

ДИСКУСІЇ. РЕЦЕНЗІЇ. ПРОПОЗИЦІЇ...

Розглянуто і рекомендовано
науковою радою ДДАЕУ
22.10.2015 р.

ЗАТВЕРДЖУЮ
Ректор
Дніпропетровського державного
аграрно-економічного університету,
головний редактор журналу “Вісник ...”,
професор А.С. КОБЕЦЬ
25 грудня 2015 р.

РЕДАКЦІЙНА ПОЛІТИКА І ЕТИЧНІ НОРМИ ЖУРНАЛУ “ВІСНИК ДНІПРОПЕТРОВСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО АГРАРНО-ЕКОНОМІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ” (ДАЛІ – “ВІСНИК ...”)

Журнал “Вісник ...” належить до журналів відкритого доступу: перегляд, читання, наповнення і друкування – вільні. Зі змістом чергового номера журналу можна ознайомитися на сайті видання ojs.dsau.dp.ua безпосередньо після відправлення на тиражування.

Редакційна політика журналу ґрунтується на принципах об’єктивності та неупередженості щодо відбору статей з метою їх публікації; на високій вимогливості до якості наукових досліджень; обов’язкового рецензування статей; на дотриманні колегіальності у прийнятті рішень про публікування матеріалів; оперативності в спілкуванні з авторами; на суворому дотриманні авторських прав.

Під редакційної етикою редакцією журналу розуміється комплекс правил, на яких будуються відносини між працівниками редакції, членами редакційної колегії, зовнішніми рецензентами і авторами з питань публікацій, а також між собою. Головний редактор координує всю роботу редакції, приймає рішення з ключових питань, розглядає виникаючі спірні моменти в дотриманні прийнятих зобов’язань, підписує поточний номер до друку і дає дозвіл на розміщення матеріалів на сайті. Головний редактор гарантує дотримання всіх викладених етичних норм.

Етика публікацій. Головна редакційна колегія, редколегія за науковими напрямками, редакція журналу “Вісник ...”, засновником якого є Дніпропетровський державний аграрно-економічний університет, підтримують певний рівень вимог при відборі та прийомі статей, що подаються до редакції журналу.

Редколегія журналу рекомендує авторам дотримуватися належного рівня формальних та етичних вимог при підготовці статей, що надходять до редакції журналу. Норми цих вимог обумовлені стандартами якості наукових робіт та їх викладу, прийнятими у світовому науковому співтоваристві, зокрема публікаційними принципами Publishing Ethics Resource Kit (PERK), рекомендаціями Elsevier, Комітету з етики публікацій (Committee on Publication Ethics, COPE), Етичного кодексу вченого України, а також досвідом роботи зарубіжних та українських професійних співтовариств, наукових організацій, редколегій та редакцій видань.

Етичні засади редакційної колегії журналу:

1. Редакційна колегія несе відповідальність за видання. Усі представлені для публікації матеріали проходять ретельний відбір і рецензування. Редколегія, редакція залишають за собою право відхилити статтю або повернути її на доопрацювання. Автор зобов’язаний доопрацювати статтю відповідно до зауважень рецензентів, або редколегії, редакції.

ДИСКУСІЇ. РЕЦЕНЗІЇ. ПРОПОЗИЦІЇ...

2. Редакційна колегія, редакція:

- неупереджено розглядають всі рукописи, що надійшли до розміщення в журналі, оцінюючи їх належним чином, незважаючи на расову, релігійну, національну приналежність, а також положення або місце роботи автора (авторів), і виносять справедливе і неупереджене рішення по кожній з них. Забезпечують об'єктивний процес рецензування;

- можуть відхилити рукопис без рецензування, якщо вважатимуть, що робота не відповідає профілю журналу;

- виступають проти фальсифікації, плагіату, направлення автором однієї роботи в декілька журналів, багаторазового копіювання вмісту статті в різних роботах, проти введення громадськості в оману щодо реального внеску авторів у публікацію;

- мають право вилучити навіть опубліковану статтю за умови з'ясування порушення чієїсь прав або загальноприйнятих норм наукової етики. Про даний факт вилучення матеріалу редакція повідомляє як автору, який представив статтю, так і організації, де була виконана робота.

Редактор – основний творчий працівник в журналі, який безпосередньо відповідає за редагований оригінал, його структурний, інформативний, науковий і мовно-стилістичний рівень. У завдання редактора входить професійно “провести” доручений йому оригінал усіма етапами редакційно-видавничого процесу – від редагування авторського оригіналу до перетворення його в конкретний вид видавничої продукції та випуску в світ.

3. Редактор і члени редакції не надають іншим особам інформацію, пов'язану зі змістом рукопису, який знаходиться на розгляді, крім осіб, які беруть участь у професійній оцінці цього матеріалу. Після позитивного висновку редактора стаття публікується в журналі і розміщується на відповідних електронних ресурсах.

4. Матеріали сайта, електронного журналу або проекту, відповідно до міжнародного законодавства в частині дотримання авторського права на електронні інформаційні ресурси, не можуть бути відтворені повністю або частково в будь-якій формі (електронною або друкованою) без попередньої письмової згоди редакції журналу. У разі використання опублікованих матеріалів у контексті інших документів потрібне посилання на першоджерело.

5. Редактори, автори і рецензенти повинні повідомляти про свої інтереси, які можуть вплинути на їхню об'єктивність при редагуванні і рецензуванні матеріалів статей (випадок конфлікту інтересів). Такими можуть бути інтереси інтелектуального плану, фінансові, персональні, політичні, релігійні.

6. Запобігання протизаконних публікацій є відповідальністю кожного автора, редактора, рецензента, видавця та організації.

Етика роботи авторів з журналом. Сам факт подачі матеріалів для публікації в журналі “Вісник ...” підтверджує авторство, а також угоду автора з тим, що прийняті від нього матеріали можуть розміщуватися в Міжнародних електронних базах даних. При цьому авторські права в повному обсязі зберігаються за авторами опублікованих матеріалів.

Рукопис, надісланий до видання або на рецензію, є конфіденційним документом.

ДИСКУСІЇ. РЕЦЕНЗІЇ. ПРОПОЗИЦІЇ...

1. Основний обов'язок автора полягає в тому, щоб представити точний звіт про проведене дослідження, а також об'єктивне обговорення його значущості. Автори повинні показати свої результати чітко і однозначно, без спотворення отриманих даних або маніпулювання ними.

2. Автори статей:

- несуть повноту відповідальності не тільки за їх зміст, а й за сам факт публікації;
- зобов'язані повідомити редактору про будь-який потенційний конфлікт інтересів, на які могла б вплинути публікація результатів, що містяться в рукопису;
- повинні чітко вказати в роботі джерела всієї процитованої або представленої інформації, належним чином оформивши посилання на них відповідно до нормативних вимог.

3. Неприпустимим є подання плагіату як оригінальної роботи або пропозиції опублікувати статтю, яка раніше вийшла з друку, тобто була вже надрукована. У випадках виявлення зазначених фактів відповідальність несуть автори таких матеріалів.

4. Співавторами статті повинні бути всі ті особи, які внесли свій науковий до рибок у представлену роботу і поділяють відповідальність за отримані результати. Автор представляє рукопис до публікації, гарантує те, що до списку співавторів включені тільки ті особи, які відповідають критерію авторства, і бере на себе відповідальність за згоду решти авторів статті на її публікацію в журналі.

5. Редколегія має право відмовити в публікації статті за недотримання умов вимог редакції.

Начальник
редакційно-видавничого відділу

М.П. Гончаренко

ДИСКУСІЇ. РЕЦЕНЗІЇ. ПРОПОЗИЦІЇ...

Розглянуто і рекомендовано
науковою радою ДДАЕУ
22.10.2015 р.

ЗАТВЕРДЖУЮ
Ректор
Дніпропетровського державного
аграрно-економічного університету,
головний редактор журналу “Вісник ...”,
професор А.С. КОБЕЦЬ
10 листопада 2015 р.

ПОЛОЖЕННЯ ПРО ІНСТИТУТ РЕЦЕНЗУВАННЯ НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНОГО, НАУКОВО-ПРАКТИЧНОГО ФАХОВОГО ЖУРНАЛУ “ВІСНИК ДНІПРОПЕТРОВСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО АГРАРНО-ЕКОНОМІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ”

1. Загальні положення.

1.1. Для експертної оцінки рукописів наукових статей, інших матеріалів, що надходять до видання в журналі “Вісник Дніпропетровського державного аграрно-економічного університету” (далі – “Вісник...”), створений Інститут рецензування, до якого входять члени редакційної колегії, інші провідні фахівці університету, інших закладів (установ) по наукових напрямках досліджень, редактори редакційно-видавничого відділу.

1.2. Мета рецензування – підвищення якості наукових статей, інших матеріалів шляхом об’єктивної та неупередженої їх оцінки висококваліфікованими експертами за темами, що висвітлюються в роботах.

2. Порядок рецензування статей

2.1. Усі статті, що надсилають до журналу “Вісник...”, проходять рецензування в порядку, визначеному цим Положенням. До рецензування допускаються матеріали, оформлені відповідно до правил, встановлених для авторів Міжнародними стандартами та Державними стандартами України, чинними нормативними документами.

2.2. Редактор редакційно-видавничого відділу протягом 7 днів повідомляє авторів про отримання статті та направлення її на рецензування.

2.3. Рецензент вибирається редактором редакційно-видавничого відділу із числа членів редколегії або з провідних учених закладу за профілем пропонованої роботи, але обов’язково доктор наук за напрямом досліджень.

2.4. Форми рецензування статей:

- внутрішнє рецензування в редколегії науково-технічного журналу “Вісник...”;

- конфіденційне рецензування фахівцем за профілем надісланої статті;

- зовнішнє (стороннє) рецензування: автор докладає до статті рецензію, написану експертом, не пов’язаним з місцем роботи автора(рів) статті. Рецензія має бути підписана рецензентом із зазначенням його прізвища, ім’я, по батькові, ученого звання, наукового ступеня, посади, місця роботи, завірена відділом кадрів (ученим секретарем) та печаткою.

Усі рецензенти повинні бути відомими фахівцями, мати публікації з тематики рецензованого матеріалу. Редколегія залишає за собою право на проведення додаткового рецензування.

ДИСКУСІЇ. РЕЦЕНЗІЇ. ПРОПОЗИЦІЇ...

2.5. Терміни рецензування в кожному окремому випадку визначаються редактором з урахуванням забезпечення максимально оперативної публікації матеріалу.

2.6. У рецензії висвітлюються такі питання:

- відповідність змісту статті заявленій в її назві темі, а також профілю журналу;
- актуальність роботи: відповідність пріоритетним науковим напрямам і сучасним досягненням в аграрному секторі національної економіки та в суміжних з ним галузях країни;
- наукова новизна: підсумок закінченого етапу досліджень, оригінальність вирішення поставлених завдань;
- доцільність публікації статті з урахуванням висвітлення даного питання в існуючій літературі;
- логічність, послідовність і зв'язність викладення матеріалу, наочність таблиць, рисунків, коректність формул;
- правильність і повнота наукових доведень, які подані в роботі;
- оцінка точності й однозначності висновків, їх адекватності основним положенням статті, теоретична і практична значущість матеріалу;
- інформативність, змістовність, структурованість, анотації (Abstract) англійською мовою, як цього вимагають Міжнародні наукометричні бази даних; якість оформлення інших метаданих: ключових слів (Keywords), бібліографічного списку (References);
- достоїнства і недоліки статті, а також рекомендовані виправлення та доповнення.

2.7. Рецензент дає висновок про можливість публікації статті: “рекомендується”, “рекомендується після виправлення зазначених рецензентом недоліків” або “не рекомендується”.

2.8. За результатами рецензування редколегія разом з редакційно-видавничим відділом приймає рішення щодо публікації (відхилення) статті, про що інформує авторів не пізніше 20 днів від дня повідомлення їх про отримання авторського матеріалу.

2.9. Стаття, що вимагає доопрацювання, з урахуванням зауважень рецензента направляється автору. Термін внесення виправлень – не більше одного місяця. Виправлена стаття повторно рецензується. У разі відхилення матеріалу редколегія направляє автору мотивовану відмову.

2.10. Стаття, що не рекомендована рецензентом до публікації, на повторний розгляд не приймається. Текст негативної рецензії направляється автору по електронній пошті, факсом або звичайною поштою.

2.11. Наявність позитивної рецензії, представленої авторами статті, не є достатньою підставою для її публікації. Остаточне рішення про доцільність публікації приймається редакційною колегією за науковим напрямом досліджень.

2.12. Оригінали рецензій зберігаються в редакційно-видавничому відділі протягом десяти років.

Начальник
редакційно-видавничого відділу

М.П. Гончаренко