

УДК 330.117

**Болотина Е. В., Рудюк И. В.****СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ  
УКРАИНЫ В ЕС И ПУТИ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ**

В современных условиях одной из важных проблем трансформационной экономики является определение направлений экономико-политического развития страны. Интеграция Украины в мировое содружество на данном этапе наиболее обсуждаемая и волнующая тема. Вступив в Евросоюз, Украина открывает для себя новые горизонты, дополнительные возможности для реализации своего потенциала, а также возможность как можно скорее достичь более высокого уровня развития, перенимая опыт других стран и скорректировав его для своей развивающейся экономики.

Европейская интеграция и членство в Европейском Союзе является стратегической целью Украины потому, что наилучшим образом реализует национальные интересы в формировании социально-ориентированной рыночной экономики и построении развитого демократического государства, укрепляет позиции страны в системе международных отношений. Сегодня Европейский Союз занимает ведущие позиции в мировом хозяйстве. Поэтому для любой страны сотрудничество с ЕС означает возможность получить существенные технико-технологические достижения, которые, в конечном итоге, будут способствовать экономическому росту и взаимовыгодному сотрудничеству.

В последнее время наблюдается увеличение числа научных исследований, посвященных вопросам интеграции Украины в мировое хозяйство. В научных публикациях, в основном, уделяется внимание финансово-экономическим и политическим проблемам международной интеграции, экономической рациональности, глобализации и безопасности развития: Ю. В. Макогон, Т. В. Орехова [1], Ю. Н. Пахомов, А. Филипенко [2], О. Белоус, Д. Лукьяненко [3], Т. И. Кравченко, В. С. Миронов [4] и др.

Однако данная тема является недостаточно исследованной в социально-экономическом плане для принятия окончательного решения о необходимости интеграции Украины в ЕС. Следует определить преимущества и недостатки, а также разработать рекомендации по основным направлениям интеграционного процесса.

Целью статьи является обоснование целесообразности интеграции Украины в международное сообщество, исследование социально-экономических проблем интеграции Украины в ЕС.

Интеграция – это действие, или процесс, имеющий своим результатом, целостность; объединение, соединение, восстановление единства; сторона процесса развития, связанная с объединением в целое ранее разнородных частей и элементов. Интеграция (от лат. *integrum* – «целое»; от лат. *integratio* – «восстановление») – это объединение экономических, политических, государственных и общественных структур в рамках региона, страны, мира [5].

Анализируя географическое и геополитическое положение страны, можно констатировать, что Украина – это суверенное европейское государство, имеющее мощный экономический и ресурсный потенциал, характеризующийся большими перспективами развития [6]. Географическое положение в условиях независимости Украины существенно изменило её геополитическое положение, влияющее на развитие экономических, политических, оборонительных и других процессов. Особенности геополитического положения страны состоят в том, что Украина расположена на перекрестке транспортных потоков из Европы в Азию. Будучи, по сути, европейской страной, она на западе граничит со странами Центральной и Западной Европы, с которыми есть значительные возможности для расширения всесторонних связей, а на севере и востоке с Россией, с которой существуют вековые исторические,

экономические и культурные связи. Относительная близость страны к Казахстану, странам Закавказья, Средней Азии и Ближнего Востока также представляет собой значительные возможности для экономического сотрудничества. Положение Украины между Черноморским и Балтийским бассейнами обеспечивает связи со странами этих регионов.

Южную часть Украины омывают воды Чёрного и Азовского морей, что позволяет выступать ей в роли самостоятельного морского государства и развивать морское сообщение с другими странами. Географическое и геополитическое положение оказывает содействие развитию всесторонних связей Украины с европейскими, азиатскими и африканскими странами.

Анализируя состояние интеграции в европейское сообщество, следует отметить участие Украины в международных организациях и проектах. Украина – одна из стран – основателей ООН. В 1992 г. Украина стала субъектом международных экономических отношений. Она вступила в ряд международных экономических организаций: МВФ, МБРР, ЕБРР, Международную финансовую корпорацию, Совет Европы, ВТО [7].

Украина и ЕС начали переговоры о новом соглашении 5 марта 2007 г., а переговоры о создании зоны свободной торговли – 18 февраля 2008 г. на саммите «Украина-ЕС» в Париже 9 сентября 2008 г. Украина не получила гарантий вступления в ЕС. Вместо этого было одобрено решение о том, что новый документ, регламентирующий отношения Украины и Европейского Союза, будет называться "Соглашение об ассоциации". Сегодня парафируют часть соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС. Этап парафирования соглашения, по словам экспертов, может занять около двух лет. В то же время, после парафирования должен последовать достаточно длительный процесс ратификации соглашения всеми национальными парламентами ЕС. При самых скромных оценках, этот процесс мог бы занять еще два года. Нужно учитывать, что не только ЕС, но и все европейские страны очень внимательно следят за теми процессами, которые происходят в Украине, и за тем, как реформируется судебная система, уголовное законодательство. Также ЕС следит за тем, что будет с оппозицией Украины, и как пройдут парламентские выборы [8].

С экономической точки зрения, вступление Украины в ЕС может способствовать притоку иностранных инвестиций, внедрению новых технологий, реструктуризации экономики, открыть доступ к европейскому рынку товаров и услуг, который обеспечит конкурентоспособность страны и повысит жизненный уровень населения и, в общем, благоприятно скажется на развитии экономики.

По последним данным [9], отношение населения стран ЕС к расширению Союза неоднозначно и далеко от единодушной поддержки этого процесса. 43 % населения стран ЕС согласно с тем, что Союз должен расширяться за счет новых стран-членов; в то же время, 35 % опрошенных не поддерживают процесс расширения.

Любопытно, что большинство сторонников расширения ЕС живут преимущественно в странах с относительно низким уровнем экономического развития (Греция, Ирландия, Испания, Португалия). Зато в странах-лидерах ЕС (Великобритания, Германия, Франция), заметно влияющих на определение стратегии ЕС, доля сторонников расширения лишь немногим превышает треть. Довольно сдержанно относятся граждане ЕС к возможности получения членских билетов в Евросоюз. Лишь пятая часть респондентов (21 %) считают, что ЕС должен быть открытым для всех желающих, а почти половина (44 %) допускают такую возможность лишь для отдельных государств.

Наши соотечественники оценивают процесс расширения ЕС сдержанно позитивно. Наибольшая часть населения уверена, что расширение ЕС улучшит его отношения с Украиной. Только каждый десятый придерживается противоположной точки зрения. При этом эксперты убеждены, что препятствуют интеграции в Евросоюз следующие факторы:

- высокий уровень коррупции в Украине («да» ответили 93,9 % респондентов, «нет» – 2,6 %);
- медленные реформы (83,5 % и 13,9 %);

- несовершенство судопроизводства (87,8 % и 5,2 %);
- проблемы с защитой прав иностранных инвесторов (84,3 % и 12,2 %);
- неблагоприятные условия для бизнеса (83,5 % и 13,9 %);
- неэффективная регулятивная политика (79,1 % и 7,8 %);
- проблемы с развитием демократии (67 % и 23,5 %) [10].

Секретарь Комиссии Таможенного союза Сергей Глазьев в ходе международной конференции отметил, что если Украина пойдет по пути экономической интеграции с ЕС, она может потерять суверенитет в сфере торговли, налогообложения, в кредитно-финансовом секторе, а в дальнейшем ухудшится вся структура украинской экономики. Украина нужна Евросоюзу только как резервуар дешевой рабочей силы [11]. Мысль о том, что выигрыш одного партнера означает потери другого, является ошибочной. Вот почему, учитывая особенности современного состояния экономики Украины, на 18-м саммите глав государств Центральной Европы в Братиславе 13.06.13 г. назван целый ряд аргументов в пользу развития сотрудничества с ЕС:

1. Экономический потенциал ЕС и динамика его развития дают возможность прийти к заключению о том, что Европейский Союз является собой большим рынком сбыта изделий и источник удовлетворения потребностей Украины в самых разнообразных потребительских и инвестиционных товарах. К тому же торговля с ЕС – важный источник поступления свободно конвертируемой валюты, что позволяет ограничивать бартер, масштабы которого сегодня угрожают экономической безопасности страны.

2. Сотрудничество Украины с Европейским Союзом необходимо для технологического обновления украинского производства. Без модернизации унаследованных от СССР производственных структур Украина вряд ли может надеяться выйти на траекторию устойчивого экономического развития. Другими словами, идет речь о создании производственно-технологического уклада, сравнимого с европейским.

3. Выход на европейский рынок имеет большое значение как источник опыта и практических умений конкурировать с производителями других стран. Разрабатывать и реализовывать стратегию производственно-коммерческой деятельности, ориентированной на мировую конъюнктуру соответствующих рынков. При этом следует отметить, что умение успешно действовать на международных рынках ведет к повышению уровня и качества удовлетворения потребностей национальных потребителей.

4. Развитие сотрудничества с ЕС будет способствовать более полному использованию потенциала Украины как транзитного государства.

5. Интеграция украинских производителей в производственно-коммерческие цепи, участниками которых являются фирмы и предприятия разных стран, предоставит возможность выйти на новые перспективные рынки сбыта, рационализировать собственное производство, гибче реагировать на изменения международной экономической конъюнктуры, обеспечивать стабильное развитие соответствующих производств.

6. Европейский Союз – это неисчерпаемый источник опыта функционирования рыночной социально-ориентированной экономики и государственной регуляции экономических процессов. Очевидно, именно здесь Украина может получить знание относительно разработки и реализации антимонопольной политики и осуществление контроля экономической деятельности, регуляцией фондового рынка, политики в области занятости и т. п.

7. Развитие сотрудничества с ЕС неминуемо означает необходимость вводить соответствующие правила и стандарты выработки и реализации экономической политики, поведения первичных экономических агентов. А это, в свою очередь, будет способствовать формированию прозрачной среды производственно-коммерческой деятельности на национальном рынке, который имеет чрезвычайно большое значение для Украины.

8. Развитие международного сотрудничества в целом и экономических связей с ЕС, в частности, непосредственно влияет на более рациональное распределение ресурсов, повышения эффективности экономики, то есть имеет позитивные последствия в долгосрочном плане.

9. Именно на европейском финансовом рынке, который сегодня является наилучшим в мире, Украина может мобилизовать средства. Необходимые для обеспечения макроэкономической стабильности, диверсифицируя те же источники внешних заимствований. Следует отметить отдельно, что сегодня основные товарные потоки ЕС сконцентрированы в пределах самого союза. На рынок ЕС приходится 62,7 % совокупного товарного экспорта и 63,1 % импорта – один из наивысших уровней европейской торговли. А это значит, что выход на внутренний рынок Европейского Союза в большей степени будет определяться именно качественным уровнем сотрудничества Украины с этой интеграционной группировкой.

Вместе с тем было бы ошибкой замалчивать или приуменьшать сложность процесса европейской интеграции. Понятно, что он будет длительным и непростым. Среди прочего, интеграция в Европу означает рост открытости национальной экономики и конкуренции со стороны фирм ЕС. При этом неминуемые достаточно болезненные последствия для отдельных секторов производств и даже регионов. Однако потенциальные достижения и преимущества европейской интеграции превышают возможные потери и риски. Это было убедительно доказано предыдущим опытом всех без исключения европейских стран, в том числе тех, уровень экономического развития которых был ниже среднего: от Португалии на западе, Польши и стран Балтии на востоке, от Ирландии на севере, Греции на юге. Об этом хронологически свидетельствует опыт первой (Дания, Ирландия, Великобритания, 1973), второй (Греция, 1981, Испания, Португалия, 1986), третьей (Австрия, Швеция, Финляндия, 1995) и современной (Польша, Венгрия, Чешская Республика, Эстония, Словения, Словакия, Мальта, Кипр, Латвия, Литва, Румыния, Болгария) фаз расширения Европейского Союза [12].

Торговые отношения с ЕС – это потенциальный шанс, которым надо умело воспользоваться, различая имеющиеся возможности и оправданную осторожность от неоправданного оптимизма и популистских страхов.

Основными политическими выгодами последовательной европейской интеграции являются укрепление стабильности демократической политической системы и ее институтов, модернизация правового поля и обеспечение прозрачности национального законодательства. Углубления культуры демократии и уважение к правам человека и т. п. Европейская интеграция также означает укрепление национальной безопасности и безопасности граждан, ведь она исключает применение силы как методу разрешения противоречий, способствует стабильности в отношениях с соседями.

В этом контексте успешное продвижение Украины путем европейской интеграции может приблизить Европу и Россию, укрепит украинско-русские взаимоотношения, что отвечает национальным интересам обеих стран. Как полноправный участник построения объединенной Европы, а в будущем – член Европейского Союза, Украина сможет влиять на выработку соответствующих решений и, таким образом, на процессы, которые происходят на европейском континенте. Находясь в стороне, мы не будем иметь ни экономических, ни политических ресурсов для такого влияния и, скорее всего, превратимся в слабый объект европейской политики.

Возможной альтернативой европейской интеграции является постепенная маргинализация Украины, ее экономическая неразвитость, политическая нестабильность и появление новых угроз национальной безопасности. Геополитическая неопределенность сделает Украину слишком уязвимой для внешнего давления. После начала расширения Европейского Союза на восток и в результате активного участия в нем всех без исключения западных соседей Украины очутиться вне этого процесса будет означать самоустранение от общеевропейских процессов и опасность изоляции. В таком случае цена отказа от интеграции может оказаться намного выше цены интеграции.

Сохранение позитивных тенденций социально-экономического развития Украины, повышения ее конкурентоспособности, эффективности использования трудового потенциала, зависит от комплекса факторов, связанных с формированием действенных механизмов государственной регуляции. Важной составляющей социально-экономической политики является создание конкурентного рынка труда, аналогичного рынкам труда развитых стран мира.

Мировая практика свидетельствует, что при определении сравнительной конкурентоспособности отдельных стран важное место уделяется фактору человеческих ресурсов.

Основой формирования конкурентного рынка труда являются такие факторы:

- динамика демографической ситуации;
- структура экономики и изменения в ее пропорциях, масштабы и темпы структурной перестройки. Неравномерность размещения ресурсного, производственного и социального потенциалов, импортная зависимость, сдерживают развитие рынка труда. Объем валового внутреннего продукта на душу населения низкий и негативно отражается почти на всех индикаторах эффективности использования трудового потенциала страны;
- инвестирование в экономику;
- развитие предпринимательской деятельности малого и среднего бизнеса. Во многих странах малые и средние предприятия предоставляют рабочие места почти половине работоспособного населения;
- мотивация к труду: темпы роста заработной платы опережают рост ВВП. Однако ее уровень остается слишком низким в сравнении с развитыми странами. Население ищет работу за пределами Украины (миграция и нелегальная миграция).

В Украине цены на продукты питания сравнялись с ценами ведущих стран мира, таких как Великобритания, Германия и США. По данным Госкомстата Украины цены на продукты питания достигли у нас 50 % доходов средней семьи [9]. Эти данные подтверждают низкий уровень заработной платы и ее неспособность удовлетворить все потребности среднестатистического гражданина Украины, ведь помимо питания существуют еще и другие важные потребности, без которых человек не сможет полноценно жить и развиваться. Основными причинами, влияющими на развитие экономики являются: нестабильность украинского законодательства, бюрократические барьеры, отсутствие правового обеспечения кредитования, страхование рисков, низкий уровень деловой и профессиональной квалификации, незначительная часть современной техники и технологий в общем процессе производства и т. д.

По версии Economic Intelligence Unit (EIU) Украина по показателю качества бизнес-среды занимает 75 место из 82 стран. Но, несмотря на прогнозы этой организации, относительно определенного роста рейтинга на протяжении 2007–2011 гг. (на 5 позиций), Украина и далее отстает от основных конкурентов на мировом рынке [10].

Однако, несмотря на низкий экономический рост, евро интеграция остается неизменным приоритетом внешней политики. Украина должна обеспечить поступательное развитие в отношениях не только со странами-соседями, но и со странами ЕС. Курс на евроинтеграцию остается неизменным.

## ВЫВОДЫ

Таким образом, интеграцию Украины в ЕС нельзя рассматривать только как негативный или только как позитивный фактор. Европейская интеграция – это магистральное направление развития континента, который определяет как ситуацию в Европе в третьем тысячелетии, так и ее место в мире. От времени своего основания в 1957 году Европейский Союз постепенно превратился в один из мощнейших финансово-экономических и политических центров мира, ключевой компонент вновь создаваемой архитектуры европейской безопасности, ядро системы европейских ценностей и стандартов. Европейская интеграция и членство в Европейском Союзе – стратегическая цель Украины, потому что является

наилучшим способом реализации национальных интересов, построения экономически развитого демократического государства, укрепления позиций в мировой системе международных отношений.

В процессе интеграции Украина сталкивается как с позитивными, так и с негативными последствиями. Чтобы идти в ногу с меняющимся миром, надо иметь необходимые человеческие ресурсы в виде крепкой и здоровой нации, мощный интеллектуальный потенциал, надлежащее финансовое обеспечение. Необходимо усовершенствовать законодательство, используя опыт развитых государств, наделив все слои населения равными правами и обязанностями. Первостепенным является вопрос внедрения всесторонних инноваций и применения комплексного подхода к эффективному использованию высоких технологий. Это даст толчок развитию инновационных технологий, без которых современное общество на данном этапе своего развития не может обойтись и что, в конечном итоге, облегчает труд человека, но и требует познаний в данной области управления.

Немаловажными являются социальные проблемы общества: на них стоит обратить наибольшее внимание с целью формирования европейских стандартов ценностей и повышения жизненного уровня населения. Переосмысление моральных ценностей общества, укрепление духа патриотизма – ключевые проблемы современного общества. Анализируя географическое положение Украины, ее природные ресурсы, в частности водные и земельные, можно сделать вывод, что страна, обладая таким потенциалом, реализует себя меньше, чем может и это является негативным фактор, который препятствует ее развитию.

Дальнейшие исследования необходимо направить на разработку программ по повышению социальной активности населения по вопросам интеграции в ЕС, организации семинаров, конференций, в том числе и в учебных заведениях, и по СМИ в доступной для понимания форме.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Макогон Ю. В. Глобализация и Украина в мировой экономике / Ю. В. Макогон, Т. В. Орехова. – Д. : ДонНУ, 2004. – С. 405–420.
2. Пахомов Ю. Н. Международные стратегии экономического развития / Ю. Н. Пахомов, А. С. Филипенко. – К. : Украина, 2007. – С. 65, 70.
3. Белоус О. Глобализация и безопасность развития / О. Белоус, Д. Лукьяненко. – К. : КНЭУ. 2001. – 733 с.
4. Кравченко Т. И. Интеграция Украины в современную мирохозяйственную систему / Т. И. Кравченко, В. С. Миронов // *Международная экономика*. – Донецк : Родник, 2001. – С. 89–97.
5. Свободная энциклопедия. Викисловарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wiktionary.org/wiki/интеграция>.
6. Фото Украины. Статьи об Украине [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.photoukraine.com/russian/articles>.
7. Сегодня парафируют часть соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rbc.ua/rus/top/show/segodnya-parafiryuyut-chast-soglasheniya-ob-assotsiatsii-mezhdu-30032012084400>.
8. Проблемы и перспективы Украины в контексте расширения ЕС. Расширение Евросоюза: как его видят граждане ЕС и население Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://gazeta.zn.ua/POLITICS/ukraina\\_i\\_rasshirenie\\_es\\_problemy\\_posledstviya\\_perspektivy.html](http://gazeta.zn.ua/POLITICS/ukraina_i_rasshirenie_es_problemy_posledstviya_perspektivy.html).
9. Социологи: Украинская коррупция помешает интеграции с ЕС, но не с Россией [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/ukraina/2011/05/11/847720.html>.
10. Бреус С. В. Інвестиційна політика України в контексті євро інтеграційних пріоритетів України / С. В. Бреус // *Вісник ЖДТУ*. – 2010. – № 1. – С. 258.
11. Экономическая интеграция с ЕС уничтожит суверенитет Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bagnet.org/news/politics/169303>.
12. Европейская интеграция. 18-й саммит государств центральной Европы 13.06.13 г. В Братиславе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.igkiev-alpbach.org.ua/evropeyskaya-integratsiya/2013/06/18>.

Статья поступила в редакцию 27.06.2013 г.