

УДК 347.01

Дубініна В.

кандидат філософських наук, старший викладач кафедри філософії, соціально- політичних і правових наук Донбаського державного педагогічного університету

КОНЦЕПТУАЛІЗАЦІЯ ФЕНОМЕНУ ОСВІТИ В ІСТОРИКО-ФІЛОСОФСЬКОМУ КОНТЕКСТІ

Розглянуто проблеми вивчення статусу і роль освіти в сучасному історико-філософському контексті. Виявлені історико-філософські закономірності становлення концепту освіти і основні способи концептуалізації, глибинні процеси еволюції феномену освіти в філософському дискурсі Античності й Середньовіччя; визначені історико-філософські контури концептуалізації освіти; узагальнені історико-філософські практики формування феномену освіти в загальносвіттовому цивілізаційному процесі. Також проаналізовано освіту як компонент історико-філософської системи у взаємозв'язку з сукупністю культурних, соціальних та ідеологічних тенденцій в контексті історико-філософських процесів сучасності, в якій дослідження трансформаційних процесів вищої освіти має важливе значення.

Ключові слова: освіта, знання, універсальне знання, концептуалізація освіти, університет, філософія освіти.

Дубинина В.

кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры философии, социально- политических и правовых наук Донбасского государственного педагогического университета

КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ФЕНОМЕНА ОБРАЗОВАНИЯ В ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКОМ КОНТЕКСТЕ

Рассмотрены проблемы изучения статуса и роли образования в современном историко-философском контексте. Обнаружены историко-философские закономерности становления концепта образования и основные способы концептуализации, глубинные процессы эволюции феномена образования в философском дискурсе Античности и Средневековья; определены историко-философские контуры концептуализации образования; обобщены историко-философские практики формирования феномена образования в общемировом цивилизационном процессе. Также проанализировано образование как компонент историко-философской системы во взаимосвязи с совокупностью культурных, социальных и идеологических тенденций в контексте историко-философских процессов современности, в которой исследование трансформационных процессов высшего образования имеет первостепенное значение.

Ключевые слова: образование, знание, универсальное знание, концептуализация образования, университет, философия образования.

Dubinina V.

PhD in Philosophy, Senior Lecturer of the philosophy, socio-political and law sciences department of Donbas state pedagogical university

CONCEPTUALIZATION OF THE PHENOMENON OF EDUCATION IN HISTORICAL AND PHILOSOPHICAL CONTEXT

The problems of the study of the status and the role of education in the modern historical and philosophical context. Found historical and philosophical laws of formation of the concept of education and the basic ways of conceptualizing, deep processes of evolution of the phenomenon of education in the philosophical discourse of ancient and medieval; identified historical and philosophical contours of the conceptualization of education; summarizes the historical and philosophical practices of the formation of the phenomenon of education on a global civilization process. Also analyzed education as a component of historical and philosophical system in conjunction with a set of cultural, social and ideological trends in the context of the history of philosophy of modernity, in which the study of the transformation processes of higher education is of paramount importance.

Keywords: *education, knowledge, universal knowledge, conceptualization, university, philosophy of education.*

Актуальность темы. Конституирование феномена образования в качестве институциональной основы гуманитарного знания является характерным признаком современности. Именно в таком качестве философская мысль обнаруживает собственную эвристичность и предлагает альтернативные подходы к решению проблем, вызванных развитием мировой цивилизации, которые профессиональное научное мышление видит лишь как совокупность отдельных, «специальных» аспектов, лишенных целостности. Ориентация на поиск универсальных принципов существования человека, семантических и ценностных констант общественного бытия является «конкурентным преимуществом» философского способа осмысления противоречий современного общекультурного процесса, который, по сути, выступает едва ли не единственным звеном, соединяющим между собой естественно-научный сциентизм и гуманитарный идеализм. Однако использование философских категорий в аналитике реалий образовательного процесса зависит от уровня парадигмальности современного философствования, характер которого определяется глубиной историко-философского обоснования концепта образования. Парадигмальное знание – это знание, которое (в рамках научного сообщества) идентифицирует собственное структурно-функциональное единство, самоорганизуется в пространстве исторического бытия и настраивается на самостоятельный контакт с действительностью. История философии, таким образом, является важнейшим источником концептуальной ценности философского мышления.

Обобщение исторической судьбы философствования, направленного на концептуализацию учебной и воспитательной деятельности человека, является приоритетным заданием современной науки, решение которого позволит образовать качественно новую основу для идентификации и оценки концепций институционализации и реформирования системы образования, расширить ее семантический горизонт, обнаружить философские предпосылки актуальных образовательных практик, спроектировать возможность формирования нового просветительского сообщества.

Объект исследования – система историко-философских теорий и практик обучения и воспитания как форма концептуализации феномена образования.

Предмет исследования – трансформация феномена образования в историко-философском процессе.

Методы исследования. Теоретической основой работы выступают современные и классические исследования в области истории философии.

Методологической основой исследования являются принципы логико-аналитического и историко-герменевтического анализа (привлеченные как в работе с первоисточниками, так и во время проработки комментирующей и аналитической литературы). Важной методологической основой исследования являются феноменологический и герменевтический подходы.

Методологическими и общетеоретическими принципами исследования концептуализации образования служат труды, связанные с проблематикой периодизации культуры (О. Шпенглер, М. Вебер, Н. Данилевский, М. Каган); исследованиями идей ценностной специфики (Г. Риккерт, М. Вебер, Н. Бердяев); исследованиями проблем истории, развития, реформирования, гуманитаризации системы университетского образования (П.Каптерев, В. Никитина, А. Запесоцкий, С. Иконникова, Г. Бирженюк, А. Момот, Н. Ладижець, Е. Ляхович, А. Ревушкина, Ш. Чанбарисова, Ю. Марголис, Г. Тишкина, П. Уварова, А. Валицкий, Н.Сиверцев, В. Краевский, В. Сидоренко, А. Пинский и др.); исследование проблем педагогики высшей школы (Г. Ильин, Б. Гершунский, П. Щедровицкий, В. Розин, Б. Бим-Бада, А. Петровский, О. Газман, А. Валицкий, Н. Бордовский, Е.Гусинский, Ю.Турчанинова, Б.Лихачева, А. Джуринский, Я.Коломинский и др.).

Научная новизна полученных результатов состоит в том, что феномен образования концептуализируется в историко-философском процессе, в результате которого феномен образования раскрывается в виде эволюции системы образовательных парадигм.

Феномен образования издавна привлекал и продолжает привлекать внимание исследователей и, прежде всего, философов, большая часть которых являлись также активными участниками образовательного процесса.

Западная традиция философии образования представлена наследием европейских классиков – Платона, Аристотеля, Сенеки, Квинтиллиана, Плотина, И. Канта, Г. Гегеля, К. Ясперса, М. Хайдеггера, М. Бубера, В.

Дильтея, А. Уайтхеда и других мыслителей, чьи труды составляют основу, теоретический фундамент диссертации.

Часто проблематика философии образования понимается в избыточно-прикладном ключе. Такое видение характерно для т.н. аналитической философии, особенно распространенной в англо-американской высшей школе. Здесь наблюдается устойчивая связь с эмпирической и скептической, которая в нашей стране имеет своих последователей: В. Краевского, Г. Филонова, Б. Вульфсона, В. Кумарина и др.

Р. Лохнер, В. Брезинка, И. Шефлер, И. Херст, Р. Питерс, А. Эллис, Дж. Неллер склонны рассматривать философские проблемы образования как поле для построения педагогической теории, некий метауровень в структуре педагогического знания, его критическую и методологическую составляющую, которая в конечном счете выстраивает предпосылки для совершенствования педагогической практики.

Существует необходимость реформирования системы образования Украины, особенно актуальной в период проведения социально-экономических реформ и создания новых правовых и социальных условий, обусловленных требованиями государственного строительства, которое сопровождается масштабными институционными и интеграционными превращениями в образовательных системах. Чрезвычайно важным является также устранение недостатков функционирования высшей школы в нашей стране, выполнение договоренностей согласно международным соглашениям с европейскими государствами и действующего законодательства Украины.

Раскрытие темы и ее проблемы, а также теоретический анализ и контекстуальное изложение материала требуют применения определенных методологических подходов и методов исследования.

Методологической основой исследования является принцип историзма и объективности. Данный подход позволяет рассматривать процессы развития образования в конкретно-историческом контексте и более полно учитывать исторический и современный социокультурный аспекты проблемы, что нуждаются в дальнейшем изучении. Современный дискурс украинской философии образования практически оставляет без внимания проблему освоения цивилизационного опыта приспособления к условиям глобализации неевропейских обществ. В частности, философское обобщение корреляции традиционных и инновационных элементов в образовательной системе общества является важным заданием для современной украинской науки, решение которой расширит парадигму цивилизационных моделей развития украинских образовательных институтов.

Методологические подходы соответствуют цели данного исследования – рассмотреть сущность и особенности образования в историко-философском контексте. Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена необходимостью переосмысления и анализа образования в широком историко-философском контексте.

Методологической и теоретической базой исследования служит совокупность принципов, выработанных в сфере историко-философской науки. А именно – историзма, объективизма, диалектического единства исторического и логического, а также применение сравнительно-исторического и историко-аналитического методов.

Формирование концепта образования и постижение его главных целей и функций прошло достаточно сложный и тернистый путь и даже на современном этапе развития образовательных систем не может считаться завершенным. Иначе говоря, концептуализация феномена образования не прекратилась, она вступила в новую фазу.

Можно представить концептуализацию феномена образования в рамках историко-философской традиции как постепенную рефлексию образования в отношении себя самого, как поиск собственной идеи, как обнаружение собственной истины.

Важными этапами концептуализации образования являются: Эпоха Античного образования, Средние века и появление университета, немецкая классическая философия с ее системной рефлексией в отношении образования и влиянием на его реформирование. Началом образовательного процесса в историко-философском контексте следует считать эпоху Античности, когда труды Сократа, Платона, Аристотеля заложили основы рационального мышления, призванного выявить сущность человеческой природы, приблизить человека к истине. Основанием формирования единственной методологии знания и системы преподавания стала эпоха Средневековья, во времена которой образуются средневековые университеты, которые становятся прототипами классического университета.

Периодизация формирования концепта образовательной деятельности как глобального института, позволяет эффективно транслировать опыт предыдущих поколений, причем, не только в его инструментальной составляющей, но и в его нравственно-религиозном и социально-коммуникативном измерении.

Возникновение университетов в Средневековье не было случайным для западноевропейской культуры, появление образовательных социальных институтов является закономерным и объективным явлением. В условиях, когда главным стержнем культурно-философского мировоззрения того времени служит Ум, который указывает на ценность Общего и Универсального, не мог не появиться институт, который бы взял на себя функцию устремления культурно-философской мысли и знания на Универсум [3, с. 43].

Важнейший вывод, который можно сделать из рассмотрения образовательных тенденций средневековья, – это тезис о базовом единстве образовательных тенденций во всей средневековой культуре, как в Византии, так и в Западной Европе. В основе этих тенденций лежит идея универсализации образования. Именно с этой мыслью связывается и

дальнейшая концептуализация и становление новых институциональных форм образования.

Средневековая культура создала новый прецедент в развитии концепта образования. Речь идет прежде всего об университете и появлении идеи университета, что является безусловной новацией по сравнению с предыдущими эпохами. Впервые институциональная форма, связанная, казалось бы, лишь с внешними проявлениями, стала претендовать на внутреннее, духовное содержание. Средневековый университет являлся той микросредой, в которой развивалось знание, существовал интеллектуальный дух этой эпохи и благодаря которому сохранилось, хотя бы в своих основных компонентах, достояние античности.

Процесс познания, учебы, образования включал в себя процесс формирования морально и эстетически развитого субъекта. «Заслуга той профессуры – критика и неприятие побочных продуктов ускорявшейся социальной эволюции. Воздвигалась незримая «санитарная» граница, которая изолировала университет от общества, насыщавшегося цивилизационными отходами и культурными отбросами» [2, с. 16–17].

Рассмотрение моделей высшего образования, историко-философский анализ развития моделей университета, раскрывает объективные условия существования университетского образования в эпоху Возрождения и Нового времени.

В немецкой классической философии, именно здесь, в рамках этого направления впервые полноценно осуществляется концептуализация феномена образования. Именно в немецком идеализме образовательная деятельность приходит к полноте саморефлексии, к постижению собственной идеи. И не случайно все немецкие классики, теоретики и реформаторы образования искренне благоговели перед гением Древней Греции.

Можно сказать, что в собственной философской и организационной работе немецких идеалистов XIX века нашли свое завершение те усилия, которые были предприняты Пифагором, Платоном, Аристотелем, учителями Древней Стои для постижения самой сути человека и понимания образования как полноценного воспроизводства человеческого в человеке, воплощение в человеке его родовой сути, его идеи.

Традиционно полагают, что университет – это учебное заведение, в котором преподают универсальное знание. Так, в 1405 году канцлер Герсон так высказывался о ценности университета: «Университет четырьмя своими факультетами, теологический, юридический, медицинский и факультет свободных искусств, представляет всю целостность доступного человеку знания, как в теоретическом, так и в практическом измерении. Кроме того, принимая в свои ряды представителей любой другой страны и государства, он выступает в роли микрокосма всего общества, и следовательно, является лучшим интерпретатором идеи общей пользы» [1, с. 37]. Как видим, радикальной разницы между современными и средневековыми взглядами на

роль университета нет. Университет как тогда, так и сегодня является учебным заведением, институцией знания [1, с. 6].

Воспитательное значение отводилось содержанию научного знания, поскольку оно открывает путь к истине, всё содержание университетского образования и воспитания должно быть направлено на раскрытие внутренних сил человека, во всех трудах философов рассматривающих «идею университета», проводится мысль о влиянии университета на развитие общества, необходимым условием развития личности есть свобода мысли.

Проблемы, являющиеся причинами трансформационных кризисных процессов, вызваны новым состоянием общества, известным под названием информационное, постиндустриальное общество, общество знаний. Основными признаками современного общества является: трансформация знания в информацию; преобразование информации в основной ресурс общественного развития; мобильность информации, ускоренный рост и развитие знания; производство и воспроизводство информации многими социальными институтами [2, с. 3–6].

Современная эпоха показывает, что развитие образования не прекратилось, оно продолжает изменяться и трансформироваться, отвечая на вызовы, стоящие перед обществом, что порождает новые тенденции в способах его концептуализации. Опыт показывает, что мы не можем остановиться на прежних образовательных моделях, сколь бы привлекательными они ни казались. Современные тенденции развития общества настоятельно требуют образовательных реформ, причем, не только в области организационных форм, но и в теоретическом осмыслении и трансформации самого концепта образования.

Необходимо отметить, что концептуализация феномена образования не является прерогативой европейской культуры, несмотря на множество педагогических новаций и достижений на Западе, восточные системы воспитания и образования длительное время являлись доминирующими в большинстве государств цивилизованного мира.

В традиционном Китае образование, грамотность и книги занимали особое место, а ученые-чиновники образовали своего рода касту, не менее почитаемую, чем жрецы в иных цивилизациях: «Известно, что даже император не зовет учителя, а приглашает. Владетели больших княжеств искали дружбы с учеными» («Мэн-цзы», V Б, 7, пер. П.С. Попова) [5]. Среди причин подобного преклонения: отсутствие касты жрецов; сложность иероглифической письменности; уникальная система отбора на высшие государственные посты, которая позволила интеллектуальной элите сконцентрировать власть и сделать образованность синонимом преуспевания [5].

Обобщая эвристический горизонт компаративного исследования западноевропейских образовательных моделей с парадигмальными концепциями образования, представленными в других культурах, в частности, культуре Китая. Относительная автономность института

воспитания в китайском обществе обеспечила формирование онтоцентричной модели образования, направленной на мир человека, а не на человека как эгоцентрического индивида.

Таким образом, можно допустить, что для жизни человека в современном мире необходимо возобновить как восточные, так западные духовные традиции, которые сохранили свой моральный и образовательный потенциал.

Образование является необходимым условием для того, чтобы дать возможность цивилизации продвигаться вперед. Таким образом, решающую роль в деле развития личности в течение всей ее жизни, а также развитию всего общества есть образование, которое служит гармоничному и настоящему развитию человека. В истории человеческого общества глобальные цели воспитания и образования изменялись и изменяются в соответствии с региональными условиями, философскими концепциями, психолого-педагогическими теориями, требованиями общества к образованию.

Література

1. Барроуз Л.К. Европа университетов / Л. К. Барроуз // Высшее образование в Европе. 1989. – Т. 14. – № 1. – С. 32-40.
2. Гулай О. Непрерывное образование – условие формирования высококвалифицированного специалиста / О. Гулай // Вестник Львов. 2010. – Вып. 26. – С. 3–10.
3. Гусаковский М.А. Университет как центр культуропорождающего образования. Изменение форм коммуникации в учебном процессе
4. Деррида Ж. Университет глазами его питомцев / Ж. Деррида // Отечественные записки. 2003. – №6. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://magazines.russ.ru/oz/2003/6/2004_1_15.html [Заголовок з екрану].
5. Духовная культура Китая. Энциклопедия. В 5 т. / Глав. ред. М.Л. Титаренко. Т. 5. Наука, техническая и военная мысль, здравоохранение и образование. – М.: Восточная литература, 2009. – 1120 с.
6. Дьюи Д. Демократия и образование / Д. Дьюи. – М.: Педагогика-Пресс, 2000. – 384 с.
7. Пойзнер Б.Н. О границах университета. Классический университет в неклассическое время / Б.Н. Пойзнер, Э.А. Соснин. – Томск, 2008. – 269с.

REFERENCES:

1. Barrouz L.K. Evropa universitetov / L. K. Barrouz // Vyisshee obrazovanie v Evrope. 1989. – T. 14. – № 1. – S. 32-40.

2. Gulay O. Nepreryivnoe obrazovanie – uslovie formirovaniya vyisokokvalifitsirovannogo spetsialista / O. Gulay // Vestnik Lvov. 2010. – Vyip. 26. – S. 3–10.
3. Gusakovskiy M.A. Universitet kak tsentr kulturoporozhdayuschego obrazovaniya. Izmenenie form kommunikatsii v uchebnom protsesse
4. Derrida Zh. Universitet glazami ego pitomtsev / Zh. Derrida // Otechestvennyie zapiski. 2003. – #6. [Elektronniy resurs]. Rezhim dostupu: http://magazines.russ.ru/oz/2003/6/2004_1_15.html [Zagolovok z ekranu].
5. Duhovnaya kultura Kitaya. Entsiklopediya. V 5 t. / Glav. red. M.L. Titarenko. T. 5. Nauka, tehnikeskaya i voennaya myisl, zdravooohranenie i obrazovanie. – M.: Vostochnaya literatura, 2009. – 1120 s.
6. Dyui D. Demokratiya i obrazovanie / D. Dyui. – M.: Pedagogika-Press, 2000. – 384 s.
7. Poyzner B.N. O granitsah universiteta. Klassicheskiy universitet v neklassicheskoe vremya / B.N. Poyzner, E.A. Sosnin. – Tomsk, 2008. – 269s.