

УДК 338.485

И.А. Хмелевский, к.э.н., проф.

(Донецкий институт туристического бизнеса),

И.И. Хмелевский, финансовый консультант

БЛАГОСОСТОЯНИЕ НАСЕЛЕНИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В УКРАИНЕ

В статье рассмотрена социально-экономическая сущность благосостояния, определено его влияние на развитие туризма как составной части общественного производства.

Ключевые слова: благосостояние, потребление, туристический продукт, производительные силы, экономические отношения, экономическая политика.

У статті розглянуто соціально-економічну сутність добробуту, визначено його вплив на розвиток туризму як складової частини суспільного виробництва.

Ключові слова: добробут, споживання, туристичний продукт, продуктивні сили, економічні відносини, економічна політика.

The article considers the social and economic essence of well-being, its effect on the development of tourism as an integral part of social production is determine.

Keywords: welfare, consumption, tourism product, the productive forces, economic relations, economic policy.

Постановка проблемы. Благосостояние населения как категория, характеризующая обеспеченность населения государства, социальной группы или класса, семьи, отдельной личности необходимыми для жизни материальными, социальными, духовными и другими благами, оказывает значительное влияние на гармоничное развитие общества и экономики страны в целом.

Проблема повышения благосостояния населения как фактор, определяющий уровень платежеспособного спроса и структуру общественного производства, приобрела особую актуальность на данном этапе развития общества и экономики. Удовлетворение потребностей общества и отдельных индивидов материальными и духовными благами является конечной целью функционирования любой экономической системы. На это направлен процесс производства, непрерывно связанный с потреблением созданных продуктов и услуг (в том числе и туристических), расходом имеющихся в распоряжении общества ресурсов для эффективного их использования.

Анализ последних исследований и публикаций. В литературных источниках последних лет освещены многие факторы развития туристической сферы. Особого внимания заслуживают работы Подмарковой И.П., Авдеева И.С [1], Оленичевой Ю.О., Барсуковой Т.В. [4], Данильчука В.Ф. [11], Хмелевского И.А., Черкасовой Е.В. [3, 6], Туриянской М.М. [7], Филипенко Т.В., Хонахбаевой Д.Ф. [5], Кузьменко Т.В., Бейдык О.О. [10], Якименко В.И. [9], Кулеш В.Г. [13] и других [2, 8, 12, 14].

Так, в источнике [1, с. 12-15] отмечена различная подчиненность объектов туристической инфраструктуры, которая приводит к недостаточной эффективности контроля за их деятельностью со стороны местных органов власти. В работе [4, с. 16-19] рассмотрены проблемы и перспективы развития туризма в Украине, выявлены положительные и отрицательные факторы, влияющие на развитие туризма.

Рассматривая проблемы развития туризма, некоторые исследователи отмечают факторы, способствующие и препятствующие развитию данного направления. К последним относятся:

недостаточный уровень развития объектов туристической инфраструктуры, их несоответствие мировым стандартам;

технологическая отсталость отрасли;

отсутствие скоординированной высококвалифицированной системы действий в проведении туристического продукта Украины на мировой рынок, которая давала бы ощутимые результаты.

В источниках [9, 10] выявлены такие отрицательные внутренние факторы развития туризма в Украине:

1. Снижение народонаселения по различным демографическим причинам (более поздние браки, рост числа бездетных семей, рост численности одиноких взрослых, рост смертности и снижение деторождаемости).

2. Снижение уровня благосостояния и уровня жизни, рост уровня безработицы, ухудшение состояния окружающей среды, урбанизация, ухудшение состояния охраны труда, ухудшение условий оплаты труда, увеличение пенсионного возраста.

3. Разрушение многих производств перерабатывающей, легкой, пищевой и других отраслей, которое привело к снижению качества потребительских продуктов, а очень медленный рост доходов не способствует увеличению расходов населения на туристические услуги.

Изложение основного материала. Благосостояние населения следует рассматривать в контексте с возможностью более полного удовлетворения личности интересующими ее продуктами и услугами. Рост благосостояния личности возможен только в условиях повышения эффективности функционирования всего общественного производства, в том числе и туристической составляющей.

Во многих странах мира, не исключая Украину, туризм считается одним из наиболее перспективных направлений социально-экономического развития. При таком развитии постоянно растет спрос на туристический продукт. Это усиливает зависимость между благосостоянием как фактором, формирующим заказ на туристические продукты, и развитием туризма в Украине.

Между степенью удовлетворения потребностей индивидов и уровнем их благосостояния существует тесная взаимосвязь. Чем полнее удовлетворяются потребности индивидов, тем заметнее повышается благосостояние. Кроме того, повышение благосостояния потребителей туристических продуктов способствует росту благосостояния и субъектов, связанных с туризмом. Будучи зависимым от производства (его объема, темпов роста, качества продуктов и т.д.), потребление, в свою очередь, влияет на производство.

Благосостояние находится в прямой зависимости от уровня развития производительных сил и характера экономических отношений. Чем выше уровень развития производительных сил, тем больше производится продукта, что, в свою очередь, повышает и благосостояние населения. Благосостояние связано с эффективностью социально-экономической политики в данном обществе и является фактором развития в Украине не только туризма, но и других отраслей экономики.

Категория «благосостояние» в научных исследованиях мало изучена и лишь косвенно затронута в литературных источниках.

А.В. Черкасов [14], ссылаясь на других авторов, отмечает, что «качество жизни» – сложное, до конца не изученное понятие, и его можно сформулировать так: качество жизни – это политическая, экономическая и этическая категория. Качество продукта, работ, услуг – это прибыль самостоятельной экономической единицы, т.е. тех, кто создает это качество. Качество охраны здоровья и окружающей среды – это здоровье. Качество образования – это высокий совокупный накопленный интеллект трудового потенциала. Все вместе – это высокий уровень комфорта жизни людей, достоинство, благосостояние людей и государства, качество жизни.

Из такого толкования видно, что благосостояние является лишь частью категории качества жизни. С этим положением трудно согласиться. Но для этого потребуются дополнительные доказательства. Элементарно рассуждая, можно определить: благосостояние = качество жизни – высокий уровень комфорта жизни людей – достоинство. Получается, что благосостояние не дает многого для высокого качества жизни.

На основании проанализированных подходов к определению сущности понятия «благополучие» наиболее точным предлагается считать такое: «Благополучие – обеспеченность индивидуума, социальной группы или класса, семьи необходимыми для жизни материальными, социальными и духовными благами, соответствующими их потребностям».

Если повышение благополучия зависит и от производства необходимых продуктов и услуг, то следует более подробно рассмотреть эти факты. Следует учитывать и то, что усиливаются требования к повышению качества и расширению ассортимента туристических услуг.

Необходимо раскрыть, проанализировать условия, факторы и возможности, которые способствуют развитию туризма в Украине, – мотиваторы и факторы, которые мешают этому развитию, – демотиваторы.

К демотиваторам [9] относятся:

политические неурядицы, непоследовательность и непредсказуемость действий правительства Украины, жестокий бюрократизм власти и коррупция в государстве;
недостаточность и невыгодность кредитных ресурсов для развития любого бизнеса;
сравнительно незначительные объемы потребления туристических услуг по причине низких доходов подавляющего большинства населения;
нецивилизованный уровень сервиса (транспорт, проживание, питание, безопасность);
неразвитость и несовершенство туристической инфраструктуры;
неравные условия функционирования малых и мощных предприятий, невозможность их конкуренции.

Демотиватором, как и мотиватором, выступает проблема сезонности туризма. Большинство пожилых людей пользуются услугами туризма в летний период. Туроператоры должны находить новые виды туристических услуг (сельский туризм в период созревания фруктов и овощей, зимний туризм в период зимних святок, когда большинство христиан не прочь отдохнуть вне города и укрепить свое здоровье).

В Украине имеются значительные туристические ресурсы того или иного региона, которые будут привлекательны для жителей других регионов. К примеру, для жителей Донбасса, как и всего юго-востока Украины, очень привлекательным является регион Западной Украины, где сосредоточено больше половины украинских реликвий. Этим регионом интересуются и иностранные туристы.

Развитие туризма в Украине зависит не только от восприятия страны иностранными туристами, но и от того, какими мы видим себя сами. К нерешенным вопросам, связанным с развитием не только туризма, но и других отраслей экономики, относятся и проблемы собственности, предпринимательства, внутреннего производства и роли государства.

В данный момент в Украине наблюдается тенденция к монополизации производства отдельных товаров и услуг, что может стать причиной развития недобросовестной конкуренции. Производство некоторых видов продукции переносится в другие страны, что способствует росту безработицы и снижает потенциал повышения благополучия населения.

Таким образом, с целью повышения благополучия населения государственным структурам необходимо:

а) восстановить пришедшие в упадок и необходимые стране производства, на продукцию которых имеется не только внутренний, но и внешний спрос;

б) способствовать развитию других производств, которые позволили бы снизить уровень безработицы и производство товаров и услуг, ориентированных на продажу на внутреннем и внешнем рынках.

Вышеперечисленные меры государства могут привести и к повышению благополучия, и к развитию туристической индустрии, и к повышению спроса на туристический продукт, что между собой взаимосвязано и взаимозависимо. Будут постоянно увеличиваться потребности в туристических продуктах внутри Украины, предъявляемые

производителям этих продуктов. При этом проявится эффект мультипликации, заключающийся в увеличении не только туристического сектора экономики, но и связанных с ней отраслей.

Выводы. Туристический сектор экономики тесным образом связан с уровнем благосостояния населения как основного потребителя туристических услуг. Следовательно, для развития туризма в Украине необходимо использование государственных мер по поддержке отечественного производителя во всех сферах экономической деятельности, что будет способствовать снижению уровня безработицы, росту благосостояния населения, а также росту спроса на туристические продукты. В свою очередь, активное развитие туристической деятельности в Украине приведет к увеличению доходов связанных с туризмом отраслей.

Список использованных источников

1. **Авдеев И.С.** Проблемы управления туристической деятельностью в регионах Украины / И.С. Авдеев, И.П. Подмаркова // Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції, 3 квітня 2012 р. – Донецьк, 2012. – С. 12-15.
2. **Амоша О.І.** Соціальна відповідальність у системі державного управління / О.І. Амоша, О.Ф. Новікова // Вісник ДІТБ. – 2011. – №15. – С. 11-14.
3. **Хмелевский И.А.** Производительность труда в сфере туризма / И.А. Хмелевский // Материалы межвузовской научно-практической конференции, 27 апреля 2011 г. – Донецк, 2011. – С. 131-135.
4. **Барсукова Т.В.** Туризм в Україні: проблеми, перспективи розвитку / Т.В. Барсукова, Ю.О. Оленічева // Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції, 3 квітня 2012 р. – Донецьк, 2012. – С. 16-19.
5. **Філіпенко Т.В.** Сучасні проблеми розвитку іноземного туризму в Україні / Т.В. Філіпенко, Д.Ф. Хонахбеєва // Матеріали міжвузовської науково-практичної конференції, 27 квітня 2011 г. – Донецьк, 2011. – С. 48-52.
6. **Хмелевский И.А.** Инвестиционная деятельность как основа развития туризма в Украине / И.А. Хмелевский, Е.В. Черкасова // Материалы Всеукраинской научно-практической конференции, 3 апреля 2012 г. – Донецк, 2012. – С. 100-104.
7. **Туриянская М.М.** Управление экспортным национальным туристическим продуктом / М.М. Туриянская // Материалы VIII Международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава (г. Святогорск, 24-26 сентября 2012 г.). – Донецк, 2010. – С. 56-61.
8. **Балашова Р.І.** Методичні основи аналізу ринку туристичних послуг в Україні / Р.І. Балашова // Матеріали Міжвузівської науково-практичної конференції, 27 квітня 2011 р. – Донецьк, 2011. – С. 9-14.
9. **Якименко В.І.** Демотивація трудової діяльності і соціальна несправедливість як фактор негативної дії на розвиток туризму в Україні / В.І. Якименко // Матеріали міжвузівської науково-практичної конференції 27 квітня 2011 р. – Донецьк, 2011. – С. 72-77.
10. **Кузьменко Г.В.** «Євро-2012»: туристське партнерство України та Польщі / Г.В. Кузьменко, О.О. Бейдик // Вісник ДІТБ. – 2011. – №15. – С. 72-77.
11. **Данильчук В.Ф.** Развитие рынка туристических услуг в условиях промышленных регионов Украины / В.Ф. Данильчук // Вісник ДІТБ. – 2011. - №15. - С. 283-290.
12. **Хмелевський І.О.** Особливості економічного механізму розвитку туристично-рекреаційного комплексу в Україні / І.О. Хмелевський, О.В. Черкасова, І.І. Хмелевський // Вісник ДІТБ. – 2011. - №15. – С.337-342.
13. **Кулеш В.Г.** Инновационный подход к развитию туризма на промышленных территориях / В.Г. Кулеш // Материалы VIII Международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава (г. Святогорск, 24-26 сентября 2010 г.). – Донецк, 2010.
14. **Черкасов А.В.** Якість життя населення регіону як складова системи сталого соціального розвитку / А.В. Черкасов // Вісник ДІТБ. – 2011. - №15 –С. 258-260.

© **И.А. Хмелевский,**
И.И. Хмелевский
 Надійшла до редакції 18.03.2013