

УДК 316.42:124.5

Я. Л. РОМАНЕНКО-БУРЛУЦКИЙ

Донбасская национальная академия строительства и архитектуры

ПРОБЛЕМА КОНЦА СВЕТА В ЭСХАТОЛОГИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ: ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

Рассматривается проблема ближайших экологических перспектив человечества, анализируется влияние современных философских моделей конца света на формирование эсхатологического сознания общества. Осуществляется методологический поиск условий и теоретических предпосылок возникновения современных апокалипсических ожиданий конца света и конца истории как в отношении отдельных цивилизаций, так и человечества в целом.

конец света, конец истории, духовно-нравственные ценности, превентивные меры, эсхатологическое сознание, апокалипсис, футуристические прогнозы

Конец света – это, по существу, конец времени человеческого существования, конец его истории. Это понятие само по себе неразрывно связано с ходом человеческой истории, ибо человеческая история мыслится только в рамках времени, как процесс непрерывных изменений (в вечности потенциально отсутствуют изменения как таковые). Проблема эсхатологических перспектив современной цивилизации, которая предусматривает прогнозирование возможных моделей конца света и конца истории и поиск определенных превентивных мер, – является достаточно **актуальной** сегодня. В своей статье под названием «Эсхатология» [1] известный специалист в области философии С. С. Аверинцев определяет учение о конечных судьбах мира как «универсальную эсхатологию», и утверждает следующее: «Следует различать индивидуальную эсхатологию, т. е. учение о посмертных судьбах единичной человеческой души, и универсальную эсхатологию, т. е. учение о цели и назначении космической человеческой истории, об исчерпании ими своего смысла, об их конце и о том, что за этим концом последует» [1, с. 467]. Значит, конец времени человеческого существования, гибель человека как такового означает одновременно и конец истории, конец света. М. В. Фоменко в своей статье «Об эсхатологических установках современного экологического сознания» [5] с убедительностью утверждает: «Экологическая катастрофа на наших глазах из мрачного прогноза превращается в неотвратимую реальность. Вопрос не в том, как ее избежать, а в том, как ее пережить, т. е. как смягчить ее действие, как затормозить лавину техногенных и культурогенных последствий всего того, к чему привела нашу Планету современная цивилизация» [5, с. 129]. Поэтому **цель** работы заключается в поиске главных причин, которые подвели современный мир к пределам устойчивого развития, за которым начинается процесс «экологического самоубийства человечества». И здесь следует обратить внимание на то, что еще в эпоху Нового Времени были изменены ценностные и мировоззренческие ориентиры людей, когда духовные и нематериальные ценности, такие как ценности семейной гармонии, потеряли свое значение, а взамен пришли ценности сугубо утилитарные, материально-экономического характера. «В рамках западной цивилизации, чье влияние постепенно распространяется на весь мир, образ жизни и ценности традиционного общества были окончательно отвергнуты, несмотря на то, что тысячелетний исторический опыт доказал их состоятельность, а взамен была построена новая современная культура, основанная на либерально-демократической форме общественно-государственного устройства, рыночной экономике и материалистической системе ценностных ориентаций. Именно такой цивилизационно-культурный сдвиг в Западной Европе позволил всему научно-техническому комплексу освободиться из-под опеки государства и христианской церкви, что обосновывалось с помощью рационалистической концепции «науки, свободной от ценностей». Таким образом, современное человечество стало на путь духовно-нравственной деградации, который может закончиться

© Я. Л. Романенко-Бурлуцкий, 2013

самоистреблением человеческого рода в результате широкомасштабной экологической катастрофы или же войны за ресурсы.

Однако такое понимание конца времени, как и конца истории, присуще далеко не всем авторам. В современной философии истории наряду с пессимистическими концепциями конца времен и конца истории, также существуют концепции исторического оптимизма, среди которых одно из главных мест занимает концепция либерально-демократического прогресса философа-футуролога Френсиса Фукуямы. Во вступительной статье к своей монографии «Конец истории и последний человек» Ф. Фукуяма утверждает, что либеральная демократия может представлять собой «конечный пункт идеологической эволюции человечества» и лучшую форму государственного устройства, тем самым являясь действительным оптимистическим «концом истории»: «Мы можем утверждать, что история пришла к концу, если современная форма социального и политического устройства полностью удовлетворительна для людей в самых существенных отношениях» [3, с. 79]. Такой вывод был сделан автором на основании предположения, что либеральная демократия, как взаимовыгодный союз правового государства и экономики на основе частной собственности и рынков, лишена фундаментальных внутренних противоречий, в то время как более ранние формы правления характеризуются неисправимыми дефектами, которые в конце концов, приводят к их крушению. Тем не менее, сегодня далеко не все разделяют оптимизм автора, в частности, члены научно-философской организации «Римский клуб» дают иные прогнозы: «Оценивая научный анализ изменения климата и других экологических угроз, мы считаем, что у мира осталось примерно 50 лет для того, чтобы преодолеть пропасть... Исследователи утверждают: если современный западный уровень потребления будет сохраняться, оставаясь приоритетным и для других стран мира (а в развитых странах Запада ресурсов потребляется в среднем в 10 раз больше, чем в развивающихся), то человечество в недалеком будущем ожидает глубокий экологический кризис» [2, с. 139]. Таким образом, мы можем с полной уверенностью утверждать, что для современного человечества, с его «философией» безудержного потребления и сугубо материалистической системой ценностей, обратный отчет времени уже пошел, но у нас в запасе есть еще, возможно, несколько десятилетий, чтобы предотвратить надвигающуюся катастрофу, конец света.

Подобным образом эсхатологическая направленность человеческой истории просматривается в философских учениях немало числа современных мыслителей, которые воспринимают современную цивилизацию Запада как глобальную, находящуюся в процессе упадка, что впоследствии должно привести либо к окончательной гибели человечества, к концу света, либо к перерождению ее в новой более жизнеспособной форме. К примеру, М. В. Фоменко в своей работе «Мировоззренческие предпосылки становления эсхатологического сознания» [4] говорит по этому поводу следующее: «У Н. Федорова находим идею о конечности мира, вследствие человеческой деятельности... О. Шпенглер обращает внимание на прерывность и цикличность истории и прогнозирует скорый упадок Западной цивилизации. Итогом эволюции человечества, согласно взглядам Ф. Фукуямы, будет господство западной либеральной демократии. С. Хантингтон находит, что «закат» атлантической цивилизации сопровождается возрождением европейской, таким образом, история продолжается» [4, с. 78–79].

ВЫВОДЫ

Итак, историю можно понимать как прогресс, как регресс или воспринимать ее многовекторно, без одной четкой направленности. Но всегда следует помнить, что движение истории напрямую зависит от сознательного человеческого выбора, и именно он определяет главные векторы ее движения. И здесь очень важным фактором оказывается процесс духовно-нравственного совершенствования, причем как в отношении каждого отдельного индивида, так и всего общества в целом, поскольку лишь на пути возрождения всеобщей духовности можно избежать глобального экологического кризиса, возможного конца истории в результате самоуничтожения человечества. Действительно духовный человек будет неизменно заботиться о своей среде обитания, о своем доме, исполняя долг любви по отношению к ближним, и зная, что ресурсами природы будет пользоваться не только он один, но и другие люди вместе с ним и после него. Такой человек будет делать все, вплоть до жесткого ограничения своих желаний и возникающих на их основе потребностей, чтобы способствовать сохранению и даже улучшению, если это возможно, состояния окружающего мира. И так должен поступать каждый, если мы хотим, чтобы нашим детям и внукам после нас досталась не умирающая природа, находящаяся в глубоком экологическом кризисе, а гармоничный и вполне жизнеспособный мир. На практике духовность и этика экологической ответственности неотделимы друг от друга. Именно поэтому,

согласно с мнением исследователей, у человечества есть еще приблизительно от пятидесяти до ста лет, чтобы стать на путь всеобщей духовности и любви, иначе современный нам глобальный экологический кризис будет необратимым и может в конечном итоге привести даже к гибели всего живого на Земле, к концу света.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аверинцев, С. С. Эсхатология [Текст] / С. С. Аверинцев // Новая философская энциклопедия. В 4-х т. Т. 4. Т-Я / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Пред. науч.-ред. совета В. С. Степин. – М. : «Мысль», 2001. – С. 467–470.
2. Романенко-Бурлуцкий, Я. Л. Концептуально-экологическая модель «конца времен» в идеологии философско-исторического финализма [Текст] / Я. Л. Романенко-Бурлуцкий // Ноосфера і цивілізація. – 2008. – Випуск 6(9). – С. 136–141.
3. Романенко-Бурлуцкий, Я. Л. Модель «конца времен» как финальная стадия общественного прогресса в современной философии истории [Текст] / Я. Л. Романенко-Бурлуцкий // Материали за V международна научна практична конференция «Бъдещи изследвания – 2009», Том 5: Закон. Философия / Милко Тодоров Петков. – София : «Бял ГРАД-БГ» ООД, 2009. – С. 79–85.
4. Фоменко, М. В. Мировоззренческие предпосылки становления эсхатологического сознания [Текст] / М. В. Фоменко // Ноосфера і цивілізація. – 2008. – Випуск 6(9). – С. 78–85.
5. Фоменко, М. В. Об эсхатологических установках современного экологического сознания [Текст] / М. В. Фоменко // Ноосфера і цивілізація. – 2005. – Випуск 2(5). – С. 129–134.

Получено 30.01.2013

Я. Л. РОМАНЕНКО-БУРЛУЦЬКИЙ
ПРОБЛЕМА КІНЦЯ СВІТУ В ЕСХАТОЛОГІЧНІЙ ПЕРСПЕКТИВІ СУЧАСНОЇ
ЦИВІЛІЗАЦІЇ: ФІЛОСОФСЬКИЙ АНАЛІЗ
Донбаська національна академія будівництва і архітектури

Розглядається проблема найближчих екологічних перспектив людства, аналізується вплив сучасних філософських моделей кінця світу на формування есхатологічної свідомості суспільства. Здійснюється методологічний пошук умов і теоретичних передумов виникнення сучасних апокаліптичних очікувань кінця світу і кінця історії як відносно окремих цивілізацій, так і людства в цілому.
кінець світу, кінець історії, духовно-моральні цінності, превентивні заходи, есхатологічна свідомість, апокаліпсис, футуристичні прогнози

YAROSLAV ROMANENKO-BURLUTSKIY
THE PROBLEM OF THE END OF THE WORLD IN THE ESCHATOLOGICAL
PERSPECTIVE OF THE MODERN CIVILIZATION: A PHILOSOPHICAL
ANALYSIS
Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

The problem of immediate environmental future of humankind, examines the impact of the modern philosophical models of the light on the formation of eschatological the consciousness of society is considered. The methodological search conditions and theoretical prerequisites of modern apocalyptic expectations of the end of the world and the end of history, as in respect of certain civilizations, and of humanity as a whole are realized.
the end of times, the end of history, spiritual and moral values, preventive measures, eschatological consciousness, the apocalypse, futuristic forecasts

Романенко-Бурлуцкий Ярослав Львович – асистент кафедри історії та філософії Донбаської національної академії будівництва і архітектури. Наукові інтереси: проблема «кінця часів» (суспільно-історичного фіналізму) в сучасній філософії історії.

Романенко-Бурлуцкий Ярослав Львович – ассистент кафедры истории и философии Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Научные интересы: проблема «конца времен» (общественно-исторического финализма) в современной философии истории.

Yaroslav Romanenko-Burlutskiy – Assistant, History and Philosophy Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: the problem of «the end of time» (socio-historical finalism) in the modern philosophy of history.