

УДК 726.38

Р. Н. ЛИПУГА

Донбасская национальная академия строительства и архитектуры

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ ЭТАПОВ СТИЛИСТИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ХРАМОВОЙ АРХИТЕКТУРЫ ЮГО-ВОСТОКА УКРАИНЫ

Статья посвящена проблеме развития стилистических направлений в храмовой архитектуре православных храмов юго-востока Украины. Проведены комплексные исследования сохранившихся храмов Луганской, Донецкой, Запорожской областей с целью определения архитектурных стилей сакральных сооружений и выявления в них региональных стилистических особенностей. Выявлен целый спектр архитектурных стилей, развивающихся соответственно историческим периодам развития исследуемого региона. Автор акцентирует внимание на том, что такой исход мотивирован политическими, социальными и экономическими факторами. Выявлены стилистические особенности сакрального зодчества конкретно регионального характера и объясняются пути и обстоятельства их формирования.

архитектурный стиль, региональные особенности, сакральное зодчество

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Сегодня не найдётся такой страны мира, которая не услышала бы об Украине и о майдане. Это большая страна с тремя часовыми поясами, по площади равной двум Франциям, с собственными энергоресурсами и плодородными землями. Издревле народ Украины был развит духовно и строил свои богатые национальными традициями храмы, хранящие историю своего народа. Православные храмы, как символ страны, всегда были местом святым, канонизированным, центрами развития культуры, местом хранения народных традиций и духовности. Отсутствие единства в стране, разделение её территории на Западную и Восточную существует более 300 лет. Не изменились она и за последние 90 лет Советской власти, так как в основе лежат глубокие политические предпосылки. И чтоб сломить народ – уничтожались храмы! 90 лет забвения лишили Украину традиций строительства православных храмов. Наступившая в 90-х гг. XX в. эпоха Возрождения в храмостроительстве поставила в тупик архитекторов и священнослужителей: в каком архитектурном стиле проектировать сакральные сооружения?

Юго-восток Украины (в частности Донецкая, Луганская и Запорожская области) сегодня в изученности проблемы храмового зодчества не доступен для обзора через неправильное суждение западно-украинских историков архитектуры. Утверждение об отсутствии православных храмов в Восточной Украине, а также истории развития сакрального строительства подтверждается составленной картой архитектурно-этнографического районирования страны XVIII–XXI вв. на основе формирования существующих архитектурно-планировочных и конструктивных решений церковных школ [11].

Таким образом, отсутствие информации, специальных работ с данной проблематики, а также неверная точка зрения вызывают большой интерес к этой теме. А знания, ныне существующие, история архитектуры сакральных сооружений Украины будут не полными без специальных региональных исследований.

АНАЛИЗ ПУБЛИКАЦИЙ И ИССЛЕДОВАНИЙ

В исследованиях по определению основных стилистических направлений православной храмовой архитектуры юго-востока Украины автор полагался в основном на исторические труды,

© Р. Н. Липуга, 2014

изыскания, статьи о развитии Донбасса: Д. Багалея [2], И. Валлерштейн, Геворян Карине, Ю. Дынгеса, Л. Б. Лихачова, С. Нестерцова, В. Никольского, В. Пирко [9], Теодора Фридгут, Льва Яруцкого, и др., дающие предпосылки формирований стилистических направлений в регионе. Научные труды, отражающие развитие архитектуры православных храмов в Украине, а также работы по теории, истории архитектуры и типологии: Архиепископ Сергей (Голубцов), Ю. Асева [1], И. А. Бартенева [3], Т. Булачёва, А. Бунин, Т. Саваревская, Г. Вагнер, В. Вечерского, О. Водотика, Т. Геврика, Н. Гуляницкого, И. Деревянко, Ю. Ивашко, А. Иконникова, В. Ежова, В. Куцевича, О. Лесика, Г. Логвина, З. Мойсеенко, В. Чепелика не дают представления о развитии сакральных сооружений юго-востока Украины. Большинство этих авторов рассматривают храмостроение центральной и западной Украины, утверждая тезис об отсутствии сакрального зодчества на юго-востоке страны.

Особенно ценной является информация периодических изданий: «Православный Мариуполь», «Вечерний Мариуполь», «Вперёд», «Донецкие новости» и др., где сами православные храмы публикуют свою историю с описанием формы, высоты сооружения, количества куполов, иногда архитектурного стиля.

К сожалению, юго-восток Украины не привлекал к себе внимание зарубежных исследователей по вопросу сакрального зодчества через отсутствие информации о сакральных сооружениях, их состоянии, списков уничтоженных и отреставрированных храмов. В архивах сохранились только фотографии церквей и церковные метрические книги, что не позволяет сделать необходимые выводы. Все сведения о храмах уничтожались с 1923 года до 1990 г. политикой тогда существующего правительства.

На сегодня вопрос возрождения храмовой архитектуры становится актуальным. Идёт поиск новой архитектурной формы сакральных сооружений, ширится полемика о стилях храмов. Это побуждает вернуться к азам – канонам, символике, семантике и морфологии храмостроения. А. А. Якобсон подразумевает взаимообусловленность перечисленных направлений, которые закладывались ещё в Средневековье, определяя формирование художественного образа храма.

М. Ю. Кеслер, занимаясь развитием храмостроения Руси IX–XI вв., связывает символику человеческого тела с архитектурой православного храма.

Отто Демус анализирует систему мозаичного убранства византийского храма в целом как образ в пространстве, образ космоса, символически воспроизводящий небо, рай, трактует топографию храма, где здание воспринимается как образ [6].

Mathews T., исследуя семантику православных храмов, доказывает важность литургии как дополняющее к символике храма, что участвует в формировании композиции и плана сакрального сооружения [10].

Клеман Оливье в своих «Истоках..» смело утверждает, что «..церковь – смысл мира, сообщая миру свою прозрачность и откровения для таинства, и тогда мир представляется как церковь..» [7].

Уайбру Хью рассматривает богослужение как архитектурное пространство, в котором служится литургия, её внутреннюю символику [12].

Исследуя проблему формирования архитектурного стиля в сакральном строительстве отдельно взятого региона следует учитывать тонкости символики и семантики, так как это лежит в основе формирования образа православного храма и стиля.

Цель данной статьи – выявить закономерности формирования стилистических направлений в архитектуре православных храмов юго-востока Украины.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Исследования архитектуры сакральных сооружений в юго-восточном регионе Украины показали наличие как национальных украинских архитектурных школ, так и классических европейских стилей.

Стилистическое исследование предполагает, что стиль является единством художественных форм, которые соответствуют определённым языкам и который выбрал автор для воспроизведения своего внутреннего мира [1].

Поэтому исследование причин архитектурного произведения основывается на языке автора, вкусах эпохи и личной чувственности художника. И всё это воспринимается как неразрывное единство. Поэтому, чтобы основательно понять произведение архитектуры, необходимо определить все конкретные факторы, его обусловившие. Это могут быть: политические предпосылки, социальные, экономические, местные национальные и культурные традиции, мастерство строителей, знания, идеология отдельно взятого времени и многое другое.

Структурный анализ стиля приводит нас к пониманию того, что у формы есть смысл или нет, что она «работает» как некая система и может содержать значение и символический смысл. Она же и составляет стиль [3].

Стиль является представителем определённой культуры во всей её общности. Стиль объединяет индивидуальные результаты посредством доминирующих композиционных идей, господствующих в определённую эпоху. Это – система элементов и связей, которые могут возникнуть с некоторой степенью вероятности и различными комбинациями между этими элементами и связями [7].

Таким образом, следует изучить:

- а) как образуются формы;
- б) композиционные намерения автора;
- в) стилистическое единство в разрешении задач посредством поиска формы;
- г) связь личного стиля с тенденциями определённого места и времени.

Главной особенностью исследуемого региона является множество храмов разных конфессий, разных стилей, разных народов, для которых эта многострадальная земля стала Родиной, как старых, так и новых. Помимо общепринятых европейских стилей, здесь прослеживаются и характерные только для данного региона стили, и стили, которые встречаются в соседних граничащих странах, и их производные (подстили).

Проследивая развитие храмового зодчества с древних времён параллельно истории развития региона (VIII–XIII вв.), отмечаем влияние греческих и византийских традиций на ранних пещерных храмах.

Романский стиль, казалось, совсем не характерный для юго-востока Украины. Тем не менее, сохранились крепости XIV–XVI вв. в местах, которые в древности были охраняемыми постами от степных народов. Особенности романского стиля можно встретить в Западной Украине. В Восточной же Украине и храмы, и крепости имели другие особенности, хотя черты стиля сохранились. Крепости и храмы в исследуемом регионе романского стиля берут своё начало с русских монастырей, которые ближе по стилистике и к источнику, чем европейские.

Архитектурный стиль барокко на юго-востоке Украины распространяется с первой половине XVII в. (40-е гг.) – 80-е гг. XVIII в. и делится по степени своего развития на 3 этапа:

- 1 этап: 40-е гг. – 90-е гг. XVII в. (период домовых, слободских церквей) – **народное барокко**;
- 2 этап: 90-е гг. XVII вв. – 60-е гг. XVIII в. – **казаческое барокко**;
- 3 этап: 60-е – 80-е гг. XVIII в. – **светское барокко**.

Такое деление периода на этапы обосновывает социальное расслоение в среде казаков и растущее имущественное неравенство, а также церкви, которые они строили, имели соответствующие черты. Именно народное барокко – простые деревянные сооружения сначала хатного типа, позже – церкви, построенные по одним и тем же конструктивным правилам каменные, встречаются в Луганской и на севере Донецкой области. Сохранились бароккальные храмы переселенцев Черниговщины, Полтавщины, Закарпатской Украины, что подтверждает мирное сосуществование разных народов и их храмов.

80-е гг. XVIII в. – нач. XIX в. – это переходный период между барокко и классицизмом. Храмы данного времени имеют черты предыдущего стиля и предстоящего.

Стиль классицизм в исследуемом регионе проявляется намного позже, чем в России. По сохранившимся храмам можно разделить на периоды:

- 1 этап: 1802–1815 гг. – ранний классицизм;
- 2 этап: 1815–1833 гг. – зрелый классицизм;
- 3 этап: 1833–1898 гг. – поздний классицизм;
- 4 этап: 1898 г. – 1903 г. – неоклассицизм.

Такое деление объясняется наличием черт «чистого» классицизма, который как бы повторяет своё развитие московской и петербургской школ, сохранился больше в Луганской области и в Запорожье. Храмы позднего и нового классицизма имеют много добавлений византийского стиля, романского, готического, древнерусского и др. Такие церкви в большом количестве сохранились во всех трёх областях и отличаются необычайно своим видом и формой.

Сохранившиеся храмы дают нам почву к заключению, что существующий стиль эклектика, который в регионе отметился дважды: с 1850–1907 и с 1991–2010 гг., смешивая элементы стилей, производит на свет новые формы, возрождает церковную архитектуру, даёт ей новую жизнь.

«Византийский» стиль, будучи не в состоянии соперничать с «русским стилем», является тем ответвлением, стремящимся к первоистокам, от магистрального пути поиска «национального стиля», которое имеет аналоги за рубежом. Вместе с тем только в России и юго-востоке Украины оно

получает полноценное развитие, несмотря на то, что, к примеру, в Греции именно с ним была связана идея возрождения национальной архитектуры.

Отметим сразу, что под «византийским стилем» мы имеем в виду современное значение этого термина [3, 4]. И оставляем за скобками, как опосредованные византийские влияния, связанные с продолжительным господством в храмовом зодчестве крестово-купольной системы с теологической символикой, т. е. со структурными особенностями храмов. Так что, в силу неразработанности проблемы отношения русской-украинской и византийской архитектуры, причисляли к «византийскому стилю» в середине и второй половине XIX века – прежде всего «русско-византийский» стиль. Последний, получивший широкое распространение благодаря творчеству К. А. Тона [2], при всей символической декларативности и условности в нем византийского начала, был принципиально важной вехой не только в становлении «русского стиля», но и в осмыслении истоков национального зодчества. В сакральной архитектуре региона отмечено использование исконно византийских принципов строительства храмов: мини-пантеоны, большие купола и т. д., соединение византийских и русских традиций.

Модерн как стиль церковной архитектуры утверждался на территории исследуемых областей дважды: с 1874–1908 г. и с 1991–2013 г.

Модерн русский, украинский не отличается от Западного. Присутствуют тенденции к слиянию модерна с историческими стилями; имеются прорисовки Ренессанса, барокко, рококо. В украинском модерне присутствуют национальные мотивы орнамента, красок, форма, декоративность.

Модерн отличают от стилизаторства тем, что стилевые черты архитектуры прошлого можно воспроизвести в новых зданиях (т. е. старая одежда на новое здание). Для наибольшего эффекта используются крутые крыши, цветная черепица, башни, треугольные нишки над окнами и дверными проёмами, цветные майоликовые вставки на фасадах, элементы украинской народной архитектуры. Используются принципы свободной асимметрии, уступчивой композиции объёма, уподобление архитектурной постройке органической формы (т. е. стремление к выявлению внутренней логики конструкции к соответствию внешнего облика и его утилитарному назначению).

С 1886–2009 гг. на юго-востоке утверждался *русский стиль*. Особенно широким его использованием было при строительстве церквей. Немаловажную роль в распространении **русских** влияний играло также то, что церковь была подчинена московскому патриархату. Восточные границы Левобережья и юго-восточные являются этнической границей между украинским и русским народом [11]. В исследуемом регионе отмечено влияние русской традиции в строительстве православных храмов ещё в дореволюционные часы. Русские храмы достойно возносились на малороссийской земле в XVIII в., строились в XIX и XX вв. Этому способствовала Государственная программа России, которая запрещала строить украинские храмы на юге страны. За годы гонений и разрухи длиной в 70 лет почти ничего не сохранилось, но радуют глаз новенькие храмы, выполненные современными мастерами в исконно русских традициях. Часто встречаются храмы Суздальско-, -Ярославской, Новгородской школы XVI–XVII веков.

Но существуют в юго-восточном регионе периоды со стилями, которые не впишешь в общую периодизацию. Это культурное наследие народов, переселённых на новое место жительства. Так как сербский народ проживал локально, строили храмы православные, испытывали влияние русских и украинских архитектурных школ, то возникли, в основном, в Луганской области храмы со специфическими особенностями. Они сильно отличаются от местных храмов. И хотя переселялись они в XVIII, их храмы появились в таком виде, как сейчас, в основном, в середине, конце XIX в., нач. XX в. и продолжают строиться в настоящее время.

Можно сказать словами М. Цапенко: «Отличительной особенностью зодчества этой поры является одновременное развитие и сосуществование различных типов храмов» [11].

Вековое сложение народных строительных навыков, синтезирование местных традиций со строительными приёмами русского народа, освоение и переработка западноевропейского архитектурного опыта, в первую очередь близлежащих стран, – всё это вместе привело к становлению качеств, которые с полным правом можно назвать **национальным украинским архитектурным стилем**.

Ещё одним примером региональных особенностей есть архитектура православных храмов приазовских греков. Переселенцы из Крыма ради сохранения своей религии и национальной самобытности первым делом сооружали на новом месте храмы. И освящали их в честь тех же святых, что и в Крыму.

Храмы Мариуполя были не первыми, где их строили, но сильно отличались всем: своими формами, материалами, конструкцией. Многие были временные деревянные (слободские), так как жили тут приазовские казаки разных национальностей, потому стилевые особенности храмов особо не

акцентировались, но придерживались канонов. При заселении греками Приазовья начали строиться храмы соответственно греческим строительным традициям, а это способствовало проявлению и других национальных особенностей.

Храм в Сартане был не похож ни на один из уже существующих. Это была работа молодого тогда архитектора А. Д. Захарова.

По словам местных жителей, известно, что храмы греков строили только из природного камня, внутренний интерьер имел в отделке мрамор; храмы отличаются симметрией, имеют сходство с греческими пантеонами; служба ведётся на греческом языке, а в местах захоронения были построены усыпальницы-тулумусы.

Хатние и приспособленные храмы вполне заслуживают на свои стилевые качества. Хатние храмы были всегда, с древних времён, они вышли из народа, всегда были с ним и существуют сейчас. Для народа гораздо комфортнее были храмы, размещённые в избах. В них царил домашний уют и спокойствие ещё при казаках. Такие первичные храмы были и у греков, переселившихся в Приазовье. Украшением таких церквей были вывезенные иконы, вышитые рушники, специальная керамика и церковные реликвии. После террора в 20–30-х гг., чтобы сохранить духовную культуру, церковь вынуждена была существовать в храмах хатнего стиля. Они были срубленные с дерева, выкопанные в земле и усиленные плетёнками, глинобитные, каменные. Типы таких церквей определяются по функциональности. Они все приходские. Вернуться к таким сооружениям заставила советская политика тогдашнего государства. Это детища своей эпохи.

ВЫВОДЫ

Таким образом, применяя методику стилистического анализа, выявлено, что на юго-востоке общепринятая хронологическая таблица архитектурных стилей терпит изменения. Влияние общепринятых классических стилей в данном регионе лишь косвенно. Такое положение, а также изобилие архитектурных стилей объясняется отдалённостью от европейских источников, политикой Украинского государства в годы Гетманщины, миграционными процессами и сильным влиянием Российского государства, куда вошла Украина как малая её часть. Следует отметить важность полученных результатов для отечественного храмостроения:

- разоблачается миф об отсутствии храмов на юго-востоке страны;
- история архитектуры Украины пополнится новыми полученными исследованиями, что позволит сохранить и развивать данную отрасль;
- в перспективе сделает возможным знакомить с региональным достоянием гостей Украины;
- разработаны рекомендации о сохранении архитектурного зодчества в исследуемом регионе и использовании в строительстве новых храмов принципов и приёмов формирования образности архитектурной идентичности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асеев, Ю. С. Стили в архитектуре Украины [Текст] / Ю. С. Асеев. – Киев : Будивельник, 1989. – 9 с.
2. Багaley, Д. И. Очерки из истории колонизации степной окраины Московского государства [Текст] / Д. И. Багaley. – М. : Из Императорского об-ва истории и древностей России, 1887. – 87 с.
3. Бартевев, И. А. Очерки истории архитектурных стилей [Текст] / И. А. Бартевев. – М. : Изобразительное искусство, 1983. – 256 с.
4. Возняк, Е. Р. Архитектура православных храмов на примере храмов Санкт-Петербурга [Текст] : Учебное пособие / Е. Р. Возняк, В. С. Горюнов, С. В. Семенов ; М-во образования и науки Российской Федерации, Санкт-Петербургский гос. архитектурно-строит. ун-т. – Санкт-Петербург : СПбГАСУ, 2010. – 37 с.
5. Геллей, Генри. Русский библейский справочник [Текст] / Генри Геллей. – Торонто : Библия для всех, 1984. – 784 с.
6. Демус, Отто. Мозаика Византийских храмов [Текст] / Отто Демус. – М. : ИНДРИК, 2001. – 160 с.
7. Клеман, Оливье. Истоки [Текст] : богословие отцов Древней Церкви Тексты и комментарии / О. Клеман. – М. : Путь, 1994. – 383 с.
8. Руденко, Н. Мариуполь на фоне украинской архитектуры [Текст] / Н. Руденко // Вечерний Мариуполь. – 2005. – 6 июля (№ 26). – С. 10.
9. Пирко, В. А. Заселение Донеччины в XVI–XVIII вв. [Текст] / В. А. Пирко / Украинский культурологический центр. – Донецк : Восточный издательский дом, 2003. – 180 с. – ISBN 966-7804-56-9.
10. Mathews, T. Bysantine Churshesof Istanbul. A Photographic. Surcy [Текст] / T. Mathews / University Park. – London : Pennsylvania State University Press, 1976. – 263 p. – ISBN 0-271-01210-2.
11. Цапенко, М. Архитектура Левобережной Украины XVII–XVIII веков [Текст] / М. Цапенко. – М. : Стройиздат, 1967. – 236 с.

12. Уайбру, Хью. Православная Литургия. Развитие евхаристического богослужения византийского обряда [Текст] / Хью Уайбру. – М. : ББИ, 2000. – 212 с.
13. Тарас, Ярослав. Українська сакральна дерев'яна архітектура [Текст] : словник-довідник / [авт. Тарас Я.]. – ЛьвівТ: ІН НАНУ, 2006. – 584 с.

Получено 17.01.2014

**Р. М. ЛІПУГА
ВИЗНАЧЕННЯ ОСНОВНИХ ЕТАПІВ СТИЛІСТИЧНИХ НАПРЯМКІВ
ПРАВОСЛАВНОЇ ХРАМОВОЇ АРХІТЕКТУРИ ПІВДЕННОГО СХОДУ
УКРАЇНИ**

Донбаська національна академія будівництва і архітектури

Стаття присвячена проблемі розвитку стилістичних напрямків у храмовій архітектурі православних храмів південно-східної України. Проведені комплексні дослідження збережених храмів Луганської, Донецької та Запорізької областей з метою виявлення архітектурних стилів сакральних будівель і виявлення в них стилістичних регіональних особливостей. Знайдено цілий спектр архітектурних стилів, які розвивалися тут згідно з історичними етапами розвитку самого регіону. Автор акцентує увагу на тому, що такий хід розвитку мотивується політичними, соціальними та економічними факторами. Виявлені стилістичні особливості сакрального зодчества конкретно регіонального характеру і умови їх формування.

архітектурний стиль, регіональні особливості, сакральне зодчество

**RAICA LIPUGA
DETERMINATION OF THE MAIN STAGES OF STYLISTIC DIRECTIONS
ORTHODOX TEMPLE ARCHITECTURE SOUTHEASTERN UKRAINE
Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture**

The article is devoted to the development of stylistic direction of church architecture of Orthodox churches in the south-east of Ukraine. The complex investigations of remained undamaged temples of Luhansk, Donetsk and Zaporozhye regions in order to determine the architectural styles of these sacred buildings and to reveal their regional stylistic peculiarities have been carried out. The great spectrum of architectural styles developing according to the historic periods of the investigated region was revealed. The author stresses that this was motivated by political, social and economical factors. The stylistic peculiarities of sacred architecture which have regional features were revealed. The ways and circumstances of their formation are explained.

the architectural styles, regional peculiarities, sacred architecture

Ліпуга Раїса Миколаївна – асистент кафедри архітектурного проектування Донбаської національної академії будівництва і архітектури. Наукові інтереси: формування православної храмової архітектури в Донеччині.

Липуга Раиса Николаевна – ассистент кафедры архитектурного проектирования Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Научные интересы: формирование православной храмовой архитектуры Донеччины.

Lipuga Raica – an assistant, Architecture Design Department, Dondas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: forming of Orthodox temple architecture of Donbas.