

УДК 728.2

**И. М. ЛОБОВ, И. М. КЛИМЕНКО**

Донбасская национальная академия строительства и архитектуры

## **ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ В ОРГАНИЗАЦИИ КРАТКОВРЕМЕННОГО ОТДЫХА НАСЕЛЕНИЯ В СТРУКТУРЕ ЛАНДШАФТНО-РЕКРЕАЦИОННЫХ ЗОН ДОНЕЦКО-МАКЕЕВСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ**

Данная статья раскрывает и показывает основные градостроительные аспекты организации мест кратковременного отдыха населения в структуре ландшафтно-рекреационных зон Донецко-Макеевской агломерации. По итогу выявлены основные места в структуре ландшафтно-рекреационных зон на полотно города, пригодные для проектирования мест отдыха населения, раскрыт потенциал территории Донецко-Макеевской агломерации.

**рекреация, ландшафтно-рекреационная зона города, кратковременный отдых, городская среда**

### **ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ**

В данной статье рассматривается проблема организации кратковременного отдыха населения в структуре ландшафтно-рекреационных зон Донецко-Макеевской агломерации.

### **АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ**

Данная тема достаточно популярна среди исследователей в последнее десятилетие. Среди изученных нами работ был ряд диссертаций, статей – например работы В. А. Горохова, А. В. Вороиной, Л. Г. Левченко.

### **ЦЕЛИ**

Основной целью статьи является выявление основных градостроительных аспектов формирования кратковременного отдыха населения в структуре ландшафтно-рекреационных зон Донецко-Макеевской агломерации.

### **ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ**

«В градостроительстве «рекреация» – это обязательный элемент городской среды и планировочной структуры города, состоящий из объектов системы озеленения с созданными, естественно или искусственно, эстетическими природными качествами, функционирование которого направлено на реабилитацию, стабилизацию городского ландшафта, на восстановление биологических качеств территории, при сохранении характерных для рекреации видов деятельности и процессов» [1, С. 69].

В Донецко-Макеевской агломерации с целью улучшения экологической ситуации проводятся мероприятия по озеленению: реконструируются старые парки и скверы, появляются современные парки; производится удаление аварийных деревьев и посадка новых; озеленяются придомовые и внутриквартальные территории. Несмотря на все меры, организация рекреационных и озелененных зон города имеет ряд недостатков.

Одной из проблем в регионе является отсутствие инвентаризации зеленых насаждений, что способствует бесконтрольному сносу деревьев. Последняя инвентаризация зеленых насаждений в

городе проводилась в 1999 году, поэтому реальная картина о состоянии зеленого фонда региона отсутствует.

Наблюдается сокращение на протяжении последних десятилетий рекреационных зон в регионе и уменьшение показателя озеленения, приходящегося на одного жителя города.

По показателям озеленения территорий различного назначения, Донецко-Макеевская агломерация значительно отстает от установленного норматива в 60 % от общей площади города, так как в городе площадью 570,7 кв. км озелененные территории занимают площадь 13 245,1 га, что составляет 23,2 %. Из этого можно сделать вывод, что город имеет недостаточное количество не только парков, скверов и других мест отдыха общего пользования, но и в целом озелененных массивов различного назначения – санитарно-защитных зон, полос вдоль автодорог, лесопосадок и пр., призванных обеспечить благоприятную градостроительную и экологическую ситуацию. В последнее время, в связи с проведением чемпионата ЕВРО-2012 городские власти, стремясь сделать город красивым, выделяли достаточно средств на озеленение, но при этом сокращалась посадка деревьев и увеличивалось количество посадок газонов и цветников.

Организация системы кратковременной рекреации на основе существующего зеленого каркаса города отвечает современным тенденциям в градостроительстве, где «ландшафт» все чаще рассматривается ... в качестве «модели для формирования городской среды» [2], а «обострение экологических проблем мирового масштаба привело к вынужденному поиску новых моделей градообразований, основанных на интеграции архитектуры, ландшафтного дизайна и природного окружения» [3]. «В связи с процессом неконтролируемой урбанизации и образованием все более крупных агломераций центральным вопросом европейского градостроительства стало развитие и трансформация периферии, наиболее удаленных районов города» [4].

На данный момент существует необходимость организации кратковременной рекреации в структуре ландшафтно-рекреационных зон, расположенных в черте Донецко-Макеевской агломерации, а также в пределах 1,0–1,5 часовой доступности от центра. В пределах города Донецка возможности кратковременной рекреации распределены крайне неравномерно. В связи с реконструкцией парковых комплексов наблюдается увеличение численности и плотности рекреантов в центральной части города, в свою очередь, объекты кратковременной рекреации, расположенные на периферии города, ввиду их низкой аттрактивности, пребывают в запустении. Отсутствие характерной образности приводит к преобладанию «рыхлых» пространств в периферийных частях города, в которых компоненты застройки часто не могут «возместить» по своим эстетическим качествам утраченное своеобразие природной среды. «Не случайно, что жители периферийных районов города в качестве наиболее привлекательного места в своем районе в основном называют элементы не городского характера – зеленые массивы», – утверждает Е. Л. Левченко в своей диссертации [5].

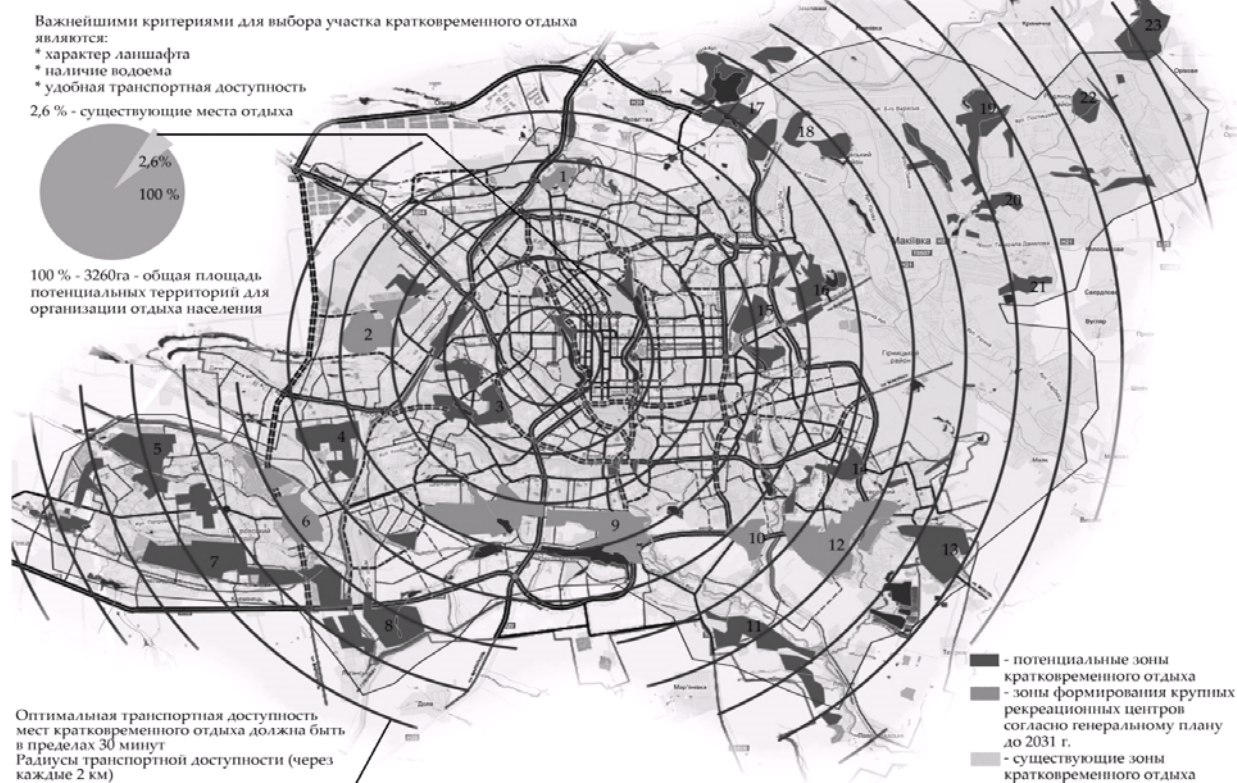
Важнейшими градостроительными аспектами при выборе участков кратковременной рекреации являются характер ландшафта и наличие водоема, удобная транспортная доступность, транспортная инфраструктура, с которой практически начинается рекреационное освоение территории, имеет особое значение. «Транспортная доступность рекреации увеличивает степень целостности системы «город – рекреация» [6] (рисунок).

«На выбор того или иного места отдыха в первую очередь оказывают влияние природные условия: наличие водоема и леса (54 % случаев), красивых живописных мест (40 %), тишина, покой, уединенность (20 %), удобная транспортная связь с домом (18 %), возможность заниматься своим любимым делом – играми, рыбной ловлей и т. п. (14 %), близость места отдыха к дому (12 %). В меньшей степени он зависит от таких моментов, как материальное положение, возможность удовлетворить свои познавательные интересы, развитие культурно-бытовой сети» [7]. Потенциальные территории для организации кратковременного отдыха в структуре ландшафтно-рекреационных зон Донецко-Макеевской агломерации можно увидеть на рисунке.

## ВЫВОДЫ

К важнейшим градостроительным аспектам можно отнести характер ландшафта, наличие водоема, удобную транспортную доступность, связь с окружающей застройкой, а также транспортную инфраструктуру. В соответствии с данными аспектами следует выбирать участок для проектирования кратковременной рекреации. В данной статье как результат выявлены места в различных частях Донецко-Макеевской агломерации с учетом вышесказанных аспектов. Из полученной в результате карты-схемы видно, что наибольшее число зеленых массивов сосредоточено на периферии города, на его границах, однако центр Макеевки также можно отметить как достаточно озелененный.

### Карта-схема выявления потенциальных территорий для организации кратковременного отдыха в пределах структуры Донецко-Макеевской агломерации



В результате выявлены следующие потенциальные участки кратковременного отдыха в пределах Донецко-Макеевской агломерации: 1 – Путиловский лес («Спартак»); 2 – урочище Лозовское («Горняк»); 3 – участок урочища Флора; 4 – участки «Красный пахарь»; 5 – урочище Трудовское; 6 – Петровское лесничество; 7 – участки Александровка-Мандрыкино; 8 – Питомник; 9 – территория Донецкого Водохранилища; 10 – Территория Ампилогово; 11 – Ларино; 12 – ставок в р-не 8-Наклонной; 13 – урочище Кучереву; 14 – территории Объединенного; 15 – Ботанический сад; 16 – Берестовка; 17 – Верхнекальмиуское вднх.; 18 – урочища Батман; 19 – территории Кирово; 20 – 945-й квартал; 21 – территории пос. Кирпичного; 22 – территории пос. Веселый; 23 – территории Первомайского.

**Рисунок** – Выявление потенциальных территорий для организации кратковременного отдыха в структуре ландшафтно-рекреационных зон Донецко-Макеевской агломерации.

Заметно, что центральная и северная часть города Донецка имеет недостаточное количество озелененных территорий и эти участки требуют дополнительного вмешательства мероприятий по озеленению. Полученные из анализа и таблицы данные, можно использовать при дальнейшем проектировании рекреационных зон в границах структуры города.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тукманова, З. Г. Рекреационная трансформация прибрежных городских территорий – процесс регенерации от стихийных антропогенно-урбанизированных ландшафтов к позитивно-культурным ландшафтам [Текст] / З. Г. Тукманова // Известия КазГАСУ. – 2011. – № 2. – С. 69–75.
2. Waldheim, Charles. Landscape Urbanism: A Genealogy [Текст] / Charles Waldheim // Journal of Writing and Building, Issue 4 : Landscape. – Praxis, 2002. – № 4. – P. 4–17.
3. Унагаева, Н. А. Проблемы типологии и композиции в ландшафтной архитектуре второй половины XX – начала XXI вв. (зарубежный опыт) [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. архитектуры : 05.23.20 / Наталья Александровна Унагаева. – Электрон. текстовые дан. – М, 2011. – Режим доступа : <http://www.niitag.ru/info/doc/?349>.
4. Воронина, А. В. Ландшафтный подход в градостроительстве европейских городов в начале XXI века [Текст] / А. В. Воронина // Сборник трудов аспирантов и магистров. Архитектура. Экология / Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т. – Н. Новгород : НГАСУ, 2011. – С. 35–40.
5. Левченко, Е. Л. Особенности функционально-пространственного развития периферийных районов крупнейшего города с расчлененной структурой [Текст] : автореф. дис. ... канд. архитектуры / Е. Л. Левченко. – М., 1989. – 22 с.

6. Лукьянова, Л. Г. Рекреационные комплексы [Текст] : Учеб. пособие / Л. Г. Лукьянова, В. И. Цыбух ; Под общ. ред. В. К. Федорченко. – К. : Вища шк., 2004. – 346 с.
7. Кузьмичев, В. Е. Рекреация и природные рекреационные ресурсы [Текст] / В. Е. Кузьмичев // Материалы по дополнительному экологическому образованию учащихся : сборник статей. Вып. III / Под ред. М. Н. Сионовой и Э. А. Поляковой. – Калуга : КГПУ им. К. Э. Циолковского, 2007. – С. 71–80.

Получено 20.01.2014

І. М. ЛОБОВ, І. М. КЛИМЕНКО

МІСТОБУДІВНІ АСПЕКТИ В ОРГАНІЗАЦІЇ КОРОТКОЧАСНОГО  
ВІДПОЧИНКУ НАСЕЛЕННЯ В СТРУКТУРІ ЛАНДШАФТНО-  
РЕКРЕАЦІЙНИХ ЗОН ДОНЕЦЬКО-МАКІЇВСЬКОЇ АГЛОМЕРАЦІЇ  
Донбаська національна академія будівництва і архітектури

Представлена стаття розкриває і показує основні містобудівні аспекти організації місць короткочасного відпочинку населення в структурі ландшафтно-рекреаційних зон Донецько-Макіївської агломерації. Розглянуто проблеми, безпосередньо пов'язані з нинішнім станом рекреаційних зон міста, що позначається на екологічній ситуації в місті, а також на формуванні міського середовища як такого. За підсумком виявлено основні місця в структурі ландшафтно-рекреаційних зон на полотні міста, придатні для проектування місць відпочинку населення, розкрито потенціал території Донецько-Макіївської агломерації.

**рекреація, ландшафтно-рекреаційна зона міста, короткочасний відпочинок, міське середовище**

IGOR LOBOV, IRYNA KLYMENKO

TOWN-PLANNING ASPECTS IN THE ORGANIZATION OF SHORT-TERM REST  
PLACES FOR THE POPULATION IN STRUCTURE OF LANDSCAPE AND  
RECREATIONAL ZONES IN DONETSK-MAKEYEVKA AGGLOMERATION  
Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

This article opens and shows the main town-planning aspects of the organization of places of short-term rest of the population in structure of landscape and recreational zones of the Donetsk-Makeyevka agglomeration. The problems connected with a present condition of recreational zones of the city that affects an ecological situation in the city, and also on forming of an urban environment are considered. As a result the main places in structure of landscape and recreational zones on the map of city suitable for designing of short-term rest places of the population have been revealed, the potential of Donetsk-Makeyevka agglomeration's territories has been developed.

**recreation, landscape and recreation's area of the city, short-term rest, urban environment**

**Лобов Ігор Михайлович** – кандидат архітектури, доцент кафедри архітектурного проектування Донбаської національної академії будівництва і архітектури. Наукові інтереси: дослідження проблем розвитку архітектури Донбасу, дослідження проблем розвитку архітектури Донбасівського регіону.

**Клименко Ірина Михайлівна** – магістр архітектури кафедри архітектурного проектування Донбаської національної академії будівництва і архітектури. Наукові інтереси: дослідження проблем розвитку архітектурно-планувальної організації місць короткочасного відпочинку в структурі ландшафтно-рекреаційних зон Донецько-Макіївської агломерації.

**Лобов Игорь Михайлович** – кандидат архитектуры, доцент кафедры архитектурного проектирования Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Научные интересы: исследование проблем развития архитектуры Донбасса, исследование проблем развития архитектуры Донбасского региона.

**Клименко Ирина Михайловна** – магистр архитектуры кафедры архитектурного проектирования Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Научные интересы: исследование проблем развития архитектурно-планировочной организации мест кратковременного отдыха в структуре ландшафтно-рекреационных зон Донецко-Макеевской агломерации.

**Lobov Igor** – PhD in Architecture, Associate Professor, Architecture Design Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: research of problems of architecture development of Donbas, research issues of architecture Donbas region.

**Klymenko Iryna** – Master of Architecture, Architecture Design Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: research of problems of architectural and planning organization of short-term rest places in the structure of the landscape-recreational areas of Donetsk-Makeyevka agglomeration.