

УДК 72.032/036(477)

О. С. СВЕТЛИЧНАЯ, Т. В. РАДИОНОВ

Донбасская национальная академия строительства и архитектуры

РЕВАЛОРИЗАЦИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЗАСТРОЙКИ В УСЛОВИЯХ КОМПЛЕКСНОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ ГОРОДА

Современные научные тенденции на сегодняшний день диктуют новые и инновационные подходы, которые не всегда и не во всех случаях могут применяться. Актуальным становится вопрос о ревалоризации исторической застройки в условиях комплексной реконструкции города, которая в свой состав может включать объекты различного функционального назначения, а также применять современные подходы, но с учетом существующей исторической застройки. Авторы статьи акцентируют внимание на том, что при проведении реконструктивных мероприятий необходимо постоянно вести наблюдение за сохранением исторических объектов, в состав которых могут входить и типовые объекты. Следует отметить, что наиболее сложной, но и в то же время решаемой задачей является комплексное сохранение застройки в условиях современной реконструкции.

ревалоризация, реконструкция, сохранение, приспособление, восстановление

ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ

На сегодняшний день состояние исторической и типовой застройки охарактеризовано как не совсем удовлетворительное. Многие здания различного функционального назначения подверглись моральному и физическому износу. Актуальным становится вопрос о срочном и комплексном сохранении таких объектов с помощью реконструктивных мероприятий.

АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

Состояние проблемы охарактеризовано отсутствием научных публикаций в области сохранения исторической застройки с учетом реконструктивных мероприятий.

ЦЕЛИ

Основываясь на существующем научно-практическом материале и авторских разработках авторов в вопросах ревалоризации и реконструкции, главной целью данной работы является комбинирование процесса сохранения исторических зданий с применением необходимых методов реконструкции исторических и типовых зданий и сооружений.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Реконструкция исторических районов рассматривается как важный фактор преобразования городской среды и представляет двуединый процесс взаимовлияния общих проблем реконструкции города и вопросов комплексной реконструкции исторических зон, которые в свой состав включают объекты типовой застройки. Выбор направленности преобразования исторической застройки города зависит от социально-экономических задач, определяемых стратегической ролью города, его внутренними экономическими ресурсами, возможностью перспективного роста. Социально-экономические задачи обуславливают решение всех остальных вопросов преобразования исторической застройки города [8]. При реконструкции исторических зон города большое значение имеют решения социально-демографических задач, влияние которых заключается в расширении номенклатуры квартир с учетом запросов различных категорий семей, людей разных профессий и половозрастной структуры, выборе системы обслуживания и т. д. Решение санитарно-гигиенических задач исторической

© О. С. Светличная, Т. В. Радионов, 2014

застройки выражается в улучшении микроклиматических условий типового исторического района, квартала, улицы. Функциональные задачи предусматривают зонирование исторического района (выделение территории для объектов культурно-бытового обслуживания, озеленения и так далее. Планирование таких задач заключается в улучшении планировочной структуры исторического района или места города, которое функционирует с общей планировочной структурой городской застройки [8].

Утилитарная ценность исторической архитектуры имеет подчиненное значение по отношению к их художественной и исторической ценности, однако она очень существенна. Наделение памятников той или иной современной функцией создает необходимые условия для их постоянного поддержания и сохранения. Более того, как нередко отмечается в последнее время, благодаря их практическому использованию памятники лишаются своего рода отстраненности от современности, свойственной музейным предметам, и оказываются вовлеченными в интенсивную жизнь общества. Их эмоциональное воздействие на людей становится более органичным. В соответствии с этим за последние десятилетия во многом изменилось отношение к проблеме использования памятников архитектуры. Если раньше его часто склонны были рассматривать как неизбежное зло, то сейчас к нему все более относятся как к положительному фактору при условии, конечно, что функциональное назначение определено правильно, а приспособление осуществлено продуманно и тактично [1].

Город является единой системой архитектурного восприятия, в котором постоянно функционируют исторические и современные архитектурные объекты, но для сохранения исторических объектов необходимо проводить комплексную реконструкцию, которая может быть воплощена только после изучения теоретических моделей исследования города.

Основным принципом существующих ныне подходов к моделированию городских ситуаций прежде всего следует признать представление о городе, как о целостной системе элементов, взаимосвязанных функцией, структурой и процессом. Следует отметить, что предпосылкой для построения ряда теоретических и операциональных, формализованных и количественных моделей, послужила уверенность в принципе взаимосвязи элементов и процессов, присущих планировочной организации города. Такая тенденция вызвала к жизни ряд теоретических моделей направленных на формирование планировочной структуры города, которая в своем существовании отражает все функциональные процессы, в том числе и в исторической зоне городской застройки, которая по статистическим данным, зачастую, может занимать до 30–40 % от общей площади городской застройки [6].

При реконструкции в условиях сохранения исторической застройки возникают сложные задачи, связанные с сохранением исторических объектов и их включением в структуру современного города – композиционные, функциональные, технические, транспортные и другие компоненты. На первый план выдвигается проблема органического сочетания в структуре и облике современного города. Эта проблема имеет различные архитектурно-художественные, функционально-планировочные, объемно-пространственные и социальные аспекты. При этом важно различать культурно-исторический аспект проблемы, связанный со стремлением максимально сохранить историческую среду, и творческие устремления архитекторов к максимальному преобразованию исторической городской среды посредством комплексной реконструкции. И то и другое весьма существенно при реконструкции исторических зон города. Первое диктует необходимость исследований исторических ценностей города, участие в его реконструкции с привлечением специальных научных сил; второе – необходимость особых профессиональных требований к архитектурному проектированию. Органическое сочетание первого и второго составляет особенность метода реконструкции исторических зон города [6].

Многие существующие исторические сооружения городов, рассматриваемые сейчас как памятники, в свое время были возведены для какой-то определенной цели, которой они известное время успешно служили. Однако в дальнейшем изменение социальной структуры общества и условий жизни приводило к тому, что старые здания переставали удовлетворять практическим потребностям. Иногда оказывалась утраченной та функция, ради которой они были созданы (феодалные замки, дворцы и многие другие виды сооружений), иногда настолько существенно менялись планировочные, технологические, санитарно-гигиенические и иные требования, что здания оказывались уже непригодными для традиционного использования (больницы, производственные здания, многие жилые постройки и др.). В результате создавались предпосылки для реконструкции старых зданий, их слом, плохого ухода, что, в свою очередь, вело к быстрому разрушению. Особенно ускорился процесс утери памятниками возможности быть использованными по прямому назначению уже в наше время. Отсюда возникает настоятельная потребность в наделении памятников архитектуры (практически их

большинства) новой функцией. Правильный выбор новой функции – первейшая задача подготовки к использованию, от него более всего зависит дальнейшая судьба памятника. При решении этой задачи, естественно, учитываются местные потребности в размещении тех или иных учреждений, имеющиеся площади, транспортные возможности и многое другое, но определяющими остаются социально-культурная ценность памятника и требования его сохранности как целостного архитектурного организма [4].

Доказано, что при реконструкции исторической застройки необходим учет связей реконструируемого квартала или микрорайона с прилегающими частями города, имеющими традиционную или историческую особенность. При этом должны использоваться приемы усиления композиционного и художественного единства или развития реконструируемого и прилегающего микрорайона более ранней застройки. Решение может быть найдено в виде силуэта застройки, путем повышения выразительности ансамблей, создания рациональных функциональных связей и архитектурно-художественной целостности реконструируемой застройки [3].

Также следует отметить, что системное обеспечение комплексного подхода при преобразовании типовой и исторической застройки с учетом оптимизации предполагает разработку архитектурно-планировочных решений с последующей разработкой проектных решений по каждому объекту рассматриваемого территориального массива. А также в число возможных вариантов преобразования типовой застройки входит комплексная реконструкция, которая заключается в проведении выборочных мероприятий по одному или нескольким элементам сложившегося типового района. Это могут быть различные виды ремонта отдельных сохраняемых зданий или их сочетания в группе домов, строительство новых жилых и общественных зданий, реконструкция участков подземных коммуникаций, благоустройство дворов и т. п. В результате проведения такого рода реконструкции достигается улучшение городской среды и условий проживания, однако отдельные элементы планировки и застройки целостных градостроительных образований (кварталов, их групп, района) могут оказаться по отношению к действующим стандартам в разном качественном состоянии [3, 5].

ВЫВОДЫ

На данный момент комплексную проблему формирования городов с исторически сложившимися центрами невозможно решить, не разработав принципы использования сформированной ценной застройки для нужд общества. Это, безусловно, сложная задача, требующая углубленного изучения не только особенностей архитектурных памятников и увязки большинства возникающих проблем со специалистами, но и базовой теоретической основы, которая будет оперировать ключевыми терминами, имеющими четкое определение.

Также при всей актуальности проблемы ревалоризации, реконструкции и сохранения исторического архитектурного наследия в условиях реконструкции необходимо выполнять:

1. Комплексную оценку территории [2, 4].
2. Выполнять подробный анализ центральных частей исторических зон городов [6, 7].
3. Выявлять исторические границы существующих зон, которые подвергаются комплексной реконструкции [2, 4].
4. Рассматривать варианты сохранения исторической застройки в условиях современного города [2, 4].
5. Разрабатывать принципы и приемы сохранения и восстановления разрушенных исторических объектов [2, 4, 9].
6. Восстанавливать первичное функциональное назначение объектов, которые подвергаются реконструкции и восстановлению [2, 4].

Исследованием доказано, что подход к реконструкции исторических зон городов заключается в рассмотрении данных объектов в городе как в целостной системе, которая вступает в активное взаимодействие с его современной структурой. Доминирующие и эмоционально звучные исторические элементы не могут приравняться к музейным экспонатам, они должны быть активными градостроительными компонентами, формирующими благоприятную архитектурную среду, а порой и подчиняющими себе композиционно современные архитектурные комплексы. Также следует особенно выделять необходимость изучения классификации структуры и ее элементов по времени с системной фиксацией наиболее существенных этапов ее исторической трансформации. А также комплексность проведения реконструктивных мероприятий в исторической среде диктуется необходимостью дифференцированного подхода к исследованиям в зависимости от стадийности выполнения рабочего проекта по реконструкции, в том числе это основывается на сохранении композиционной активности исторической городской застройки, которая подвергается комплексной реконструкции [7].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бенаи, Х. А. Методические мероприятия рекомендуемые при выполнении проектов по реконструкции объектов типовой застройки [Текст] / Х. А. Бенаи, Т. В. Радионов // Сучасні проблеми архітектури і містобудування. – К. : КНУБА, 2013. – Вип. 34. – С. 42–47.
2. Бенаи, Х. А. Проблематика формирования центральной части сложившихся городов (на примере центральной площади им. В. И. Ленина города Донецка) [Текст] / Х. А. Бенаи, О. С. Светличная // Вісник Донбаської національної академії будівництва і архітектури. – Макіївка, 2012. – Вип. 2012-4(96) : Проблеми архітектури і містобудування. – С. 67–72.
3. Бобров, Ю. Г. Теория реставрации памятников искусства: закономерности и противоречия [Текст] / Ю. Г. Бобров. – М. : Эдсмит, 2004. – 344 с.
4. Кабакова, С. И. Градостроительная оценка территории городов [Текст] / С. И. Кабакова. – М. : Стройиздат, 1987. – 145 с.
5. Реставрация памятников архитектур [Текст] : Учебное пособие для вузов / С. С. Подъяпольский, Г. Б. Бессонов, Л. А. Беляев, Т. М. Постникова. – М. : Стройиздат, 1988. – 264 с.
6. Павлова, Л. И. Город. Модели и реальность [Текст] / Л. И. Павлова. – М. : Стройиздат, 1994. – 320 с. : ил. – ISBN 5-274-07763-5.
7. Седак, И. Н. Реконструкция центров исторических городов [Текст] / И. Н. Седак. – К. : Будівельник, 1974. – 100 с.
8. Товстенко, Т. Д. Реконструкция исторической застройки городов [Текст] / Т. Д. Товстенко. – К. : Будівельник, 1984. – 72 с.
9. ДСТУ Б А.2.4-4-99. Державний стандарт України. Основні вимоги до проектної та робочої документації [Текст]. – Введений на заміну ДСТУ А.2.4-4-95 (ГОСТ 21.101-93) ; чинний від 1999-10-01. – К. : Державний комітет архітектури, будівництва і житлової політики України 1999. – 79 с.

Получено 23.01.2014

О. С. СВЕТЛИЧНА, Т. В. РАДИОНОВ РЕВАЛОРИЗАЦІЯ ІСТОРИЧНОЇ ЗАБУДОВИ В УМОВАХ КОМПЛЕКСНОЇ РЕКОНСТРУКЦІЇ МІСТА

Донбаська національна академія будівництва і архітектури

Сучасні наукові тенденції на сьогоднішній день диктують нові та інноваційні підходи, які не завжди і не у всіх випадках можуть застосовуватися. Актуальним стає питання про ревалоризацію історичної забудови в умовах комплексної реконструкції міста, яка до свого складу може включати об'єкти різного функціонального призначення, а так само застосовувати сучасні підходи, але з урахуванням існуючої історичної забудови. Автори статті акцентують увагу на тому, що при проведенні реконструктивних заходів необхідно постійно вести спостереження за збереженням історичних об'єктів, до складу яких можуть входити і типові об'єкти. Слід зазначити, що найбільш складним, але і в той же час розв'язуваним завданням є комплексне збереження забудови в умовах сучасної реконструкції.

ревалоризація, реконструкція, збереження, пристосування, відновлення

OLESIJA SVETLICHNAYA, TIMUR RADIONOV VALJRIZATION OF HISTORICAL BUILDING IN INTEGRATED URBAN RENEWAL Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

Modern scientific trends today dictate new and innovative approaches that are not always and not in all cases be employed. Topical issue of revaluation of historical buildings in the complex reconstruction of the conditions of the city, which in its composition may include objects of different functional purpose, as well as the use of modern approaches, but taking into account the existing historic buildings. The authors emphasize that in reconstructive measures must constantly be monitored for the preservation of historic sites, which may include and model objects. It should be noted that the most difficult, but at the same time, the problem to be solved is the integrated conservation development in a modern reconstruction.

valorization, reconstruction, conservation, adaptation, renewal

Светлічна Олеся Сергіївна – пошукувач кафедри архітектурного проектування Донбаської національної академії будівництва і архітектури. Наукові інтереси: дослідження проблеми збереження та розвитку історично сформованої міської забудови, принципів ревалоризації історико-архітектурних об'єктів.

Радионов Тимур Валерійович – аспірант кафедри архітектурного проектування Донбаської національної академії будівництва і архітектури. Наукові інтереси: комплексне обстеження типової забудови міст Донбасу, проблеми розширення території промислового мегаполісу.

Светличная Олеся Сергеевна – соискатель кафедры архитектурного проектирования Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Научные интересы: исследование проблемы сохранения и развития исторически сложившейся городской застройки, принципов ревалоризации историко-архитектурных объектов.

Радионов Тимур Валерьевич – аспирант кафедры архитектурного проектирования Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Научные интересы: комплексное обследование типовой застройки городов Донбасса, проблемы расширения территории промышленного мегаполиса.

Svetlichnaya Olesija – degree-seeking student, Architecture Design Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: the problems of preservation and study of the historical urban development, the study of the principles of revalorization of historical and architectural sites.

Radionov Timur – post-graduate student, Architecture Design Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: a comprehensive survey of typical building cities of Donbass, the problem of expanding the territory of the industrial metropolis.