

УДК 711+719

**Н. В. ШОЛУХ, М. А. ЧЕРНЫШ, М. Н. КАТОК**

Донбасская национальная академия строительства и архитектуры

## **МНОГОКВАРТИРНЫЕ ЖИЛЫЕ ДОМА ДЛЯ СЛЕПЫХ В ЦЕНТРАЛЬНО-ГОРОДСКОМ РАЙОНЕ Г. МАКЕЕВКИ КАК ЗНАЧИМАЯ ЧАСТЬ ЕЁ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ СРЕДЫ**

Статья посвящена проблеме выявления и сохранения объектов историко-культурного наследия в промышленных городах Донбасса. Рассматривается культурно-историческая значимость двух многоквартирных жилых домов, построенных в начале 60-х гг. прошлого столетия в Центральном городском районе г. Макеевки для слепых, работавших на специализированном промышленном предприятии УТОС. Приводятся данные из истории строительства этих зданий, анализируются особенности их градостроительной и архитектурно-планировочной организации, а также исследуется нынешнее состояние их придомовых территорий и имеющиеся удобства для ориентации и передвижения слепых. Акцентируется внимание на высокой социальной и культурной значимости рассматриваемых объектов. На основе выполненных историко-архитектурных исследований авторами делается вывод о необходимости комплексной реконструкции данных зданий и дальнейшего бережного отношения к ним как объектам, имеющим немаловажную историческую и культурную ценность.

**историко-культурное наследие, промышленные города, специфические потребности слепых, специализированные многоквартирные жилые дома, уровень развития культуры общества, культурно-историческая среда**

Мы, сильные, должны сносить немощи  
бессильных и не себе угождать

Послание к Римлянам святого  
апостола Павла, XV, 1

### **ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ, ЕЕ СВЯЗЬ С ВАЖНЫМИ СОЦИАЛЬНЫМИ И НАУЧНЫМИ ЗАДАЧАМИ**

Выявление и сохранение объектов историко-культурного наследия в промышленных городах является актуальным и значимым для многих государств, включая Украину. Особенно острое звучание эта проблема приобретает в крупных промышленных городах Донбасса, на территории которых сохранилось достаточно большое количество ярких примеров архитектуры и градостроительства прошлого столетия, имеющих культурную и историческую ценность. Говоря о богатстве историко-культурного наследия данного региона, следует сказать, что оно не исчерпывается только лишь одними выявленными памятниками архитектуры или градостроительства (официально признанными и занесенными в реестр). Весьма значительную часть историко-культурного наследия промышленных городов Донбасса составляют объекты, которые как с архитектурной, так и исторической точек зрения могут ничем особым не «выделяться», но в то же время иметь исключительно важное значение в развитии культуры общества. Речь идет прежде всего о тех объектах городской среды, сам факт наличия которых уже говорит о достаточно высоких духовных завоеваниях общества, соответственно, в тот или иной исторический период его развития. Как правило, такие завоевания не бывают долгими во времени, однако они могут оказаться настолько высокими (здесь сказано

без преувеличения), что их по праву можно считать своеобразным культурным эталоном для современного общества на нынешнем и, возможно, на многих последующих этапах его развития.

В данном случае под уровнем развития культуры общества предлагается понимать уровень развития отношений между его основной частью, то есть здоровыми людьми, и теми, кто таковыми не являются, то есть людьми с ограниченными физическими возможностями. Именно эта часть населения в наибольшей степени нуждается в помощи и заботе со стороны общества, а если говорить более точно, со стороны государства и местных властей, администраций предприятий и организаций, представителей общественности, а также нас с Вами. Проявление внимания и заботы по отношению к таким людям было и навсегда останется основным критерием цивилизованности и духовности человеческого общества, а также основным критерием, на основании которого можно будет судить об уровне развития его культуры.

К сожалению, законодательная база и имеющееся нормативно-методическое обеспечение, используемые при проведении историко-архитектурных исследований, не учитывают специфики объектов рассматриваемого типа, и не учитывают того, что последние могут быть самыми тонкими и точными индикаторами уровня развития культуры общества. Вместе с этим не учитывается и то большое значение, которое могут иметь подобные объекты в деле сохранения и регенерации культурно-исторической среды города. Не попадая в ранг исторически ценной застройки (не говоря уже о получении статуса памятника архитектуры или градостроительства), такие объекты в процессе эксплуатации подвергаются многочисленным переделкам и изменениям, а иногда полностью лишаются своего первоначального предназначения, что, в конечном итоге, ведет к их постепенному разрушению и утрате. Такая участь может постигнуть и два «необычных» жилых дома, имеющих в г. Макеевке, о которых далее пойдет речь в этой статье.

#### АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ДОСТИЖЕНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

За последние два десятилетия в нашей стране и за рубежом подготовлено и издано достаточно большое количество научных работ, в том числе монографий и диссертаций, посвященных вопросам выявления и сохранения историко-культурного наследия современных городов. Большой вклад в освещение этой проблемы, а также в разработку возможных путей ее решения внесли такие известные ученые, как В. Э. Алёшин, Н. В. Бевз, А. В. Вергелес, Г. П. Петришин, В. И. Проскуряков, В. Л. Хайт, Б. Ст. Черкес, Е. Т. Черкасова и др. Их фундаментальные научные работы являются надежной теоретической основой для проведения дальнейших углубленных исследований в данной области. К сожалению, несмотря на обилие работ этой тематики и, казалось бы, достаточно высокую степень изученности проблемы в целом, некоторые ее важные аспекты остаются практически не исследованными [1, 3, 8, 10 и др.]. В первую очередь это касается определения культурной ценности определенного класса архитектурных и градостроительных объектов, которых, как было сказано выше, нельзя причислить ни к исторически ценной застройке ни, тем более, к памятникам. Ограниченное трактование культурной ценности такого рода объектов приводит к тому, что последние чаще всего рассматриваются и оцениваются либо в архитектурной либо в исторической плоскостях (реже одновременно в обоих). В процессе такого одностороннего оценивания из виду упускается важная, если не сказать наиболее важная, плоскость рассмотрения объекта – социальная. Исследуемый объект может отличаться уникальным архитектурно-планировочным решением, а также может быть связан с каким-либо значительным историческим событием или какой-либо выдающейся личностью. Однако основу культурной ценности такого объекта (как, впрочем, и любого другого) будет составлять прежде всего то, насколько и каким образом он может способствовать духовному развитию общества, формированию в нем высокого уровня человеческих отношений. Другими словами, при определении культурной ценности объекта, помимо «основных» точек его рассмотрения (оговоренных действующим нормативно-методическим обеспечением в данной области), во внимание должен приниматься и его социальный ракурс. В этом заключается **нерешенная часть проблемы**, значимость которой авторы попытаются раскрыть на примере рассмотрения двух жилых зданий начала второй половины XX ст., построенных для слепых в одном из центральных районов города.

*История строительства и современное состояние многоквартирных жилых домов для слепых по ул. Донецкой в г. Макеевке*

Прежде, чем приступить к обсуждению современного состояния этих двух жилых зданий, необходимо вернуться на несколько десятилетий назад и вкратце рассмотреть основные предпосылки и факторы, которые поспособствовали строительству таких объектов в данной части города. К числу

таких предпосылок можно отнести социально-демографические, исторические, производственные, экономические, а также социально-правовые и социально-культурные условия, сложившиеся в Донбассе и непосредственно в данном городе в начале второй половины XX ст.

Первая из перечисленных предпосылок, так называемая социально-демографическая, в основном связана с тенденцией дальнейшего увеличения доли слепых и слабовидящих в общей массе населения в промышленных городах [2, 4, 9 и др.]. Эта тенденция является особенно характерной для экологически неблагоприятных городов Донбасса, к которым можно причислить и Макеевку. Как известно, на территории этого города находится ряд крупных предприятий тяжелой индустрии, являющихся мощными источниками техногенного загрязнения окружающей среды.

Исторически сложившееся поселение слепых на территории г. Макеевки – следующая важная предпосылка, оказавшая существенное влияние на строительство рассматриваемых объектов. Изучение архивных источников позволяет говорить о том, что уже к концу 30-х началу 40-х гг. прошлого столетия на территории центральной части г. Макеевки проживало относительно большое количество слепых (если сравнивать с другими районами этого города). Тем не менее, имеющееся к тому времени поселение слепых нельзя было назвать компактным, скорее рассредоточенным. Большинство слепых проживало у родственников или в некоторых домах-интернатах, не приспособленных для таких целей. Значительная часть слепых ютилась на городских рынках, располагавшихся в центральной части города. Дальнейшему очень быстрому увеличению плотности проживания слепых в городе «поспособствовала» Вторая мировая война и ее последствия. Контингент слепых пополнялся ветеранами войны, потерявшими зрение во время боевых действий, а также юношами и детьми, получившими травмы в результате неосторожного обращения с найденными патронами, гранатами и прочими смертоносными «игрушками».

Открытие в Макеевке специализированного учебно-производственного предприятия УТОС (Украинского товарищеского общества слепых), которое состоялось в 1954 г., явилось исключительно мощным импульсом в деле улучшения условий жизнедеятельности слепых этого города. До этого времени, начиная с 1936 г. в г. Макеевке действовала Донецкая (Сталинская) артель слепых, работники которой очень остро нуждались в улучшении своих жилищных условий. Начало функционирования нового предприятия на полную мощность, конец 50-х начало 60-х гг. XX ст., – поистине прекрасное время как в истории данного предприятия, так и всего поселения слепых в этом городе. Если в 1950 г. на предприятии числилось около 80 работающих, из них инвалидов по зрению 47 человек, то уже в 1960 г. количество работающих на данном предприятии увеличилось до 164 человек, из которых 124 были инвалидами по зрению. Именно в эти годы по инициативе предприятия УТОС и при соответствующей поддержке городских властей строится один (1961 г.), а затем второй (1967 г.) многоквартирные жилые дома, непосредственно предназначенные для расселения слепых.

Экономические предпосылки, способствовавшие строительству рассматриваемых объектов, напрямую связаны с достаточно высокой на то время эффективностью функционирования основных градообразующих предприятий города: Макеевского металлургического комбината им. С. М. Кирова, Макеевского коксохимического завода (МКХЗ), Ясиновского коксохимического завода (ЯКХЗ), а также ряда крупных угольных шахт. Значительный экономический потенциал г. Макеевки в начале второй половины XX ст. обеспечивал возможность практически бесперебойных финансовых отчислений на самые разные социальные нужды, в том числе и на обеспечение доступным и комфортным жильем трудящихся специализированного учебно-производственного предприятия УТОС.

Социально-правовые и идеологические предпосылки (рассматриваемые здесь в положительном смысле этих терминов) – следующие важные условия, без которых проблема обеспечения слепых жильем вряд ли бы получила необходимое внимание со стороны правительства и непосредственно властей города. Можно по-разному относиться к «правам инвалидов», закрепленным в Конституции бывшего СССР, и к тем немногим правительственным постановлениям, направленным на улучшение условий жизнедеятельности этих людей. Но факты остаются фактами: в 60-е и 70-е гг. прошлого столетия во многих промышленных городах Советского союза, включая и Макеевку, для инвалидов вообще и слепых в частности строилось такое большое количество объектов (в том числе предназначенных для жилья), что в настоящее время это воспринимается практически нереальным. «Права инвалидов» в развернутой форме прописаны в современной Конституции Украины, а также неоднократно отражены в многочисленных правительственных постановлениях и документах [6, 7 и др.]. Вместе с тем, более чем за два десятилетия независимости нашей страны для инвалидов вообще и слепых в частности не построено ровным счетом ничего (!). К сожалению, об этом приходится говорить без явного преувеличения. Многие объекты, построенные для этих категорий населения

еще в начале второй половины прошлого столетия, продолжают функционировать, несмотря на то, что имеют значительный износ материальной части и фактически находятся в аварийном состоянии [2, 5, 8 и др.].

Социально-культурные условия в стране, сложившиеся к началу 60-х гг. прошлого столетия, характеризовались подчеркнуто благожелательным отношением основной части общества к людям с ограниченными возможностями. Проявление внимания и заботы по отношению к таким людям со стороны государства, городских властей и представителей общественности – очень тонкий показатель внутреннего состояния общества, повествующий об уровне развития его культуры. Как можно видеть, уровень развития культуры общества на тот период времени был высоким (в прямом смысле этого слова), что и позволило довольно успешно решить проблему обеспечения слепых доступным и комфортным жильем. Важность социально-культурных предпосылок в деле положительного решения данной проблемы очевидна.

*Обоснование исторической и культурной ценности многоквартирных жилых домов для слепых по ул. Донецкой в г. Макеевке*

Выделение этого подзаголовка в данной статье продиктовано желанием авторов заострить внимание на некоторых важных критериях, которые, к сожалению, при определении ценности объектов недалекого прошлого учитываются не в полной мере или вовсе игнорируются.

Если говорить об исторической ценности рассматриваемых объектов, то они, согласно временному коэффициенту, существенно уступают многим зданиям и сооружениям, построенным в более ранние периоды. Вместе с тем, следует учитывать, что данные жилые дома являются элементами фоновой застройки Центрально-городского исторического ареала, который выявлен в этой части города и к настоящему времени является официально утвержденным [8]. В этой связи, многоквартирные жилые дома для слепых, построенные, как уже говорилось, еще в начале 60-х гг. прошлого столетия, могут и должны рассматриваться как неотъемлемая часть культурно-исторической среды г. Макеевки. И хотя данные дома не относятся к памятникам архитектуры, вместе с ними и другими ценными объектами они играют весьма существенную роль в представлении исторического облика этого города.

Если рассуждать о культурной ценности рассматриваемых объектов, то здесь в первую очередь необходимо использовать следующие основные критерии: – **градостроительный** (особенности размещения исследуемых объектов в структуре города); – **архитектурно-планировочный** (предполагающий рассмотрение исследуемых объектов на всех уровнях их архитектурно-планировочной организации, в том числе на функциональном, объемно-планировочном, конструктивно-техническом, а также композиционно-стилевом и некоторых других); – **социальный** (учет социальных потребностей различных категорий населения, включая людей с ограниченными физическими возможностями, в роли которых в данном случае выступают слепые и слабовидящие); и, наконец, – **культурологический** (с помощью которого на основе последовательного анализа и обобщения всех выше перечисленных характеристик определяется, на каком уровне своего духовного развития находилось общество в момент проектирования и строительства данных объектов, а также насколько полно и точно последние отражают этот уровень). Далее в краткой форме рассмотрим каждый из названных критериев применительно к тем двум жилым домам, о которых идет речь в данной статье.

С градостроительной точки зрения, размещение таких объектов в этой части города (а именно, в районе пересечения улиц Донецкой и Энгельса) можно охарактеризовать как крайне неудачное и, наоборот, как вполне продуманное и логически обоснованное.

Действительно, достаточно слабое силовое поле объемов этих зданий (в том числе и небольшого двухэтажного здания столовой УТОС, расположенного рядом), а также характер их размещения относительно друг друга не обеспечивают необходимого градостроительного завершения на перекрестке, который образуется пересечением указанных улиц (рис. 1). Если заострять внимание на других композиционных недостатках градостроительной организации этих объектов, то здесь необходимо отметить следующее: при подходе со стороны ул. Донецкой 16-ти квартирный жилой дом и здание столовой УТОС несколько перекрывают дистантный обзор интересных (богато декорированных) торцовых завершений двух значительных исторических зданий, располагающихся на пересечении ул. Энгельса и ул. Ленина. Только лишь на основании этого некоторые специалисты, «вплотную» занимающиеся проблемой охраны историко-культурного наследия г. Макеевки, рекомендуют жилые дома слепых полностью снести или, по крайней мере, далеко «передвинуть» вглубь ближайшего квартала. Что же касается самих слепых, то их предлагается отселить за пределы центральных улиц города (!). По мнению авторов статьи, подобные высказывания из уст специалистов



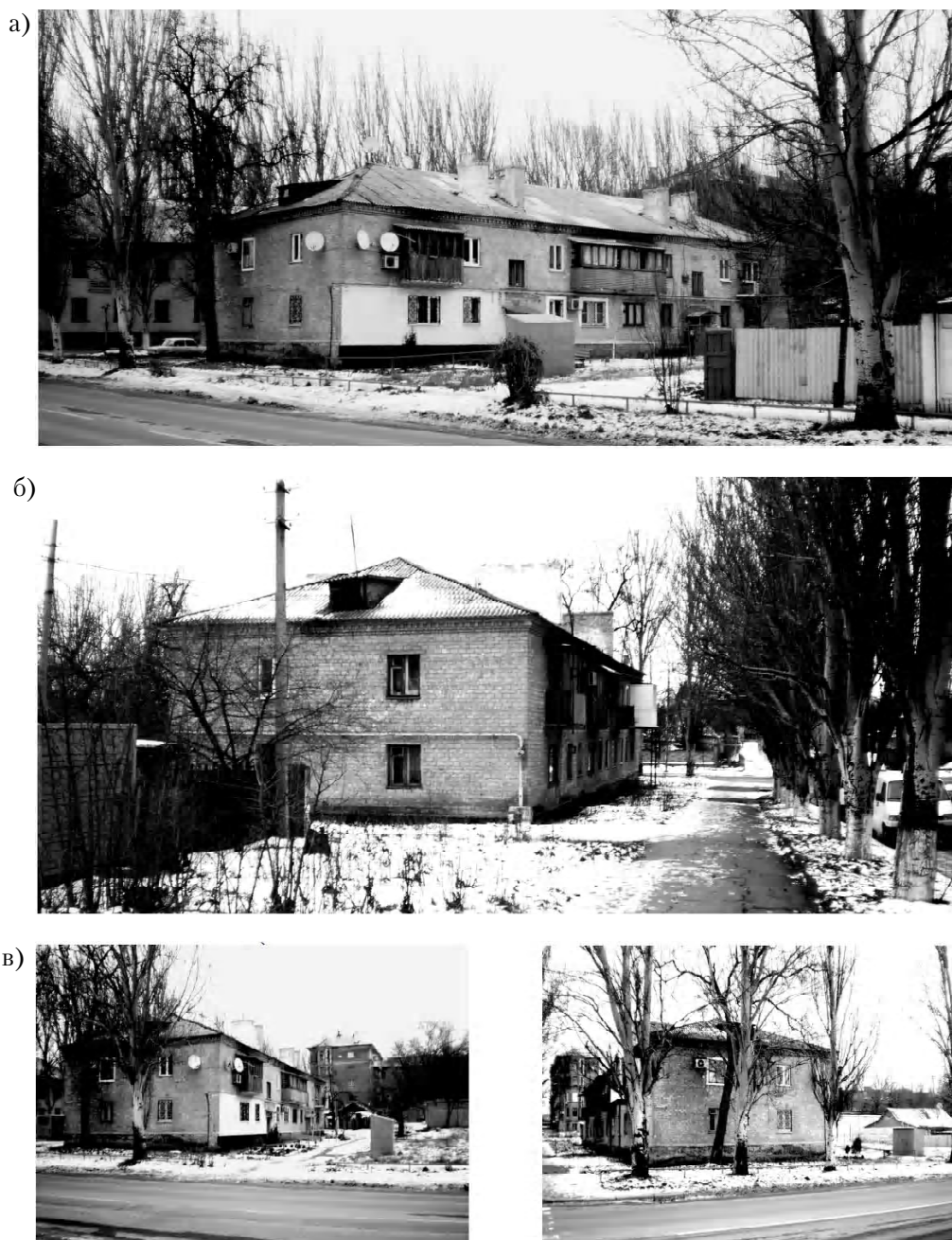
**Рисунок 1** – Карта-схема фрагмента территории Центрального-городского района г. Макеевки с указанием мест расположения жилых домов, построенных в начале 60-х гг. XX столетия для работников промышленного предприятия УТОС.

являются совершенно недопустимыми, так как не только не способствуют охране историко-культурного наследия данного города, но и, наоборот, ведут к нивелированию и постепенному выхолащиванию самой сути содержания этого наследия (его значения в деле развития духовной культуры общества). Необычайно высокая социально-культурная значимость таких объектов практически полностью уравнивает их со многими ближайшими и отдаленными зданиями, в том числе и некоторыми историческими, отличающимися от них наличием декора и гораздо большими объемами.

Но вернемся к обсуждению других особенностей градостроительной организации этих двух жилых зданий (которые вполне могут называться специализированными, принимая во внимание их предназначение и специфику основного контингента жильцов). Несмотря на высказанные недостатки, существующее расположение рассматриваемых объектов на территории города имеет и определенные положительные стороны, причем весьма существенные. Дома слепых, как уже было сказано ранее, располагаются на территории Центрального-городского района г. Макеевки. В этом сравнительно небольшом районе (если его сравнивать с другими городскими районами) сконцентрировано подавляющее большинство наиболее значимых объектов социальной инфраструктуры города, в том числе и специализированное учебно-производственное предприятие УТОС – основное место

приложения труда инвалидов. Это предприятие, а также многие объекты социально-бытового обслуживания и отдыха населения оказываются в пределах кратчайшей пешеходной доступности от мест основного проживания слепых (рис. 1). Последнее является особенно важным, учитывая, насколько сложными и небезопасными могут быть дистантные перемещения по городу для таких людей, вынужденных в основном полагаться только лишь на слуховые и тактильно-кинестезические ощущения или, в лучшем случае, на помощь сопровождающих или ближайших прохожих.

С точки зрения архитектурно-планировочной организации, оба жилых здания не отличаются чем-либо особенным. И первое (1961 г.) и второе (1967 г.) построены по обычным типовым проектам, весьма характерным для 50-ых – начала 60-ых гг. прошлого столетия (рис. 2; 4). Вместе с тем в каждом из



**Рисунок 2** – 16-ти квартирный жилой дом по ул. Донецкой в г. Макеевке, построенный в 1961 г. для работников специализированного предприятия УТОС: а – вид на здание со стороны ул. Донецкой (на дальнем плане с левой стороны виднеется часть здания столовой УТОС); б – вид на здание со стороны ул. Энгельса по направлению к ул. Донецкой; в, г – виды на здание с разных сторон при движении по ул. Донецкой, демонстрирующие тот факт, что данный объект не является какой-либо существенной помехой для дистантного обозрения исторического здания, расположенного чуть далее по ул. Энгельса (фото авторов, 2014 г.).

зданий имеются определенные отступления от проектных решений, обусловленные их привязкой к конкретной градостроительной ситуации, а также попыткой учесть некоторые специфические потребности слепых: устранение «нормативных» перепадов высот на входах в подъезды, расширение тамбурных пространств и площадок перед входами в квартиры, придание большей устойчивости и надежности перилам и ограждениям на лестничных маршах, смена направлений открывания дверных полотен в помещениях некоторых типов квартир и пр. На придомовой территории 16-ти квартирного дома частично сохранились некоторые элементы благоустройства, которые предусматривались с целью облегчения условий ориентации и передвижения слепых: пешеходные дорожки со специальным мощением и завышенными бордюрными камнями, направляющие турникеты, ведущие непосредственно к подъездам, специальные кустарниковые насаждения и пр. (рис. 3).



**Рисунок 3** – Нынешнее состояние придомовой территории 16-ти квартирного жилого дома по ул. Донецкой в г. Макеевке: частично сохранившиеся направляющие турникеты, завышенные бордюрные камни, широкие скамьи с высокими спинками, островки кустарниковых насаждений с выраженными морфологическими и ароматическими качествами и прочие элементы, предусматривавшиеся в целях облегчения условий ориентации и передвижения слепых (фото авторов, 2014 г.).

Проведенный авторами анализ материально-технического состояния данных зданий позволяет говорить о том, что и первое и второе нуждаются в комплексной реконструкции, включая благоустройство их придомовых территорий и полное возобновление всех утраченных (или значительно нарушенных) искусственных и природных ориентиров и приспособлений (рис. 3; 5). Нам известен передовой германский опыт бережного отношения к жилой застройке 50-х – начала 60-х гг. прошлого столетия, когда практически полностью обветшалые здания после проведения соответствующих планировочных и конструктивно-технических мероприятий становились достойными градостроительными объектами, почти ни в чем серьезном не уступающими многим современным типам зданий [11 и др.]. Зарубежная практика показывает, что комплексная реконструкция старой застройки может рассматриваться как один из перспективных и действенных подходов в деле сохранения и регенерации культурно-исторической среды города. Другими словами, комплексная реконструкция старых зданий и их территорий – это подход, который способен обеспечить определенную степень исторической преемственности в развитии города, формировании его отдельных районов и улиц [10, 11 и др.].

Следующий важный критерий, который должен приниматься во внимание при определении культурной ценности подобных объектов, – это, как уже было сказано, учет социальных потребностей человека. В числе последних особое место занимает потребность человека в самоидентификации себя как полноценного и полноправного члена общества. Известно, что в определенные исторические периоды в некоторых странах эта и другие жизненно важные социальные потребности считались необходимыми и приемлемыми только лишь по отношению к основной части человеческого общества, то есть по отношению к людям, не имеющим каких-либо выраженных физических или психических недостатков. На данном примере можно видеть, что проблема улучшения жилищных условий работников предприятия УТОС решалась не путем отселения этих людей в отдаленные районы



**Рисунок 4** – 40-ка квартирный жилой дом по ул. Донецкой в г. Макеевке, построенный в 1967 г. для работников специализированного предприятия УТОС: а – угловой ракурс здания с близкого расстояния при подходе со стороны ул. Донецкой; б – вид на здание с дальнего расстояния со стороны ул. Донецкой; в – фрагмент внешнего облика здания непосредственно со стороны придомовой территории (фото авторов, 2014 г.)

города или заселением в какие-либо изолированные дома-интернаты или общежития. Слепые получили новое жилье практически в самом центре города, что обеспечило им достаточно широкие возможности для активного участия в его общественной жизни, позволило иметь довольно широкий спектр социальных контактов с другими людьми (учитывая, что Центрально-городской район – это один из наиболее населенных и оживленных районов г. Макеевки). Следует сказать, что расширению социальных контактов слепых не в последнюю очередь способствуют определенные условия передвижения, созданные для этих людей в данной части города. Ближайшие транспортные и пешеходные коммуникации в районе жилья и основного места приложения труда инвалидов (предприятие УТОС) обустроены соответствующими дорожными знаками и регулируемыми звуковыми светофорами, которые обеспечивают этим людям определенную степень удобства и безопасности передвижения по городу (рис. 6). Возможность беспрепятственного контактирования со многими разными людьми – есть, как известно, одна из жизненно важных социальных потребностей человека, такой она остается и для инвалидов по зрению. Известно также, если эта потребность не учитывается или каким-либо образом игнорируется, то процесс социальной интеграции таких людей в основную часть общества становится крайне затруднительным или вовсе невозможным [4, 5 и др.].





**Рисунок 5** – Нынешнее состояние придомовой территории 40-ка квартирного жилого дома по ул. Донецкой в г. Макеевке: частично сохранившиеся направляющие турникеты, тополя и другие породы деревьев с выраженными шумовыми качествами кроны, широкие скамьи с высокими спинками и прочие элементы, предусматривавшиеся в целях удобства ориентации и передвижения слепых (фото авторов, 2014 г.).

И, наконец, культурологический критерий, который по сути представляет суммарную итоговую оценку исследуемых объектов с позиций всех рассмотренных выше критериев и связанных с ними аспектов (исторического, градостроительного, архитектурно-планировочного, социального, а также материально-технического, утилитарно-прагматического и, возможно, некоторых других, не охваченных в этой статье). Результат оценивания этих двух жилых зданий, непосредственно построенных для слепых в 60-е гг. прошлого века, с позиций данного критерия может быть сформулирован следующим образом: уровень духовного развития общества на тот период времени был достаточным для того, чтобы проявлять определенное количество внимания и заботы по отношению к тем людям, которые больше всего в этом нуждаются. Нам, живущим в совершенно ином времени и совершенно иных социальных и экономических условиях, этого может показаться недостаточным или, наоборот, чрезмерным. Однако эти немногочисленные материализованные свидетельства позволяют видеть современному обществу, в каком направлении ему необходимо двигаться в своем развитии и что для этого необходимо сделать в первую очередь.

В этом, по мнению авторов статьи, и заключается главная культурная ценность таких объектов, которая во многом определяет их значение для общества, а также позволяет их считать важными составляющими культурно-исторической среды города.

## ОСНОВНЫЕ ОБОБЩЕНИЯ И ВЫВОДЫ

Таким образом, нами рассмотрены некоторые важные аспекты проблемы выявления и сохранения объектов историко-культурного наследия промышленных городов. На примере рассмотрения культурно-исторической ценности двух многоквартирных жилых домов для слепых в Центральном-городском районе г. Макеевки было показано, что такие аспекты, как социальный и культурологический, могут быть определяющими. Последовательное рассмотрение этих зданий с позиций исторического, градостроительного, архитектурно-планировочного, материально-технического, социального и культурологического критериев позволило в конечном итоге высказать точку зрения, что данные объекты следует считать неотъемлемой частью культурно-исторической среды города. Показано, что применительно к определенному классу архитектурных и градостроительных объектов (имеющих выраженную социальную направленность) некоторые нормативные положения и рекомендации, касающиеся выбора критериев оценки и их относительной значимости, должны быть пересмотрены или, по крайней мере, расширены и дополнены.



**Рисунок 6** – Некоторые элементы благоустройства территории Центрально-городского района г. Макеевки, предусмотренные в целях обеспечения удобства и безопасности передвижения слепых: а – дорожный знак «слепые пешеходы», установленный по ул. Энгельса в непосредственной близости от 16-ти квартирного жилого дома слепых; б – дорожный знак «слепые пешеходы», установленный в районе пересечения ул. Энгельса с местным проездом со стороны столовой УТОС; в, г – дорожные знак «слепые пешеходы» и регулируемый звуковой светофор, установленные в районе пересечения улиц Донецкой и Театральной недалеко от промышленного предприятия УТОС (фото авторов, 2014 г.).

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алёшин, В. Э. Развитие представления о социалистическом поселении в градостроительстве Украины в 1920-х – начале 1930-х годов [Текст] : дис. ... канд. архитектуры : 18.00.01 / Алёшин Вадим Эммануилович. – К., 1985. – 178 с. : ил.
2. Борисова, А. Они – незрячие, а мы слепы? [Текст] / А. Борисова // Панорама. – 2011. – 3–9 ноября. – С. 10.
3. Вергелес, А. В. Особенности градостроительного развития Донбасса в период с 1917 по 1941 гг. [Текст] : дис. ... канд. архитектуры : 18.00.01 / Вергелес Андрей Васильевич. – М., 1991. – 186 с. : ил.
4. Карпенко, Е. «Нездоровые» наши проблемы с точки зрения статистики [Текст] / Е. Карпенко // Донбасс. – 2003. – 15 августа. – С. 3.
5. Машталярчук, Б. Становище з доступністю – критичне: про створення безперешкодного середовища для маломобільних груп населення [Текст] / Б. Машталярчук // Повір у себе. – 2005. – 16–30 листопада. – С. 6–7.
6. Про введения в дію Закону Української РСР «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Українській РСР» [Текст] : Постанова Верховної Ради Української РСР від 21 березня 1991 року № 876-XII // Відомості Верховної Ради України. – 1991. – № 21. – С. 555.

7. Про внесення змін до Закону Української РСР «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Українській РСР» [Текст] : Закон України від 14 жовтня 1994 року № 204/94-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 45. – С. 234–239.
8. Разработка историко-архитектурного опорного плана г. Макеевки и зон охраны памятников архитектуры [Текст] : Отчет о создании научно-проектной продукции по договору № 109-01АС от 03.11.2009 г. В 2 ч. ; Раздел 1. Историко-архитектурный опорный план г. Макеевки / Е. А. Гайворонский, А. В. Губанов, Н. В. Шолух, С. А. Борознов. – Макеевка : ДонНАСА, 2011. – 222 с. : ил.
9. Суржик, Л. Славянский крест: о неблагоприятных демографических тенденциях в Украине [Текст] / Л. Суржик // Донбасс. – 2006. – 4 октября. – С. 9.
10. Шолух, Н. В. О проблемах восстановления культурно-исторической среды в техногенно-загрязненных районах городов Донбасса [Текст] / Н. В. Шолух, М. А. Маленко // Містобудування та територіальне планування : Наук.-техн. збірник / М-ва освіти і науки України, Київський нац. унів-т будівництва і архітектури ; відпов. ред. М. М. Осетрін. – К. : КНУБА, 2011. – Вип. 40, у 2 ч. Ч. 2. – С. 555–561. – ISSN 2076-815X.
11. The International Building Exhibition Berlin' 87 – Urban Renewal Section: Careful Urban Renewal in Kreuzberg [Текст] : The Berlin Modern Architecture catalogue / S.T.E.R.N. Gesellschaft der behutsamen Stadt – erneuerung Berlin mbH ; over. edit. : Hardt-Walther Herr Hämer. – Berlin : Reiter Druck, 1989. – 48 p. – ISBN3-926641-18-5.

Получено 10.02.2014

**М. В. ШОЛУХ, М. О. ЧЕРНИШ, М. М. КАТОК**  
**БАГАТОКВАРТИРНІ ЖИТЛОВІ БУДИНКИ ДЛЯ СЛІПИХ В ЦЕНТРАЛЬНО-**  
**МІСЬКОМУ РАЙОНІ М. МАКІЇВКИ ЯК ЗНАЧУЩА ЧАСТИНА ЇЇ**  
**КУЛЬТУРНО-ІСТОРИЧНОГО СЕРЕДОВИЩА**  
Донбаська національна академія будівництва і архітектури

Стаття присвячена проблемі виявлення і збереження об'єктів історико-культурної спадщини в промислових містах Донбасу. Розглядається культурно-історична значущість двох багатоквартирних житлових будинків, побудованих на початку 60-х рр. минулого століття в Центрально-міському районі м. Макіївки для сліпих, що працювали на спеціалізованому промисловому підприємстві УТОС. Наводяться дані із історії будівництва цих будівель, аналізуються особливості їх містобудівної і архітектурно-планувальної організації, а також досліджується нинішній стан їх придомових територій та наявних зручностей для орієнтації і пересування сліпих. Акцентується увага на високій соціальній і культурній значущості розглядуваних об'єктів. На основні виконаних історико-архітектурних досліджень автори доходять висновку про необхідність і доцільність комплексної реконструкції даних будівель та подальшого дбайливого ставлення до них як об'єктів, що мають неабияку історичну та культурну цінність.

**історико-культурна спадщина, промислові міста, специфічні потреби сліпих, спеціалізовані багатоквартирні житлові будинки, рівень розвитку культури суспільства, культурно-історичне середовище**

**NICKOLAY SHOLUKH, MARINA CHERNYSH, MARIYA KATOK**  
**THE MULTI-APARTMENT HOUSES FOR BLIND PEOPLE IN THE CENTRAL-**  
**TOWN DISTRICT OF TOWN MAKEYEVKA AS SIGNIFICANT PART OF ITS**  
**CULTURAL AND HISTORICAL ENVIRONMENT**  
Donbas National Academy of Engineering and Architecture

The article is devoted to the problem of exposure and preservation of the objects of historical and cultural heritage in the industrial towns of Donbas. Cultural and historical significance of two multi-apartment houses, built at the beginning of 60<sup>th</sup> years of last century in the Central-town district of town Makeyevka for blind people (workers of special industrial enterprise UCSB), are considered. The information about history of building of these houses, results of analysis of their town-planning and architectural-planning organization, and also results of research of their adjoining territories and conveniences for blind people are given. The special attention to research of social and cultural significance of these objects is given. On the bases of historic-architectural researches the conclusion about necessity and advisability of complex reconstruction of present buildings and following their preservation as of sufficiently valuable historical and cultural objects is drawn.

**historic-cultural heritage, industrial towns, specific needs of blind people, specialized dwelling houses, level of cultural development of society, cultural and historical environment**

**Шолух Микола Володимирович** – доктор архітектури, професор кафедри архітектурного проектування Донбаської національної академії будівництва і архітектури. Наукові інтереси: дослідження особливостей формування середовища життєдіяльності і реабілітації маломобільних груп населення у містах промислового типу. Розробка науково-практичних рекомендацій щодо проектування і реконструкції об'єктів соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста із урахуванням потреб людей з обмеженими фізичними можливостями. Підготовка науково-методичних і довідкових посібників з питань проектування безбар'єрного архітектурного середовища.

**Черниш Марина Олександрівна** – аспірант кафедри архітектурного проектування Донбаської національної академії будівництва і архітектури. Наукові інтереси: проблеми регенерації культурно-історичного середовища в зонах тяжіння крупних промислових комплексів.

**Каток Марія Миколаївна** – магістрант архітектурного факультету Донбаської національної академії будівництва і архітектури. Наукові інтереси: проблеми проектування реабілітаційних закладів для людей із вираженими порушеннями у сенсорній сфері.

**Шолух Николай Владимирович** – доктор архитектуры, профессор кафедры архитектурного проектирования Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Научные интересы: исследование особенностей формирования среды жизнедеятельности и реабилитации маломобильных групп населения в городах промышленного типа. Разработка научно-практических рекомендаций по проектированию и реконструкции объектов социальной и инженерно-транспортной инфраструктуры города с учетом потребностей людей с ограниченными физическими возможностями. Подготовка научно-методических и справочных пособий по вопросам проектирования безбарьерной архитектурной среды.

**Черныш Марина Александровна** – аспирант кафедры архитектурного проектирования Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Научные интересы: проблемы регенерации культурно-исторической среды в зонах тяготения крупных промышленных комплексов.

**Каток Мария Николаевна** – магистрант архитектурного факультета Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Научные интересы: проблемы проектирования реабилитационных учреждений для людей с выраженными нарушениями в сенсорной сфере.

**Sholukh Nickolay** – Doctor in Architecture, Professor, Architecture Design Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: research of peculiarities of forming of the environment of vital activity and rehabilitation of not mobile groups of population in towns of industrial type. Working out of science-practical recommendations about planning and reconstruction of the objects of social and engineering-transport infrastructure of town with taking into account the needs of physically handicapped people. Writing of the science-methodical and reference books about planning of barrierless architectural environment.

**Chernysh Marina** – post-graduate student, Architecture Design Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: the problem of regeneration of the cultural and historical environment in the areas of gravity of large industrial complexes.

**Katok Mariya** – Masters Degree student, Architectural Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: the problem of planning of the rehabilitation institutions of people with serious sensory disorders.