

УДК 728.1.012+728.1.05

Х. А. БЕНАИ

Донбасская национальная академия строительства и архитектуры

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ТИПОЛОГИИ КВАРТИР И ОТДЕЛЬНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ КВАРТИРЫ

В современных условиях особенно возрастает роль совершенствования типологии квартир, а также возникает потребность обучения специалистов в данной области, которые могли бы достаточно эффективно и продуктивно решать поставленные задачи и снимать возникающие противоречия в вопросах совершенствования отдельных элементов квартир. Чтобы понять, в чем заключается такая система, в каком она на сегодняшний день состоянии и что необходимо сделать для ее реализации, автор акцентирует внимание на том, что на сегодняшний день одним из наиболее важных показателей является показатель жилищных условий, который характеризует среднюю обеспеченность одного человека общей площадью, что влияет на совершенствование типологии квартир различной площади и комплексно изучает отдельные элементы рассматриваемых жилых площадей.

совершенствование, элемент, жилище, индивидуализация, жизнедеятельность

ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ

Решая жилищную проблему, мы должны понимать под жилищем постоянное место проживания, которое за последние годы существенно изменилось, и в рамках исследования необходимо находить пути, способы и методы совершенствования процесса типологии квартир и отдельных элементов.

АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

На протяжении многих лет автором были изучены и написаны научные труды, которые непосредственно отражали вопросы типологии жилища и рассматривали отдельные элементы, но в данной статье рассматривается более современный подход, который заключается в системном совершенствовании типологии квартир.

ЦЕЛИ

Поскольку не ставится перед нами задача корректировки нормативно-правовых актов на проектирование, целью представленной работы является научно-практическое совершенствование жилища и отдельно взятых его элементов с помощью современных технологий и усовершенствованных моделей по типологии жилых помещений.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Комфортабельность, т. е. потребительская эксплуатационная полноценность жилища, зависит не только от наличия в составе жилой ячейки (квартиры), но и от рациональной планировочной и пространственной их организации. Первый ее принцип – функциональное зонирование, т. е. предоставление каждому процессу жизнедеятельности части пространства, обеспечивающего условия для его осуществления. По этому принципу в каждой квартире выделяются зоны: жилая, вспомогательных и подсобных помещений, общего и индивидуального пользования, дневной активности и ночного отдыха.

В значительной мере комфортность квартиры достигается местом размещения отдельных ее структурных элементов: кухни ближе к выходу (входу), спальня – в глубине квартиры, летних помещений – вблизи общей комнаты и кухни и т. д.

© Х. А. Бенаи, 2014

На планировочную организацию квартир большое влияние оказывают климатические условия, национально-бытовые особенности семьи, ее образ жизни, культурные традиции, природная и градостроительная среда, в которой размещается жилище.

Один из основополагающих принципов проектирования жилища – индивидуализация подхода к решению всех вопросов, т. е. учет того, что каждый человек – это личность со своими запросами, этот принцип определяет необходимость гибкой планировки жилища.

Важнейшим направлением в области проектирования жилища является развитие типологии квартир. В условиях, когда общие площади квартир одинаковой комнатности унифицируются [6], а вариантное решение общесемейной зоны осуществляется на основе перераспределения резервов площади в квартирах каждого типа, возрастает значение разработки спален – как основного типобразующего элемента квартиры. Основная проблема заключается в том, что принятая проектная модель жизнедеятельности семей значительно отличается от реальной жизненной ситуации. Полученные в последнее время данные позволяют уточнить некоторые положения и разработать меры по совершенствованию типов квартир на будущее.

Современная проектная модель квартиры опирается на ряд положений, достоверность и обоснованность которых определяют ее практическую пригодность. Предполагается, в частности, что большую по размеру спальню (площадью не менее 12 м²) занимают родители; дети одного пола, не нуждающиеся в изоляции зон сна, размещаются в спальне площадью 10 м², в общую комнату при заселении по формуле «п – 1») выносятся спальное место одного из разнополых детей, а второй занимает спальню площадью 8 м² [6]. Насколько обоснованы данные предпроектной гипотезы, в какой мере они соответствуют реальному использованию квартиры наиболее массовыми демографическими типами семей?

Анализ показывает, что «родительская» спальня используется по назначению лишь в 39 % семей, в остальных случаях в ней размещаются дети, либо один из них. Меньшие по размеру спальни (8–10 м²) родители занимают даже несколько чаще, чем большие (41 % семей).

Чем объясняется такое заметное расхождение между реальной и проектной моделями жизнедеятельности семьи в квартире?

Основная причина состоит в недооценке архитекторами значения индивидуальной комнаты для ребенка, в неправильном соотношении пространственных потребностей детей и родителей. Квартира нередко играет для ребенка более важную роль, чем для взрослых. Дети мобильные, подвижнее взрослых, свободное пространство комнаты и квартиры для них является полноценной игровой средой. В то же время использование детьми общесемейных и родительских помещений нередко жестко регламентируется, что повышает значение для них.

Требование семей к планировке квартиры, номенклатуре и функциям ее помещений отражают в той или иной мере интересы всех членов семьи. В то же время в условиях, когда все потребности не могут быть удовлетворены равноценно, семья вынуждена пренебрегать интересами либо детей, либо родителей. Таким образом, чтобы создать жизнеспособную проектную модель, мало знать потребности членов семьи – необходимо исследовать их иерархию [1, 3].

В современной типологии квартир недостаточно полно учитываются различия требований семей, обусловленные их демографическим составом, в частности влиянием на жизнедеятельность семьи разницы в возрасте детей. Между тем учет возрастного интервала детей приводит к весьма существенным поправкам в типологии спален и квартир.

Предполагается, что при заселении по формуле «п» каждый ребенок станет владельцем собственной комнаты. Необходимо однако учитывать, что одна из этих комнат должна быть достаточного размера для временного совместного размещения детей, так как это не только допустимо, но и желательно для дошкольников и младших школьников одного пола. В то же время семья с детьми разного пола и большой разницей в возрасте (более 4 лет) не нуждаются в увеличении одной из детских спален для совместного сна детей [4, 7].

Таким образом, для совершенствования типологии квартир необходимо приблизить проектную модель жизнедеятельности к реальной и на этой основе – параметры квартиры к потребностям семьи.

Следует особо подчеркнуть, что данные о реальном использовании квартиры населением нуждаются в критической профессиональной оценке архитектора, в первую очередь – с позиции возможностей и путем внедрения в проектную и строительную практику. Без такой оценки и соответствующей творческой интерпретации фактического материала, получаемого в результате социологических исследований, нельзя рассчитывать на положительный результат [5].

Реальное использование квартир и оценка населением площади помещений позволяет также рекомендовать в перспективе довести минимальный размер спальни для двух детей до 12 м². Помещение этого типа в сочетании с индивидуальной спальней (10 м²) следует предусматривать для семей всех типов из 4 человек, за исключением семей с детьми разного пола с большим возрастным интервалом.

Постоянно растущая дифференциация семей потребителей по демографическим и социальным признакам требует увеличения разнообразия функционально-планировочных решений квартир. Однако утверждать, что их типология также будет расширяться, по-видимому, нельзя. Напротив, увеличение площади квартир и прежде всего относительной разницы между верхним пределом общей площади и минимальным нормативом площади отдельных помещений создает необходимые предпосылки для них разнообразной функционально-планировочной организации в рамках каждого типа. Так, в связи с 10%-ным увеличением на последующем этапе верхних пределов общей площади квартир появляется реальная возможность осуществить варианты в квартирах одного типа по комнатности путем внутреннего перераспределения резервов площади [2].

Один из основополагающих принципов проектирования жилища – индивидуализация подхода к решению всех вопросов, т. е. учет того, что каждый человек – это личность со своими запросами, потребностями и интересами. Этот принцип определяет необходимость гибкой планировки жилища.

Гибкая планировка жилища – это такая организация квартиры, которая позволяет видоизменяться квартире в зависимости от временного изменения семьи (дети подростки, родители состарились), изменения профессии членов семьи или их интересов и потребностей, приезда родственников или знакомых и т. д.

Гибкая планировка способствует решению проблемы реконструкции и даже ремонта (временное перемещение семьи по квартире). Проблема гибкости действует применительно и к отдельным типам зданий – квартирные общежития, например, ценны тем, что легко превращаются в обычные квартирные жилые дома.

Действительно, зонирование квартиры представляет собой гармоничное сочетание мест сна и отдыха, питания, хранения и приготовления пищи, игр детей и приготовления уроков, хранения носильных вещей и инструментов [7]. Здесь обеспечивается рациональный микроклимат (проветривание, вентиляция и возможность выбора разных температурных режимов в пространстве жилища).

Образ жизни народов, их социальное, экономическое и политическое положение, традиции, национальное наследие и национальный характер, природа оказывают неизгладимое воздействие на функциональные и художественно-эстетические характеристики их жилища [4].

Сколько бы ни велись рассуждения об индивидуализации требований к жилищу, должен же все-таки быть какой-то предел, какой-то рациональный критерий состава и площадей помещений жилья? Ведь в питании такой биологический предел существует: нельзя безгранично увеличивать объем еды, это становится просто вредно для здоровья.

ВЫВОДЫ

Таким образом, в оптимизации жилища наука еще окончательно не определилась. Наверно, можно согласиться, что в семье нецелесообразно иметь так много жилых, подсобных и вспомогательных помещений, чтобы уход за ними не требовал найма специальных слуг. То же и по отношению к числу жилищ для одной семьи – отдельная квартира или жилой дом, второе жилище – дача или садовый домик – много ли это или достаточно, не мало ли? В одном регионе или в разных?

Что касается размеров квартиры и отдельного жилого дома, то здесь ограничением для государственного строительства по-прежнему остаются экономические возможности; для строительства за счет промышленности – их финансовое состояние; для кооперативного и индивидуального строительства – собственный бюджет.

Однако нужно иметь в виду, что и эти ограничения имеют относительный характер. Вместе с тем при постоянстве биологических (духовные потребности человека не знают пределов) [1], поэтому жилье в перспективе так же, как и производственные и общественные здания, будет всегда иметь тенденцию к совершенствованию, как бы оно ни было удобно и комфортно для данного конкретного времени.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ауров, В. В. Архитектурное проектирование жилых зданий [Текст] / В. В. Ауров., П. Г. Буга. – М. : Стройиздат, 1990. – 84 с.
2. Губернский, Ю. Д. Жилище для человека [Текст] / Ю. Д. Губернский, В. К. Лицкевич. – М. : Стройиздат, 1991. – 122 с.
3. Змеул, С. Г. Архитектурная типология зданий и сооружений [Текст] / С. Г. Змеул, Б. А. Маханько. – М. : Архитектура-С, 2000. – 244 с.
4. Каждан, Т. П. Типы квартирных жилищ для малых семей в практике зарубежного строительства. Обзор информации [Текст] / Т. П. Каждан. – М. : Стройиздат, 1983. – 71 с.
5. Лисицына, М. В. Архитектурное проектирование жилых зданий [Текст] / М. В. Лисицына, В. Л. Пашковский, З. В. Петухина. – М. : Архитектура-С, 1990. – 488 с. : ил.
6. Орлов, П. Б. Программа «Жилище-2000» и проблемы ее реализации [Текст] / П. Б. Орлов. – М. : Знание, 1989. – 63 с. : ил. – ISBN 5-07-000959-1.
7. Шродер, У. Вариантная планировка домов и квартир [Текст] / У. Шродер. – М. : Стройиздат, 1983. – 63 с.

Получено 10.01.2014

Х. А. БЕНАИ ПРО ВДОСКОНАЛЕННЯ ТИПОЛОГІЇ КВАРТИР І ОКРЕМИХ ЕЛЕМЕНТІВ КВАРТИРИ

Донбаська національна академія будівництва і архітектури

У сучасних умовах особливо зростає роль вдосконалення типології квартир, а так само виникає потреба навчання фахівців у даній галузі, які могли б досить ефективно і продуктивно вирішувати поставлені завдання і знімати протиріччя, що виникають в питаннях удосконалення окремих елементів квартир. Щоб зрозуміти, в чому полягає така система, в якому вона на сьогоднішній день стані і що необхідно зробити для її реалізації, автор акцентує увагу на тому, що на сьогоднішній день одним з найбільш важливих показників є показник житлових умов, який характеризує середню забезпеченість однієї людини загальною площею, що впливає на вдосконалення типології квартир різної площі та комплексно вивчає окремі елементи розглянутих житлових площ.

вдосконалення, елемент, житло, індивідуалізація, життєдіяльність

HAFIZULA BENAI ON THE IMPROVEMENT OF APARTMENTS AND TYPOLOGY INDIVIDUAL ELEMENT APARTMENTS

Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

In modern conditions, especially the role of improving the typology of apartments, as well as a need for training in this area, which could effectively and efficiently solve tasks and remove the contradictions in improving individual elements apartments. To understand what is a system in which it is able to date and what needs to be done to implement it. The author focuses on the fact that today one of the most important indicators is the indicator housing, which represents the average availability of the total area of one person, which affects the improvement typology apartments of various sizes and comprehensively examines the individual elements considered residential areas.

improvement element, housing, individualization, livelihoods

Бенаи Хафізула Амінулович – доктор архітектури, професор кафедри архітектурного проектування Донбаської національної академії будівництва і архітектури. Наукові інтереси: дослідження проблем розвитку житлової архітектури Донбасу, дослідження проблем розвитку містобудування і архітектури Донбаського регіону.

Бенаи Хафизулла Аминувович – доктор архитектуры, профессор кафедры архитектурного проектирования Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Научные интересы: исследование проблем развития жилищной архитектуры Донбасса, исследование проблем развития градостроительства и архитектуры Донбасского региона.

Benai Hafizula – Doctor of Architecture, Professor, Architecture Design Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: problems research of town planning development and architecture of the Donbas region. Research of problems of town planning development and architecture of the Donbas region.