

УДК 711.4-163

**М. О. БОРИСОВА, О. В. РЯБОВА**

Донбасская национальная академия строительства и архитектуры

## **ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ АРХИТЕКТУРНОГО ПРЕОБРАЗОВАНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ПРИЕМОВ АРХИТЕКТУРНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИБРЕЖНЫХ РЕКРЕАЦИОННЫХ ТЕРРИТОРИЙ АЗОВСКОГО МОРЯ**

В статье рассматривается потенциал развития прибрежных рекреационных территорий Азовского моря на основании экономической, экологической и эстетической целесообразности. Выделен основной массив проблем данной сферы архитектуры и градостроительства, сформулированы требования к исследуемым территориям. Обосновано рассмотрение прибрежных зон Азовского моря как курортно-оздоровительных и выявлена актуальность развития на них туризма.

**прибрежная территория, рекреационная зона, курортная зона, туризм, окружающая природная среда, целесообразность**

### **ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ**

Исторически сложилось, что прибрежные территории по всему миру являются одними из наиболее эксплуатируемых районов благодаря своим богатым ресурсам. В настоящий период времени Украина – одна из немногих европейских стран, которая не имеет отчетливо сформулированной политики в сфере охраны и управления ресурсами прибрежных зон. Seriously выражены проблемы хаотичности застройки и функциональной организации этих территорий, невыразительности и эклектичности архитектуры, нерационального использования ресурсов и пространств. Слепое копирование традиционных приемов и прямое воспроизведение их на рассматриваемой территории не могут привести к успеху, поскольку процесс формирования «организма» рекреации есть продукт творческого и систематического поиска на основании комплексного исследовательского подхода. В то же время основной предпосылкой архитектурного и градостроительного развития Азовского побережья является наличие ценнейших курортно-рекреационных ресурсов. Данные территории характеризуются исключительно благоприятными природно-климатическими условиями и наличием разнообразных ресурсов для отдыха, лечения и оздоровления, в том числе материальных и человеческих, что и послужило основанием для проведения следующего исследования.

### **АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ**

Для поиска решений поставленной проблемы были проанализированы статьи в области экологического менеджмента прибрежных территорий [1], методов и приемов их реорганизации и развития [3, 4, 5], упорядочивания застройки прибрежных территорий [2]. Вопросами эффективного использования рассматриваемых земель занимались такие ученые, как Т. П. Галушкина, О. С. Дорош, О. П. Канащ, В. И. Карамушка, В. М. Кривов, О. Г. Топчиев и др.

### **ЦЕЛИ**

На основе комплексного анализа существующего состояния прибрежных территорий Азовского моря обосновать важность и целесообразность реорганизации теоретического и практического подхода к использованию этих земель.

© М. О. Борисова, О. В. Рябова, 2014

## ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Впервые проблема использования территорий, прилегающих к рекам, морям, озерам, водохранилищам и другим водоемам возникла в начале 60-х годов прошлого века в СССР. Особенная заслуга в изучении этого вопроса принадлежит профессору А. М. Турубинеру, который открыл дискуссию по проблеме использования прибрежных территорий водных объектов [2]. В последнее время эти пространства стали настоящей исследовательской лабораторией в сфере регенерации городского пространства, они также являются буферными в отношениях между городом и окружающей средой [5]. Использование различных видов морских ресурсов, разнообразная хозяйственная деятельность на берегу и в море, в сочетании с необходимостью охраны окружающей среды, требует включить в рассмотрение не только собственно берег, но и прилегающую к нему часть морской акватории независимо от того, какие пространства отнесены законодательством к береговым зонам. В таком понимании целесообразно использовать термин «прибрежная зона», рассматривая ее как некое единое пространство, в котором происходит активное взаимодействие природных, экономических и социальных процессов, определяемых наличием береговой (прибрежной) и морской деятельности [1].

При определении и установлении прибрежных защитных полос морей, морских заливов и лиманов в процессе разработки землеустроительной документации в ее пределах обязательно должна быть установлена пляжная зона соответствующей ширины, которая зависит от ландшафтно-формирующей деятельности моря, но не менее 100 метров от уреза воды. Характеризуя специфику пляжной зоны как части прибрежной защитной полосы следует отметить, что последняя определяется и устанавливается исключительно с целью обеспечения беспрепятственного и бесплатного доступа граждан для общего водопользования. Пляжи являются государственной территорией, а это означает, что любой гражданин может свободно ее посещать. Наличие природных лечебных ресурсов (в виде морской воды) позволяет отнести пляжи к курортной инфраструктуре. Действующее законодательство, в частности ст. 13 Закона «О курортах», обязывает использовать земельные участки пляжей по назначению.

Актуальным для развития экономики Украины в целом и Донецкой области в частности является проектирование и строительство в курортной зоне, развитие туризма. Индустрия туризма занимает значительное место в экономике большинства стран. Курортная зона должна быть размещена на территориях, обладающих природными лечебными ресурсами, наиболее благоприятными микроклиматическими, ландшафтными санитарно-гигиеническими условиями, поэтому большая часть прибрежных территорий закрепила за собой статус курортных рекреационных угодий.

Азовское море располагается между Украиной и Россией. В Украине побережье проходит по территориям Донецкой, Запорожской, Херсонской областей и омывает восточный берег Крыма. Рассматриваемые прибрежные пространства следует классифицировать как степную зону с преобладающим умеренно континентальным сухим климатом, условия которого благоприятно влияют на здоровье отдыхающих и проживающих в здешних местах людей.

На условиях коммерческого использования этих территорий доход в местный бюджет в 83 раза выше по сравнению с землями жилой застройки, с землями общественного назначения – в 3,5 раза [2]. Основными сферами деятельности в прибрежной зоне Азовского моря являются: охрана природы, сельское хозяйство (в том числе виноградарство и виноделие), транспорт, промышленность, строительство, охрана историко-культурного и археологического наследия, рекреация, рыболовство. На основе новых нормативных документов (Закона Украины «О туризме» введенном в действие с 1.01.2003 года, ДБН-380-92\*\*, ДБН В.3.2-20 2008, ДСТУ 4259) рассматриваются основные требования к планировке и строительству в курортной зоне. Выделена классификация туристических зданий, требования к размещению санитарно-курортных учреждений, жилой застройки, строительству и расширению действующих промышленных предприятий, проектированию уличной дорожной сети.

Опыт освоения прибрежных территорий позволяет выделить два основных типа пространственной организации экономики прибрежных зон. Один из них часто связан с промышленно-торговой специализацией, включая деятельность транспорта; другой - с рекреационно-туристическим бизнесом, включая возможности развития экологического туризма. Как правило, современные прибрежные территории объединяют обе функциональные нагрузки береговой и морской зон. Освоение прибрежных территорий и их развитие должно, с одной стороны, соответствовать потребностям государства, включая вопросы его безопасности, оправдывать затраты инвесторов, а с другой стороны, не разрушать и способствовать восстановлению естественной природной среды обитания людей.

К зонам рекреации предъявляются следующие требования:

- качество воды водного объекта и санитарное состояние территории должно соответствовать требованиям действующего стандарта;
- должны быть обеспечены удобные и безопасные подходы к воде;
- должны быть подъездные пути в зону рекреации;
- рельеф дна должен быть безопасным (отсутствие ям, зарослей водных растений, острых камней и пр.);
- не должны наблюдаться неблагоприятные и опасные процессы (оползни, лавины, обвалы, сели).

При этом экологические параметры среды в пределах курорта и в ближайшем окружении от него должны соответствовать международным уровням предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ, которые приняты в аналогичных зарубежных рекреационных зонах. Рекреационная нагрузка является тем показателем, который отражает совокупное влияние рекреационной деятельности на ландшафтные комплексы [1].

Следует отметить, что среди приоритетов социально-экономического развития приморских территорий, формирующих стратегию экономического роста Украины, объективно и обоснованно определен уровень конкурентоспособности туристическо-рекреационной сферы как высокорентабельной отрасли, которая должна обеспечить потребности внутреннего и международного спроса на туристические и санаторно-оздоровительные услуги без усиления антропогенного давления на окружающую среду. В поддержку реализации концепции роста экономической и рекреационной привлекательности прибрежных территорий разработан ряд государственных актов: Государственная программа развития туризма в Украине до 2010 г., а ныне Концепция Государственной целевой социальной программы развития в Украине спортивной и туристической инфраструктуры в 2011–2022 гг., Закон Украины «О курортах», ряд других законодательных инициатив. Существует значительный научный потенциал в этом направлении, методологии оценки инвестиционной привлекательности объектов, в том числе в сфере курортно-рекреационного природопользования, рассматриваемой теме посвящены работы многих отечественных и зарубежных ученых [1]. Рациональное и эффективное использование земель является основой постоянного дохода, получения инвестиций и увеличения поступлений в бюджет [2]. При этом следует помнить о негативном опыте многих стран в случае определения приоритета только экономических целей без учета социальной потребности в природной среде человека, что может обернуться экологическими проблемами в будущем [1].

Целесообразность приоритетного и первоочередного развития специализированных туристических и курортно-рекреационных зон эколого-экономического статуса основывается на следующих факторах:

- наличие значительных запасов ценных видов рекреационных ресурсов (лечебных грязей, минеральных вод, высококачественных пляжей и т. д.), на которые существует усиленный потенциальный спрос зарубежных рекреантов при условии соответствия их экологическим требованиям и общепризнанным международным стандартам;
- благоприятные климатические и физико-географические условия для отдыха и туризма, которые можно сравнить с ведущими зарубежными курортными аналогами;
- относительно высокий уровень социально-экономического развития Донбасского региона и восточного берега Крыма в сочетании с богатым природно-ресурсным потенциалом;
- наличие соответствующей инфраструктуры, в первую очередь транспортной, которая обеспечивает комфортные условия доставки туристов на лечение и отдых с последующим мобильным перемещением по стране или региону [1].

Улучшение и приумножение рекреационного ресурса может осуществляться двумя путями: экстенсивным и интенсивным. К экстенсивному относится простое сохранение существующего экологического баланса и ограничение хозяйственной деятельности в прибрежной зоне. Интенсивный путь предусматривает активное вмешательство человека с целью улучшения существующей ситуации. Необходимо создавать такие прибрежные рекреационные территории, которые могли бы соответствовать определению «дестинация» (представляет собой совокупность следующих компонентов: достопримечательности, удобства и обслуживание, доступность).

Успешное развитие прибрежных территорий происходит при реализации гипотезы о том, что «добраться до воды» мало, необходимо жить, работать, отдыхать и оздоравливаться рядом с ней. Это обуславливает широкий спектр функций таких зон [3].

Регенерация прибрежных территорий подразумевает выполнение следующих требований: планировочное формирование местности с учетом перспективного развития; реорганизация генерального плана, включая улучшение прилегающих пространств; работа в партнерстве как с органами

государственной власти, так и с частными предприятиями; грамотное экономическое планирование с целью снижения финансовых рисков [4].

## ВЫВОДЫ

Комплексный анализ существующего состояния прибрежных территорий Азовского моря показал, что целесообразность реорганизации теоретического и практического подхода к использованию этих земель и создания новых объектов является достаточно высокой. Опыт мировой практики свидетельствует, что данная сфера приносит значительную прибыль, но требует и весомых инвестиционных вложений, соответствия экологическим требованиям и существующим законодательным актам. При проектировании курортно-рекреационных зон следует формировать цельную систему учреждений и центров общекурортного обслуживания.

Градостроительное развитие прибрежных зон неразрывно связано с экологической безопасностью города. Качество существующей функциональной организации прибрежных территорий Азовского моря не в полной мере отвечает основным современным требованиям (экологической безопасности, комфортности, эстетической привлекательности в условиях контакта урбанизированной среды с природным ландшафтом) и нуждается в комплексном изменении и регенерации. В связи с увеличением роста городов особое внимание должно уделяться природным ресурсам прибрежных зон. Тем более, земельные ресурсы прибрежной полосы имеют чрезвычайно благоприятные предпосылки для формирования «зеленых» рекреационных зон.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Галушкіна, Т. П. Рекреаційне землекористування в системі регіонального екологічного менеджменту прибережних територій [Текст] / Т. П. Галушкіна, В. А. Фоменко, Д. В. Булишева // Економіка: реалії часу : Науковий журнал. – Одеса, 2012. – № 3–4 (4–5). – С. 152–156.
2. Богак, Л. М. До питання упорядкування забудови прибережних територій в межах міських населених пунктів [Текст] / Л. М. Богак, М. В. Тимофєєв // Сучасне промислове та цивільне будівництво. – 2007. – Том 3, № 1. – С. 45–50.
3. Waterfront Regeneration [Электронный ресурс] / Edited by Chunsong Wang // City and Regional Planning Cardiff University. – 2003. – 14 p. – Режим доступа : <http://www.richardkenyon.co.uk/planningsummerschool.org.uk/pdfs/2003B017AU.pdf>.
4. Breen, A. The New Waterfront: A Worldwide Urban Success Story [Текст] / A. Breen, D. Rigby. – 1 edition. – New York : McGraw-Hill Professional, 1996. – 224 p. – ISBN-10: 0-07-007454-2. – ISBN-13: 978-0-07-007454-5.
5. Remesar, A. Waterfronts of art i art for social facilitation [Электронный ресурс] / A. Remesar. – Barcelona, 2004. – 157 p. – ISBN 84-475-2192-3. – Режим доступа : <http://www.ub.edu/escult/doctorat/html/lecturas/artforsocial.pdf>.
6. Про курорти [Текст] : Закон України від 05.10.2000 № 2026-III. – К. : Відомості Верховної Ради, 2000. – № 50. – 435 с.

Получено 11.01.2014

М. О. БОРИСОВА, О. В. РЯБОВА  
ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНА ТА ЕСТЕТИЧНА ДОЦІЛЬНІСТЬ  
АРХІТЕКТУРНОГО ПЕРЕТВОРЕННЯ І ФОРМУВАННЯ ОСНОВНИХ  
ПРИЙОМІВ АРХІТЕКТУРНО-ПРОСТОРОВОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ  
ПРИБЕРЕЖНИХ РЕКРЕАЦІЙНИХ ТЕРИТОРІЙ АЗОВСЬКОГО МОРЯ  
Донбаська національна академія будівництва і архітектури

У статті розглядається потенціал розвитку прибережних рекреаційних територій Азовського моря на підставі економічної, екологічної та естетичної доцільності. Виділено основний масив проблем даної сфери архітектури та містобудування, сформульовані вимоги до досліджуваних територій. Обґрунтовано розгляд прибережних зон Азовського моря як курортно-оздоровчих та виявлена актуальність розвитку на них туризму.

**прибережна територія, рекреаційна зона, курортна зона, туризм, навколишнє природне середовище, доцільність**

MARIIA BORYSOVA, OLGA RYABOVA  
ECOLOGICAL, ECONOMIC AND AESTHETIC EXPEDIENCE OF  
ARCHITECTURAL TRANSFORMATION AND FORMATION OF THE BASIC  
TECHNIQUES OF ARCHITECTURAL AND SPATIAL ORGANIZATION OF  
COASTAL RECREATIONAL AREAS OF THE AZOV SEA  
Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

The paper deals with the potential of development of coastal recreational areas of the Azov Sea on the economic, environmental and aesthetic appropriateness. The main array of problems in this domain of architecture and urban design was selected and requirements to the observable areas were formulated. Consideration of coastal zones of the Azov Sea as a resort and health-improving area was justified and urgency of developing tourism there was revealed.

**coastal area, recreation area, resort area, tourism, natural environment, appropriateness**

**Борисова Марія Олегівна** – магістрант кафедри архітектурного проектування Донбаської національної академії будівництва та архітектури. Наукові інтереси: архітектурно-просторова організація прибережних рекреаційних територій, містобудівний аспект екологічного туризму.

**Рябова Ольга Володимирівна** – кандидат архітектури, доцент кафедри архітектурного проектування Донбаської національної академії будівництва і архітектури. Наукові інтереси: проведення наукових досліджень з наукового напрямку – архітектурне моделювання міських (середніх і малих) громадсько-транспортних вузлів Донбасу.

**Борисова Мария Олеговна** – магистрант кафедры архитектурного проектирования Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Научные интересы: архитектурно-пространственная организация прибрежных рекреационных территорий, градостроительный аспект экологического туризма.

**Рябова Ольга Владимировна** – кандидат архитектуры, доцент кафедры архитектурного проектирования Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Научные интересы: проведение научных исследований по научному направлению – архитектурное моделирование городских (средних и малых) общественно-транспортных узлов Донбасса.

**Borysova Mariia** – Master of Architecture, Architecture Design Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: architectural and spacing organization of coastal recreational areas, aspect of ecological tourism in urban planning.

**Ryabova Olga** – PhD in Architecture, Architecture Design Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: the methods of public transport nodal point's architectural modeling for cities.