

УДК 69.007

К. В. АНТОНОВ, А. А. МЕЛЬНИК

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет

К ВОПРОСУ ОБ АКТУАЛИЗАЦИИ НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ СТРОИТЕЛЬСТВА

На современном этапе наблюдается значительное моральное устаревание отечественных строительных нормативов. Проблема нормирования в отечественном строительстве сходится в одном – отсутствие документа, регламентирующего нормы времени строительных процессов. В работе проведен сравнительный анализ отечественных и зарубежных нормативов с выявлением их отличительных особенностей.

нормативное обеспечение строительства, календарное планирование, производительность труда, сметные нормы, эффективность строительного производства

ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ

В настоящее время наблюдается значительное моральное устаревание отечественных строительных нормативов. Проблема нормирования в отечественном строительстве сходится в одном – отсутствие документов, регламентирующих нормы времени строительных процессов. В строительстве появились новые технологии, как например сэндвич-панели, технологии энергосбережения, более современной стала инфраструктура, уровень механизации строительных процессов значительно повысился, что непосредственно сказывается на эффективности и времени производства работ в целом.

АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

Проблема актуализации нормативной базы периодически поднимается в различных изданиях. В [1] говорится о необходимости модернизации действующих документов (ЕНИР) в соответствии с нормативом Международной организации по стандартизации (ИСО) и Европейского комитета по стандартизации (СЕН). Однако мало внимания уделено структуре зарубежных нормативных документов.

На данный момент ряд строительных компаний разрабатывают собственные внутренние нормативы, исходя из наработанного опыта, но, к сожалению, они этой информацией не делятся [2].

ЦЕЛИ

Цель работы – провести сравнительный анализ отечественных и зарубежных нормативов, имеющих место на сегодняшний день, с выявлением их отличительных особенностей.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

В начале 90-х годов прошлого столетия ЕНиРы утратили силу общеобязательных нормативных документов, однако до сих пор в качестве квалификационных стандартов рассматривается Единый тарифно-квалификационный справочник работ и профессий рабочих (ЕТКС), а единственной базой производственных нормативов, устанавливающих нормы времени, Единые нормы и расценки (ЕНиР).

В качестве альтернативы ЕНиР предложена новая сметно-нормативная база 2001 года, в состав которой входят сборники ГЭСН, нормы которых формировались на основании данных ЕНиР. Это следует из п. 6.1 МДС 81-19.2000 «При определении нормы затрат труда в составе ГЭСН по видам работ в качестве справочного материала используется действующая нормативная база по труду (сборники ЕНиР, ВНиР, ТНиР и др.)». [3] Необходимо обратить внимание на тот факт, что МДС 81-19.2000, который устанавливал методологию разработки ГЭСН, был отменен Приказом Минрегиона РФ от 07.11.2008 г. № 248 «Об отмене Постановлений Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу» [4].

Почему же, например, в советский период проблема введения новых нормативных документов не вставала так остро? Все дело в том, что разработка, а главное принятие новых норм – были задачами отдельных ведомств. Документы не рассматривались и не обсуждались в Правительстве, а попытка переквалифицировать техническое регулирование в нормативно-правовое оказалась эффективной только на начальных этапах данных преобразований. С течением времени документы устарели, а переработать и в полной мере адаптировать их к условиям современного строительного производства ни Правительство, ни Государственная Дума так и не смогли.

Если же все-таки поставить задачу и сформировать целевую группу из передовых специалистов для разработки нормативной документации, то, возможно, при должном финансировании эта группа смогла бы достигнуть цели, и им не потребовалась бы на это много времени. К слову, при формировании саморегулируемых организаций предполагалось, что именно это будет одной из задач СРО [5]. Главной проблемой выполнения целевой группой такой задачи называется та, что созданный пакет документов будет колоссально долго проходить через Правительство и Федеральное Собрание. Таким образом, возникает двойственная задача: во-первых, это разработка самих регламентов, а во-вторых, необходимость изменить порядок принятия документов, причем, судя по опыту прошлых лет, второй задаче необходимо уделить наибольшее внимание.

Группу все же создать необходимо, хотя бы для того, чтобы изучить опыт зарубежных стран и проанализировать, какие нормы можно взять, переработать и применить в условиях России, тем более что европейские или американские коллеги в достаточной степени в этом преуспели.

Например, в Канаде, на североамериканском рынке, а также в ряде европейских стран, скажем во Франции, существуют отраслевые нормы, разработанные крупными национальными организациями, такими как RSMean, Whitestone Research, Vatiprix [5]. По своей сути, эти нормы являются аналогами отечественных нормативов ЕНиР и ТЭР.

На североамериканском рынке таким документом является сборник «Building construction cost», в котором нормируется строительство, эксплуатация зданий и сооружений, описаны составы бригад, трудоемкость работ и их стоимость. Главные преимущества данного сборника, по сравнению с отечественным, это его ежегодное обновление, в структуре цен отсутствуют «открытые материалы», что значительно упрощает калькуляцию затрат. Также в сборнике диапазон разрядности рабочих значительно меньше, чем в отечественных сборниках, что имеет свои преимущества.

Французская организация Vatiprix разработала сборник «Le coût des travaux de bâtiment», цель которого – оперативная и ориентировочная оценка стоимости и трудозатрат строительных работ. Система данного сборника представлена таким образом, что основные строительные работы объединены в укрупненные комплексы работ (мини-сметы), при этом каждая мини-смета снабжена указаниями по производству работ, благодаря чему можно определить ориентировочную стоимость работ и сопоставить ее с расчетным бюджетом инвестора, причем в кратчайшие сроки. По результатам предварительной сметы инвестор принимает решение об организации детальных подсчетов.

Подводя итог, нельзя сказать, что отечественные нормативы по производительности труда сильно отстают от иностранных аналогов. Некоторые виды работ в российских нормативах превышают показатели зарубежных. Например, при экскавации грунта с объемом ковша 0,75–1,20 м³ производительность выше в среднем на 7 %, чем в зарубежных аналогах. С другой стороны, на работах с монолитным бетоном производительность в иностранных сборниках выше в среднем на 30–50 %. Следует отметить, что по этим же видам работ российские нормативы 2001 года уступают по производительности более ранним нормативам 1984 года в среднем на 20–30 %.

Однако отечественные нормативы отличаются от иностранных тем, что доля заработной платы в прямых затратах отечественных нормативов на порядок ниже. В американских сборниках эта доля в прямых затратах по вышеупомянутым работам находится в диапазоне от 26,0 до 65,0 %, у французских нормативов – 48,0–65,0 %, у отечественных – 4,3–20,0 %. Разница ставки заработной платы российского и американского рабочего составляет 10 раз, а ставки заработной платы французского рабочего – 7 раз.

ВЫВОДЫ

Расчет трудозатрат по каждой операции строительного процесса является одним из основных этапов календарного планирования. Он необходим для определения продолжительностей работ, а также для расчета оптимальной численности и квалификации бригад. Поскольку новой производственной нормативной базы трудозатрат за последние 10 лет предложено не было, практика использования ЕНиР остается актуальной; с юридической точки зрения, их нельзя считать недействующими. Хотя ЕНиРы и не являются общеобязательными нормативными документами, но свой рекомендательный и справочно-информационный статус эта база сохраняет.

Таким образом необходимо переработать отечественные сборники и адаптировать их к современному строительству. В частности, нужно дополнить нормами на современные технологии строительного производства, включить в сборники новые материалы. Уделить внимание множеству различных коэффициентов в отечественных сборниках, которые для упрощения подсчетов необходимо пересмотреть и по возможности сократить. Модернизировать поиск информации для периодического обновления сборников. Также нужно пересмотреть систему принятия нормативных документов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анализ зарубежного опыта разработки и применения сборников цен на строительные работы [Электронный ресурс] / А. А. Солин // ЦНИИЭУС, 2010. – 44 с. Режим доступа: <http://www.cniieus.ru/documents/docs/Analiz.pdf>.
2. Нормы и расценки на новые технологии в строительстве [Текст] : справочник инженера-сметчика / П. В. Горячкин [и др.] ; Под общ. ред. П. В. Горячкина. – М. : РЦЦС СПб., 2004. – 424 с. : ил. – (Новая сметно-нормативная база ценообразования в строительстве). – 10000 экз. – ISBN 5-902686-02-4.
3. Методические указания о порядке разработки государственных элементных сметных норм на строительные, монтажные, специальные строительные и пусконаладочные работы [Текст] : МДС 81-19.2000 : утв. Постановлением Госстроя России от 24.04.98 № 18-40 / Государственный комитет Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу. – Введ. с 01.05.98. – Москва : Госстрой России, 1999. – 32 с.
4. Приказ Минрегиона РФ от 07.11.2008 N 248 «Об отмене Постановлений Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу» [Электронный ресурс]//© КонсультантПлюс, 1992–2015. – 1 с. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_84572 (дата обращения: 07.09.2014).
5. Саморегулирование в сфере строительства [Электронный ресурс] // Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, 2015. – 1 с. – Режим доступа : <http://www.minstroyrf.ru/trades/gradostroitel'naya-deyatelnost-i-ahitektura/15/> (дата обращения: 10.03.2015).

Получено 05.03.2015

К. В. АНТОНОВ, А. А. МЕЛЬНИК
ДО ПИТАННЯ ПРО АКТУАЛІЗАЦІЮ НОРМАТИВНОЇ БАЗИ БУДІВНИЦТВА
Санкт-Петербурзький державний архітектурно-будівельний університет

На сучасному етапі спостерігається значне моральне старіння вітчизняних будівельних нормативів. Проблема нормування у вітчизняному будівництві сходиться в одному – відсутність документа, що регламентує норми часу будівельних процесів. У роботі проведено порівняльний аналіз вітчизняних і зарубіжних нормативів з виявленням їх відмінних особливостей.

нормативне забезпечення будівництва, календарне планування, продуктивність праці, кошторисні норми, ефективність будівельного виробництва

KIRILL ANTONOV, ALEXANDER MELNIK
TO THE PROBLEM OF CONSTRUCTION REGULATORY FRAMEWORK'S
ACTUALIZATION

Saint-Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering

At the actual stage we can see significant obsolescence of the domestic building standards. In this work a comparative analysis of domestic and foreign norms and their distinguishing characteristics was carried out. Recommendations for upgrading standards and creating methods were made to implement them.

regulatory support of construction, scheduling, productivity, estimate standards, effective construction