

УДК 712.3-056.26

К. П. БОРОВИК

Донбасская национальная академия строительства и архитектуры

ДОСТУПНОСТЬ ПАРКОВЫХ ТЕРРИТОРИЙ ГОРОДА ДЛЯ МАЛОМОБИЛЬНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ: ЭРГОНОМИЧЕСКИЕ, ФУНКЦИОНАЛЬНО-ПЛАНИРОВОЧНЫЕ АСПЕКТЫ

Данная статья посвящена исследованию проблемы доступности для маломобильных групп населения на примере парковых территорий в таких городах, как Донецк, Макеевка. Особое внимание уделяется эргономическим и функционально-планировочным аспектам, которые играют важную роль в жизни маломобильных групп населения. Авторами проведены натурные обследования, проанализированы часто встречающиеся ошибки, с целью в дальнейшем исключить их повторение. Основываясь на результатах исследования, сформулированы выводы, учитывающие необходимость создания доступной среды для рассматриваемого контингента населения.

контингент, эргономика, доступная среда, барьер

ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ

На сегодняшний день растет процент людей преклонного возраста с частичным или полным нарушением слуха, зрения. Большое количество людей не способно передвигаться без дополнительных опор или кресла-коляски.

Порой жизнь в городе для маломобильной группы населения (в дальнейшем МГН) из-за трудностей доступа, ориентации, а также других барьеров становится «бегом с препятствиями». Причиной такого результата является недостаточная проработка на функционально-планировочном уровне, вследствие чего человек может быть ущемлен в выборе магазина, досуга, общении и т. д. Н. В. Шолух, изучая степень доступности для людей с ограниченными физическими возможностями, писал: «Для данной категории населения должна создаваться реабилитационная среда, в которой происходит как физическая, психологическая, так и социальная адаптация» [1]. Примером такой среды является парк.

Исторически сложилось, что большая степень парковых территорий Донбасса была основана в послевоенный период. С того времени, лишь в единичных случаях, в парках проведено благоустройство территории, созданы благоприятные условия для здорового отдыха населения, в том числе и для МГН города. Основная же часть ландшафтов подвергается стагнации.

Возникает необходимость выполнения научно-исследовательской работы, посвященной оценке сложившейся ситуации, выявлению барьеров, и по ее результатам необходимость внесения предложений и рекомендаций по улучшению доступности МГН в парковых зонах Донбасса.

АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

На законодательном уровне в Украине вопрос о доступной среде поднимался в постановлении «Про затвердження плану заходів щодо створення безперешкодного життєвого середовища для осіб з обмеженими фізичними можливостями та інших маломобільних груп населення на 2009–2015 роки "Безбар'єрна Україна"» [2]. В законодательстве России также рассматриваются проблемы МГН для крупных городов, примером может служить Закон правительства г. Москвы от 17 января 2001 г. № 3 «Об обеспечении беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной, транспортной и инженерной инфраструктур города Москвы» [3].

Вопрос интеграции инвалидов в общество был поднят Е. А. Авериной [4]. В научной литературе вопрос доступной среды МГН рассмотрен Н. В. Шолухом, А. В. Алтуховой [1]. В 2011 году вышло пособие доступности к объектам жилого и общественного назначения для людей с инвалидностью, подготовленное «Национальной ассамблеей инвалидов Украины» [5].

Большой вклад в исследование темы доступной среды внесли Е. Г. Леонтьева [6] и Х. Ю. Калмет [7].

ЦЕЛИ

Показать, что средствами архитектуры можно добиться доступностью парковых территорий для МГН.

ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

К категории МГН причисляются беременные женщины, родители с детскими колясками, люди пожилого возраста, а также инвалиды.

Инвалидность – это важная социальная проблема не только для Донецкого региона, но и для всех стран мира. По данным Всемирной организации здравоохранения [8], более одного миллиарда человек имеют какую-либо форму инвалидности, что соответствует 15 % населения мира. Такие показатели являются следствием старения населения, а также ростом заболеваемости хроническими болезнями.

Человек нуждается в движении, одним из способов являются прогулки на свежем воздухе, отдых на природе. Зеленый цвет растений способствует снятию усталости. Стоит отметить, что не для всех даже такой отдых может быть комфортным. Возникают проблемы с передвижением, местами для встреч и общения, если человек передвигается на кресле-коляске либо прогуливается с детской коляской. Еще важным фактором для людей с нарушениями зрения и слуха является проблема пространственной ориентации.

Основываясь на последних исследованиях доступной среды для МГН [1–7], можно разработать ряд принципов, что будут учитывать комфортность передвижения контингента с учетом эргономических и функционально-планировочных аспектов.

Рассмотрим на примере Центрального парка культуры и отдыха в г. Макеевке, а также парка культуры и отдыха имени Ленинского комсомола в г. Донецке основные проблемы доступности, чтобы в дальнейшем сформулировать основные принципы архитектурно-планировочной организации.

Начнем обзор с парка, расположенного в г. Макеевке.

Парк является объектом городского значения, он расположен в Центрально-городском районе и прилегает к проспекту Ленина, магистрали городского значения. Основной вход расположен со стороны данного проспекта (рис. 1). Он представляет собой лестницу, к которой прилегает пандус. Пандус не был заложен в начальном проекте и на данный момент выполнен не в соответствии с нормативным уклоном 1:12. Ограждение с другой стороны пандуса отсутствует, что тоже является ошибкой.



Рисунок 1 – Главный вход в центральный парк культуры и отдыха в г. Макеевка.

Дополнительный вход также направлен на проспект Ленина (рис. 2). Вход представляет собой лестницу, которая находится в аварийном состоянии. Разные высоты ступеней, отсутствие ограждений, их шаткое состояние являются барьером даже и для здорового человека.



Рисунок 2 – Дополнительный вход в центральный парк культуры и отдыха в г. Макеевка.

Еще одним важным недостатком является отсутствие тактильных указателей для инвалидов по зрению (рис. 3, 4). К таким людям относятся лица с полным отсутствием зрения, либо острота зрения у которых не более 10 %, либо при поле зрения человека не более 20 %.



Рисунок 3 – Фрагмент зоны аттракционов парка.



Рисунок 4 – Фрагмент зоны аттракционов парка.

Второй пример – парк культуры и отдыха имени Ленинского комсомола в г. Донецке, что расположен в Киевском районе на пересечении ул. Челюскинцев и проспекта Мира.

Барьером для МГН является дополнительный подход к музею Великой Отечественной войны (рис. 5). Планировочное решение рассматриваемого участка парка не предусматривает дублирующего пандуса или каких-либо других решений преодоления препятствия.

При устройстве пешеходных дорожек, уровень которых выше уровня тротуара (рис. 6), не устраивается переходный пандус. Расстояние больше чем 25 мм для инвалидов на коляске является самостоятельно не преодолимым.

Курьезным случаем планировочной организации аллеи в парке является сохранение деревьев (рис. 7). Решение сохранить группу деревьев действует в ущерб беспрепятственному передвижению даже здорового человека в вечернее время суток. Выбор четкой планировки аллеи в данном случае проигрышный.

Этот парк, несмотря на рассмотренные выше недостатки, наиболее приспособленный с точки зрения доступности МГН. Здесь используется большое количество пандусов, а вокруг территории «Донбасс арены» сложно найти препятствия на основных аллеях. Удачным примером является устройство пандуса перед главным входом в музей Великой Отечественной войны (рис. 8).



Рисунок 5 – Дополнительный подход к музею Великой отечественной войны, архитектурный барьер.



Рисунок 6 – Фрагмент мощения аллеи в парке Ленинского комсомола, архитектурный барьер.



Рисунок 7 – Аллея в парке Ленинского комсомола, деревья-препятствия.



Рисунок 8 – Вид на главный вход в музей Великой Отечественной войны, удачное решение пандуса.

Основные принципы архитектурно-планировочной организации для обеспечения доступности в парковых территориях:

- безопасное и доступное передвижение МГН аллеями по территории парка;
 - устройство тактильных ориентиров для инвалидов с нарушением зрения;
 - наличие вблизи от общественного объекта парковки для инвалидов;
 - заложение на этапе проектирования в общественных туалетах мест для инвалидов;
 - устройство поручней вдоль ограждения, пандусов, лестниц, а также у мест использования элементов благоустройства;
 - применение теневых навесов, перголы для защиты от перегрева и осадков;
- Рекомендациями для решения сложившейся проблемы является следующее.

При устройстве пандуса необходимо соблюдать уклон 1:12. Для организации небольшого пандуса на 1–2 ступени углы пандуса необходимо ориентировать на 3 стороны [7].

Поручень ограждения пандуса и лестницы должен выходить за пределы ступеней на 300 мм для безопасного преодоления вертикальных коммуникаций. Ограждение должно иметь дополнительные поручни на высоте 700–750 мм, такая высота является более комфортной дополнительной опорой при подъеме (спуске) на кресле-коляске.

Чтобы облегчить передвижение людей с нарушениями зрения, необходимо прилегающее к ограждению или подпорной стенке покрытие дорожки заменить на цокающую, рельефную, шероховатую плитку (шириной 700 мм). При таком изменении инвалид сможет быстрее сориентироваться и найти нужный путь. В местах пересечения пешеходных аллей, а также возле ниш, санитарных узлов и других объектов поверхность покрытия рекомендуется заменить на металлическую, либо фактурную. При таком решении человек будет предупрежден, вследствие чего он будет действовать осторожнее на своем пути.

Вблизи объектов возможно применение остропахнущих растений, таких как: гайлардия, пупанка, тысячелистник, сальвия и другие. Для слабовидящих важные участки (начало и конец лестницы, опасные участки пути) рекомендуется окрашивать полосой контрастного цвета: желтого или белого.

При наличии барьера на пути, будь то ствол дерева, фонарный столб либо любое другое препятствие, рекомендуется обнести его ограждением, высоким бордюром либо окрасить цветовой полосой во избежание травм.

ВЫВОДЫ

В статье рассмотрены проблемы доступности МГН на примере центрального парка культуры и отдыха в г. Макеевке и парка культуры и отдыха имени Ленинского комсомола в г. Донецке. Сформулированы основные принципы функционально-планировочной и эргономической организации среды для рассматриваемого контингента. Даны соответствующие рекомендации по внесению изменений к рассмотренным объектам парковых территорий городов Макеевки и Донецка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шолух, Н. В. Культурно-зрелищные объекты центральной части г. Донецка: оценка степени их доступности для людей с ограниченными физическими возможностями [Текст] / Н. В. Шолух, А. В. Алтухова // Современное промышленное и гражданское строительство. – 2009. – Тот 5, № 2. – С. 53–59.
2. Про затвердження плану заходів щодо створення безперешкодного життєвого середовища для осіб з обмеженими фізичними можливостями та інших маломобільних груп населення на 2009–2015 роки «Безбар'єрна Україна [Текст] : Постанова Кабінету Міністрів України від 29.07.2009 р. № 784 // Офіційний вісник України. – 2009. – № 58. – С. 35–39 ; № 60. – С. 133.
3. Об обеспечении беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной, транспортной и инженерной инфраструктур города Москвы [Текст] : Закон г. Москвы от 17 января 2001 г. № 3 // Ведомости Московской городской Думы. – 2001. – № 3. – С. 6–11.
4. Аверина, Е. А. Интеграция инвалидов в общество: теоретическое осмысление проблемы [Текст] / Е. А. Аверина // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – № 1(13). – С. 5–11.
5. Скрипка, Н. Доступність до об'єктів житлового та громадського призначення для людей з інвалідністю [Електронний ресурс] : Методичний посібник / Н. Скрипка, Я. Грибальский, В. Азін ; Всеукраїнське громадське соціально-політичне об'єднання «Національна ассамблея інвалідів України». – Видання п'яте. – Київ, 2011. – 227 с. – Режим доступу : <http://socinfo.net.ua/file/Dostupnist.pdf>.
6. Леонтьева, Е. Г. Доступная среда глазами инвалида [Текст] / Е. Г. Леонтьева. – Екатеринбург : Баско, 2001. – 64 с.
7. Калмет, Х. Ю. Жилая среда для инвалида [Текст] / Х. Ю. Калмет. – Москва : Стройиздат, 1990. – 128 с.
8. Инвалидность и здоровье [Электронный ресурс] / Всемирная организация здравоохранения // Информационный бюллетень. – 2015. – N 352. – Режим доступа : <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs352/ru/>.
9. Доступная среда для инвалидов [Текст] : иллюстрированное справочное пособие / Составители: Е. Шевко, С. Дроздовский. – Минск : ММООО «РАИК», 2010. – 52 с. – ISBN 978-985-90234-2-2.
10. СП 35-101-2001. Проектирование зданий и сооружений с учетом доступности для маломобильных групп населения. Общие положения [Текст]. – Введен впервые. – М. : Госстрой России, 2004. – 80 с. – ISBN 5-88111-010-2.

Получено 01.02.2016

К. П. БОРОВИК

ДОСТУПНІСТЬ ПАРКОВИХ ТЕРИТОРІЙ МІСТА ДЛЯ МАЛОМОБІЛЬНИХ ГРУП НАСЕЛЕННЯ: ЕРГОНОМІЧНІ, ФУНКЦІОНАЛЬНО-ПЛАНУВАЛЬНІ АСПЕКТИ

Донбаська національна академія будівництва і архітектури

Стаття присвячена дослідженням проблеми доступності для маломобільних верств населення на прикладі паркових територій у таких містах, як Донецьк, Макіївка. Особливої уваги надано ергономічним та функціонально-планувальним аспектам, що відіграють важливу роль в житті маломобільних верств населення. Автором проведені натурні дослідження, проаналізовані проблемні помилки, які часто зустрічаються, з метою подальшого їх запобігання. На основі результатів дослідження формулюються висновки щодо необхідності створення доступних умов для розглянутого контингенту населення.

контингент, ергономіка, доступні умови, бар'єр

KRISTINA BOROVIK
THE ACCESSIBILITY ISSUES OF PARK AREAS IN CITIES WITH LIMITED
MOBILITY: ERGONOMICS, FUNCTIONAL-PLANNING ASPECTS
Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

This article is devoted to the study of accessibility problems for people with limited mobility on the example park areas in cities such as Donetsk, Makeyevka. Particular attention is paid to ergonomic and functional planning aspects, which play an important role in the lives of people with limited mobility. The authors conducted field surveys, analyzed common mistakes in order to further eliminate their recurrence. Based on the results of the study, the conclusions have been formed, taking into account the need to create an accessible environment for the given segment of the population.

contingent, ergonomics, accessible environment, barrier

Боровик Кристина Павлівна – магістрант кафедри архітектурного проектування та дизайну архітектурного середовища Донбаської національної академії будівництва і архітектури. Наукові інтереси: ландшафтний дизайн, формування комфортної планувальної середовища для різних категорій населення.

Боровик Кристина Павловна – магістрант кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Научные интересы: ландшафтный дизайн, формирование комфортной планировочной среды для разных категорий населения.

Borovik Kristina – graduate student, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: landscape design, planning the formation of a comfortable environment for the different categories of the population.