

УДК 711.13:314.18

**Н. А. ЦИРКУНОВА**

Донбасская национальная академия строительства и архитектуры

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИГРАЦИОННОГО НАСЕЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ РЕШЕНИЯ: СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ И АРХИТЕКТУРНО-ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

Статья посвящена рассмотрению социально-демографических и архитектурно-планировочных аспектов проблемы миграционного населения. Автором исследуются основные предпосылки и факторы, обуславливающие увеличение миграционных потоков населения в различных государствах и регионах мира. Приводятся результаты углубленных социальных, демографических и архитектурных исследований, проведенных в ряде городов Донецкого региона, акцентируется внимание на важности создания соответствующих дифференцированных условий для проживания и обслуживания различных миграционных групп в зависимости от их социальных, культурных и национальных особенностей. На основе выполненных исследований делается заключение о необходимости разработки научных рекомендаций по проектированию многофункциональных социальных центров для миграционного населения.

**социально-демографические изменения, международные отношения, миграционная политика, нелегальная миграция, жилье для мигрантов, архитектурно-типологическая организация**

### **ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ**

С каждым годом в мире увеличивается количество военно-политических конфликтов, растет частота возникновения природных катастроф и стихийных бедствий. Прежде всего в этом виноват сам человек, за что часто приходится платить ценой его же жизни. Разногласия между различными группами людей с применением оружия ведет к разрушению городов, ухудшению межгосударственных отношений, нанесению вреда природе, а также многочисленной гибели ни в чем невинных людей. В связи с этим возникают возрастающие с каждым годом миграционные потоки населения, направленные в сторону других, более спокойных для жизни территорий [10, 11].

С развитием промышленности, механизированного производства, требующего постоянного использования природных ресурсов, а также применения различных химических элементов, многие из которых несут угрозу природе и обществу, и с непрекращающимся ростом человеческих потребностей происходит нарушение экологического баланса на планете. В связи с этим растет число природных бедствий, результатом которых является разрушение городов, увеличение смертности и еще большее загрязнение окружающей среды. Последствиями этого является увеличение площади опустошенных территорий, которые становятся не пригодными для полноценной жизни человека. Все это приводит к многочисленным перемещениям массовых потоков людей в поисках комфортных, безопасных условий для жизни [11, 12].

В дополнение к изложенному выше, необходимо отметить, что с развитием науки и техники у человечества появилась возможность безграничного перемещения в любую точку земного шара, мгновенно получать, исследовать и перерабатывать информацию со всего мира, а также устранить языковой барьер. Следовательно, человек стал более образованным, развитым интеллектуально, культурно и физически, стал требовать наилучших условий для своего существования. Этот спектр потребностей делает крайне актуальной трудовую миграцию, направленную в сторону наиболее развитых стран [11, 12].

Сказанное подтверждается наблюдающимся в последнее время увеличением миграционных потоков из стран Востока, где происходят военные конфликты, в страны Европы. На региональном уровне как доказательство рассматриваемой проблемы необходимо выделить миграцию населения Донбасса в сторону России и Украины из-за военно-политического конфликта в государстве. Миграционные потоки в первую очередь создают нагрузку на инфраструктуру городов, а также проблему нехватки жилья, которая на сегодняшний день решена в малой степени. В связи с этим возникает необходимость в детальном изучении архитектурного уровня решения проблемы мигрантов, а также в создании специализированных зданий нового типа, предназначенных именно для категории миграционного населения [13, 14].

Важнейшим ядром,двигающим людей к решению рассматриваемой проблемы, служат негативные последствия миграции, которые подразделяются на три группы: последствия для всего населения земли, для отдельного государства или региона, а также для самих мигрантов. Для всего общества нашей планеты негативными последствиями миграции являются: появление новых конфликтов в связи с национальными и религиозными противоречиями и борьбой за лучшие условия жизни и справедливость; возникновение нового этнического общества; нагрузка на территории, которая ведет к быстрому истощению природных ресурсов и сложности их дальнейшего восстановления. Это означает вероятное появление в будущем дополнительного числа непригодных для жизни земель, что еще в большей степени способствует ухудшению экологического состояния планеты.

Для государства негативными последствиями миграции являются: утечка интеллектуальных кадров за границу, рост числа заболеваний и эпидемий, возникновение конфликтов между группами людей, принадлежащих к различным религиям, культурам, имеющим свои традиции и ценности; смешение культур, потеря национальных традиций в связи с образованием браков между гражданами различных стран. Происходит снижение цен на национальную рабочую силу, а также уменьшение рабочих мест среди коренного населения; неуплата налогов мигрантами, что увеличивает финансовую нагрузку на коренное население. Происходит увеличение массовых экономических и уголовных правонарушений, отток средств из экономик принимающих стран, увеличение нагрузки на социальную инфраструктуру [5, 10].

Для самих мигрантов миграция создает долгую и болезненную адаптацию к новым условиям жизни и трудовой деятельности в стране пребывания. Они бросают свои родные дома и земли, а также близких людей, не могут быстро адаптироваться к новому климату, что негативно сказывается на здоровье, а также к новому социальному окружению, которое чаще всего настроено негативно. Все это ведет к деградации человека как полноценной личности общества [1, 4, 9].

Таким образом, возникает необходимость в создании комфортных жилищных условий для миграционного населения, которые позволят обеспечить удовлетворение всех насущных жизненных потребностей этой части общества, а именно, возможность иметь полноценное питание, отдых, необходимое медицинское обслуживание, а также реализацию потребностей социально-правового характера. Следовательно, становится важной задачей проведение детальное изучение всех благоприятных способов помощи миграционному населению и создание модели универсального многофункционального здания, способного создать комфортные условия жизни для миграционного населения, основанной на сформулированных научнообоснованных принципах и приемах архитектурно-планировочной организации.

## АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

В течение 90-х годов проблема миграционного населения освещается в книжных изданиях и многих диссертационных исследованиях. Однако в большинстве из них раскрываются причины или последствия миграции, другими словами, демографические, социальные, политические и экологические и некоторые другие аспекты. Вопросы адаптации миграционного населения широко раскрыты в работах Г. Ф. Габдрахмановой, Л. Ш. Кумсиева, Е. Л. Омельченко, Ю. В. Андреевой, Е. Л. Лукьяновой, Г. А. Сабировой, Я. Н. Крупец, А. А. Акмаловой и других авторов [1, 4, 9]. Политические и социальные аспекты изучены в работах И. В. Горшколеповой, В. А. Ионцева, Г. А. Дробот, Г. С. Витковской [6, 7, 8]. К сожалению, в большинстве этих работ в малой степени исследованы архитектурные аспекты проблемы. Среди работ, освещающих данный аспект, хоть и в малой степени, хотелось бы выделить диссертационную работу А. О. Ахаимовой по теме архитектурно-планировочной организации реабилитационных центров [2].

## ЦЕЛИ

Осветить основные причины и негативные последствия миграции в мире; провести анализ опыта проектирования жилых объектов для помощи миграционному населению; выявить наиболее часто используемые объекты для предоставления жилья мигрантам; обосновать необходимость создания нового типа зданий для оказания помощи миграционному населению.

## ОСНОВНОЙ МАТЕРИАЛ

Основной причиной нынешней миграции является процесс глобализации, возникший во второй половине XX века. В связи с этим все страны мира стали взаимозависимыми, и, как следствие этого, появились проблемы глобального масштаба, которые невозможно решить только силами одного государства. Одной из таких проблем является международная миграция, которая приобрела ряд новых характерных черт, а именно: увеличение масштабов и географии, изменение структуры миграционных потоков, двойственный характер миграционной политики, рост нелегальной и вынужденной миграции, а также рост значения миграционных потоков в демографическом развитии мира. Также необходимо отметить, что за последние полвека произошли региональные изменения миграционных потоков. Ранее большинство мигрантов проживало в развивающихся странах, но в настоящее время эта тенденция сменилась в сторону территории развитых стран. При этом наиболее насыщенные мигрантами точки земного шара расположены почти на всех континентах [6, 7].

Международная миграция – процесс динамичный. А это значит, что население планеты не может с точностью предугадать, на территории какой страны завтра случится природная катастрофа или военно-политические конфликты, которые дадут новое направление миграционным потокам. Следовательно, размещение зданий и сооружений для помощи миграционному населению – процесс международного назначения. Созданные центры помощи для данной категории населения, в структуре любого государства, смогут оказать помощь большому числу людей, но процесс развития экономики, политики, экологии и других сфер жизни общества не может дать четких гарантий о направлении движения миграционных потоков, о национальном составе людей, входящих в него, а также их потребностях. В связи с этим возникает необходимость создания многофункционального здания, с дифференциацией функциональных подразделений, учитывающих разнообразный состав культур и религий миграционного населения [2, 9].

На пути реализации вышеописанного типа помощи миграционному населению возникает ряд проблем, связанных с двойственной миграционной политикой, что связано с одновременным возникновением положительных и отрицательных последствий миграции. Двойственный характер раскрывается как на международном уровне, так и на региональном, национальном уровне решения проблемы [5]. Иллюстрацией к этому служит нынешняя ситуация в Европе: брюссельские правила устанавливают права беженцев как полноценных граждан общества, однако на самом деле все происходит совершенно иначе. Италия не допускает мигрантов к своим берегам и перекладывает хлопоты на соседние страны. Франция и Австрия в июне ужесточили пограничный контроль с Италией, мигрантов вылавливают в поездах и автобусах. Греция халатно относится к регистрации беженцев, чтобы избежать помощи людям. Венгрия строит стену между Венгрией и Сербией. Германия не справляется с огромным притоком беженцев и селит людей в помещениях непригодных для этого. Чехия, Словакия и Польша считают, что не должны помогать пострадавшим людям от военных конфликтов [13].

Категория миграционного населения включает в свою структуру маломобильные группы населения (инвалидов и пенсионеров преклонного возраста), активную часть населения и семьи (с малым и большим количеством детей), детей, оставшихся под опекой. В то же время все перечисленные категории можно разделить на отдельные подгруппы по национальному и религиозному признаку. Каждая из перечисленных групп людей имеет свои особые потребности, которые необходимо удовлетворить в не меньшей степени, чем аналогичные потребности населения, проживающего на своих территориях. Мигранты такие же люди, как и мы, которые также достойны полноценных, комфортных условий для жизни [1, 4].

Анализ проектирования и строительства специализированных объектов для миграционного населения показал, что весь перечень типов зданий можно классифицировать по группам в зависимости от скорости возведения, площади застройки, предоставления количества услуг, материалов и конструкций, величины финансовых вложений, а также количества людей, нуждающихся в помощи, которым удастся помочь.

Проанализировав отечественный и зарубежный опыт проектирования объектов, оказывающих помощь миграционному населению, было выделено пять основных способов организации условий для проживания: использование объектов различного функционального назначения, целенаправленное проектирование и строительство социальных центров, специализированные жилые дома и комплексы, мобильное жилье, аренда жилых квартир и помещений. В настоящее время наиболее используемым и доступным типом сооружений для помощи мигрантам являются палаточные и контейнерные городки (рис. 1, 2), которые быстро возводятся, не требуют вложений средств людей, дешево обходятся государственному бюджету. Однако они не имеют условий для полноценной жизни всех категорий миграционного населения: отсутствует полноценное бытовое обслуживание, помещения для общественного питания, отдыха и занятия спортом, комнаты для медицинского обслуживания, услуги переводчика, условия для вероисповедования, а также полноценные благоустроенные участки, адаптированные под потребности маломобильных групп и вмещающие все необходимые площадки отдыха.



**Рисунок 1** – Контейнерный городок для беженцев в Германии.



**Рисунок 2** – Палаточный лагерь для мигрантов в Москве [14].

Вышеописанный способ помощи широко используется в данный момент на Донбассе: помощь оказывается пострадавшим в результате военно-политического конфликта и потерявшим свое жилье людям. Широкое распространение на Донбассе и в мире получила практика расселения мигрантов в зданиях различного функционального назначения: лечебно-профилактических учреждениях, учебных заведениях, санаториях, гостиницах, вокзалах, а также пустующих жилых домах. Планировочная структура каждого из вышеперечисленных зданий отличается друг друга и соответственно в различной степени удовлетворяет потребности миграционного населения. Некоторые из них не имеют полноценных условий для сна, условий для культурного отдыха и лечения. Территория прилегающего участка таких учреждений не всегда адаптирована под особые потребности инвалидов и детей, не имеет условий для отдыха и реабилитации. Такая среда не предназначена для постоянного и комфортного пребывания людей, однако условия проживания в таких зданиях доступны всем желающим и могут использоваться в течение длительного срока, до переселения в более комфортабельное жилье, а также окончательного определения социального и профессионального статуса мигрантов.

Наиболее прогрессивным типом зданий, предоставляющим помощь миграционному населению, является целенаправленное строительство социальных центров. Все разнообразие таких зданий можно разделить на 3 вида: монофункциональные социальные центры, полифункциональные социальные центры, а также строительство городков для миграционного населения с минимальным обслуживанием. В отечественной практике социальные центры предназначены для оказания медицинских и бытовых услуг, а также помощи в организации досуга и трудоустройства людей. Такие учреждения не предоставляют жилье миграционному населению, однако сотрудничают с организациями и предприятиями, которые в этом могут посодействовать. Зарубежная практика проектирования и строительства предлагает более развитый тип здания: центр для миграционного населения, обеспечивающий все необходимые потребности мигрантов. Такие учреждения чаще всего представляют собой комплекс отдельных зданий, каждое из которых учитывает особые потребности маломобильных групп, влияние эстетического облика здания на психологическое состояние людей. Существуют специализированные социальные центры для детей-мигрантов с полным набором необходимых помещений и площадок. Услуги социальных центров доступны всем нуждающимся за исключением дорогих медицинских процедур. Социальные центры не всегда удовлетворяют потребности в различных вероисповеданиях, перекладывая эту функцию на расположенные рядом храмы.

Анализ опыта проектирования и строительства социальных центров в Донецком регионе показал, что чаще всего в качестве таких объектов выступают организации по оказанию социальных услуг на уровне города или его отдельных районов. В таких учреждениях миграционное население сможет удовлетворить самые простые бытовые потребности. Например, питание, услуги парикмахера, медсестры, помощь в предоставлении одежды. Также социальные центры сотрудничают с другими организациями, способными помочь миграционному населению. Проживание людей, относящихся к категории мигрантов и беженцев, территориальные центры решают, направляя людей в общежития города, пансионаты для пенсионеров, реабилитационные центры и места для временного пребывания беженцев. Здания социальных центров в основном встроены в многоэтажные жилые дома и состоят из 3–6 комнат. Располагаются такие учреждения на первом этаже либо цокольном этаже. Помещения для социального центра часто арендуются, что приносит массу проблем для полноценной работы небольшой организации. Среда социальных центров такого типа в целом не адаптирована под нужды маломобильных групп, однако имеют кнопки вызова для людей в инвалидных колясках. Основным направлением центра является обслуживание на дому людей, нуждающихся в помощи, а также оказание различной поддержки населению в зависимости от военной и экономической ситуации в стране и финансовых возможностей учреждения.

Сравнительный анализ положительных и отрицательных качеств каждого из типов объектов, оказывающих помощь миграционному населению, показал, что тот или иной способ обеспечения жильем мигрантов является в разных условиях одновременно и выгодным и абсолютно не уместным. В первую очередь выбор метода помощи миграционному населению зависит от социально-экономического уровня страны или города, который обеспечивает эту помощь пострадавшим. Высокоразвитая страна имеет больше возможностей для инвестирования в строительство комфортабельного жилья для мигрантов. Однако даже она не в состоянии быстро и качественно обеспечить все необходимые условия для тысяч людей. Ярким примером этому являются недавние события в Европе: огромное количество беженцев нуждается в помощи и только увеличивается со дня на день. Соответственно в таких условиях даже развитые страны будут использовать более простые и дешевые методы помощи мигрантам: возведение контейнерных и палаточных городков, расселение в зданиях различного функционального назначения [1, 4].

Необходимо учесть, что использование некоторых типов жилья зависит от величины самого города, его населенности и территориального подчинения. Маленьким городкам и селам нет смысла строить крупные многофункциональные социальные центры для миграционного населения. Ведь они не смогут вместить большое число мигрантов, не имеют развитой инфраструктуры, и самим мигрантам выгоднее будет поселиться в более крупных городах, где им помогут с документами, медицинским обслуживанием и трудоустройством. Таким образом, в малых городах лучше использовать простые малобюджетные способы помощи миграционному населению.

## ВЫВОДЫ

Увеличение и изменение миграционных потоков – неизбежный процесс, связанный с глобализацией в мире, развитием науки и техники, нарушением экологического баланса планеты. Он несет множество негативных последствий как для общества в целом, так и для каждого из нас. Данная проблема требует решения на нескольких уровнях: всемирном, государственном, региональном, а также на уровнях отдельных сфер жизни общества. Сюда можно отнести политику, экологию, экономику, медицину, а также строительство и архитектуру.

Строительные и архитектурные методы решения проблемы миграционного населения позволят решить лишь ее небольшую часть, но облегчат жизнь большого количества людей, попавших в беду. Типология зданий, используемых для мигрантов, достаточно разнообразна, однако до настоящего времени находится в поиске наиболее достойного и приемлемого варианта, способного удовлетворить все требования всемирного общества, государства, а также категории самих мигрантов.

Анализ зарубежного опыта проектирования и строительства для миграционного населения показал, что среди таких объектов наибольшее распространение получили типы жилья, которые быстро и дешево возводятся, либо легко адаптируются к требованиям ситуации. Широко распространена практика расселения миграционного населения в палаточных и контейнерных городках, зданиях различного функционального назначения, а также в пустых жилых домах. Наиболее высокоразвитым методом обеспечения жильем мигрантов является проектирование и строительство многофункциональных социальных центров, способных удовлетворить все необходимые потребности этой категории людей.

Заглядывая вперед в будущее, можно с уверенностью сказать, что проблема миграционного населения с каждым последующим годом будет все актуальнее. Следовательно, задача помочь мигрантам будет стоять перед архитектурой в течение продолжительного периода времени. На данный момент авторами статьи ведется разработка научных рекомендаций по архитектурно-планировочной организации многофункциональных социальных центров для миграционного населения, что в будущем, возможно, станет толчком для более детального и широкого рассмотрения архитектурного аспекта рассматриваемой проблемы.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акмалова, А. А. Социальная работа с мигрантами и беженцами [Текст] : [Учебное пособие] / А. А. Акмалова. – М. : Инфра, 2008. – 220 с.
2. Ахаимова, А. О. Принципы архитектурно-планировочных решений социально – реабилитационных центров (для детей и подростков) [Текст] : диссертация на соискание уч. степени канд. арх. : спец. 18.00.02 «Архитектура зданий и сооружений» / А. О. Ахаимова. – Киев, 2005. – 194 с.
3. Виценец, Т. Н. Состояние и тенденции развития миграционных процессов на Дальнем Востоке [Текст] / Т. Н. Виценец // Актуальні проблеми економіки. – 2012. – № 9. – С. 255–261.
4. Габдрахманова, Г. Ф. Социокультурная адаптация беженцев и вынужденных переселенцев в Республике Татарстан [Текст] : диссертация на соискание уч. степени канд. соц. наук : спец. 22.00.04 : «Социальная структура, социальные институты и процессы» / Г. Ф. Габдрахманова. Казань, 2001. – 192 с.
5. Горшколепова, И. В. Политические факторы миграционных процессов: взаимодействие органов государственной власти и мигрантских организаций [Текст] : диссертация на соискание уч. степени канд. полит. наук : спец. 23.00.02 «Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии» / И. В. Горшколепова. – Ростов-на-Дону, 2002. – 168 с.
6. Дробот, Г. А. Глобальная миграция: факторы, последствия, регулирование, диаспоры [Текст] / Г. А. Дробот // Социально-гуманитарные знания. – 2012. – № 2. – С. 152–170.
7. Международная миграция населения: Россия и современный мир [Текст]. Вып. 5 / Гл. ред. В. А. Ионцев. – М. : МАКС Пресс, 2000. – 161 с.
8. Ионцев, В. А. Тенденции международной миграции в глобализирующемся мире [Текст] / В. А. Ионцев, И. А. Алешковский // Век Глобализации. – 2008. – № 2. – С. 77–87. – ISSN 1994 – 9065.
9. Кумсиев, Л. Ш. Социальная адаптация вынужденных мигрантов в этнокультурном пространстве Республики Северная Осетия-Алания [Текст] : диссертация на соискание уч. степени канд. соц. наук : спец. 22.00.04 : «Социальная структура, социальные институты и процессы» / Л. Ш. Кумсиев. – М., 2002. – 208 с.
10. Лунев, В. В. Преступность 20 века. Мировые, региональные и российские тенденции [Текст] / В. В. Лунев. – М. : Волтерс Клувер, 2005. – 912 с.
11. Сорокин, А. Б. Главные тенденции нашего времени [Текст] / А. Б. Сорокин. – М. : Наука, 1997. – 350 с.
12. «Утечка умов»: потенциал, проблемы, перспективы [Текст] / В. Тихонов, Е. Долгих, Л. Леденева, В. Школьников ; рук. проекта Д. Р. Азраэл, Ж. Зайончковская ; Институт проблем занятости РАН; РЭНД (США). – М., 1993. – 207 с. – (Программа по исслед. миграции; Вып. 2). – Рус.
13. Европа задыхается от мигрантов [Электронный ресурс] // Пражский телеграф. [Б. м. : б. и.], [2015]. – Режим доступа : <http://ptel.cz/2015/08/evropa-zadyhaetsya-ot-migrantov/> (дата обращения 15.02.2016).
14. Палаточный лагерь мигрантов в Москве [Электронный ресурс] / И. Варламов, [Б. м. : б. и.], [2013]. – Режим доступа : <http://varlamov.ru/839956.html>. (Дата обращения 09.03.2016).

Получено 12.02.2016

**Н. О. ЦИРКУНОВА**

**СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ МІГРАЦІЙНОГО НАСЕЛЕННЯ І ПЕРСПЕКТИВИ ЇХ ВИРІШЕННЯ: СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНІ ТА АРХІТЕКТУРНО-ТИПОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ**

Донбаська національна академія будівництва і архітектури

Стаття присвячена розгляду соціально-демографічних і архітектурно-планувальних аспектів проблеми міграційного населення. Автором досліджуються основні передумови та фактори, що обумовлюють збільшення міграційних потоків населення в різних державах і регіонах світу. Наведено результати поглиблених соціальних, демографічних і архітектурних досліджень, проведених у ряді міст Донецького регіону, акцентовано увагу на важливості створення відповідних диференційованих умов для проживання та обслуговування різних міграційних груп залежно від їх соціальних, культурних та національних особливостей. На основі виконаних досліджень зроблено висновок про необхідність

розробки наукових рекомендацій з проектування багатофункціональних соціальних центрів для міграційного населення.  
**соціально-демографічні зміни, міжнародні відносини, міграційна політика, нелегальна міграція, архітектурно-типологічна організація**

NATALIA TSIRKUNOVA

MODERN PROBLEMS OF MIGRATORY POPULATION AND PROSPECTS OF THEIR SOLUTION: SOCIAL, DEMOGRAPHIC AND ALSO ARCHITECTURAL AND TYPOLOGICAL ASPECTS

Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture

The article is devoted to consideration of social and demographic, and also architectural and typological aspects of the problem of the migratory population. The basic pre-conditions and factors, stipulating the increase of migratory streams of population in different states and world regions are investigated. The results of the profound social demographic and architectural researches conducted in a number of cities of the Donetsk Region are given; attention is paid to the importance of creation of the corresponding differentiated living conditions and maintaining different migratory groups depending on their social, cultural and national features. On the basis of the performed researches it is concluded that there is a necessity arises for the development of scientific recommendations for planning multifunctional social centers for the migratory population.

**socio-demographic changes, international relations and immigration policy, illegal immigration, housing for migrant workers, architectural and typological organization**

**Циркунова Наталія Олександрівна** – магістрант кафедри архітектурного проектування та дизайну архітектурного середовища Донбаської національної академії будівництва і архітектури. Наукові інтереси: дослідження проблем розселення міграційного населення. Розробка науково обґрунтованих принципів і прийомів архітектурно – планувальної організації багатофункціональних соціальних центрів для міграційного населення.

**Циркунова Наталья Александровна** – магистрант кафедры архитектурного проектирования и дизайна архитектурной среды Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Научные интересы: исследование проблем расселения миграционного населения. Разработка научно обоснованных принципов и приемов архитектурно-планировочной организации многофункциональных социальных центров для миграционного населения.

**Tsirkunova Natalia** – graduate student, Architectural Planning and Design of Architectural Environment Department, Donbas National Academy of Civil Engineering and Architecture. Scientific interests: study of the problems of migration settlement. Development of scientific principles and methods of architectural design of multifunctional social centers for the migratory population.