

УДК 339.924

Чернега О. Б., д-р. екон. наук, проф.¹

Гхаит Сари, аспірант²

Донецький національний університет економіки
і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського,
м. Кривий Ріг, Україна, e-mail: o.chernega@mail.ru¹
kristina_d92@mail.ru²

СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК КРАЇН БЛИЗЬКОГО СХОДУ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

Chernega O., Dr. Sc. (Econ.), Prof¹.

Ghait Sari, postgraduate student²

Donetsk National University of Economics
and Trade named after Mykhail Tugan-Baranovsky,
Kryvyi Rih, Ukraine, e-mail: o.chernega@mail.ru¹
kristina_d92@mail.ru²

SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE MIDDLE EAST COUNTRIES IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

Мета. Головною метою цього дослідження є виявлення особливостей впливу глобалізаційних процесів на соціально-економічного розвиток країн Близького Сходу, які протягом останніх років є зоною стратегічних інтересів держав – світових лідерів розвитку.

Методика. Дослідження ґрунтується на діалектичному методі пізнання та системному підході. Основні наукові результати отримані з використанням комплексу загальнонаукових і спеціальних методів дослідження, а саме: систематизації та узагальнення (для обґрунтування сутності глобалізації), абстрактно-логічного та статистичного аналізу (для обґрунтування тенденцій розвитку країн Близького Сходу й особливостей впливу глобалізації на їх розвиток).

Результати. Представлені особливості розвитку регіону в умовах глобалізації. Розглянуто сутність глобалізації та встановлено її роль як чинника формування нового світового порядку. Виявлено тенденції розвитку країн Близького Сходу, встановлено вплив глобалізаційних процесів на їх формування.

Наукова новизна. Дістала подальшого розвитку оцінка тенденцій та особливостей соціально-економічного розвитку країн Близького Сходу, що сприяло встановленню таких аспектів: значного впливу на розвиток держав геополітичних чинників; високого рівня асиметрії розвитку країн Близького Сходу; залежності показників розвитку від ступеня взаємодії країни з більш розвиненими державами; збереження й накопичення низки соціальних проблем.

Практична значимість. Практичну значимість дослідження має оцінка тенденцій розвитку країн Близького Сходу, які можуть бути використані при розробці програм співробітництва, у тому числі за участю України.

Ключові слова: глобалізація, інтеграція, світове господарство, співробітництво, соціально-економічний розвиток, Близький Схід.

Постановка проблеми. Современный этап глобализации мировой экономики выражается в процессах углубления интернационализации производства и капитала,

развитиии производительных сил на основе расширения обмена средствами производства и научно-техническими, технологическими знаниями, формирования глобальной материальной, информационной, организационно-экономической инфраструктуры. В настоящее время процессы глобализации являются наиболее значимыми при оценке последних тенденций развития современного миропорядка. Об особенностях влияния процессов глобализации на социально-экономического развитие стран Ближнего Востока свидетельствует повышенный интерес ученых к изучению данной проблемы: ряд авторов рассматривают глобализацию как угрозу секуляризации исламских основ общества, некоторые – как форму американской гегемонии. Однако глобализация, в первую очередь, открывает странам Ближнего Востока путь к прогрессу и сотрудничеству с другими странами и народами мира, формирует новые цивилизационные перспективы. Таким образом, изучение особенностей влияния глобализации на социально-экономическое развитие стран Ближнего Востока является своевременным и актуальным.

Анализ последних исследований и публикаций. Изучению феномена глобализации и особенностей его влияния на различные сферы деятельности государства посвящены работы В. С. Белозубенко, Ю. Г. Бочаровой, Дж. Сороса, Дж. Стиглица, Р. Кокса, П. Дикена, Г. Дигера, Ф. Клэрмона, Э. Смита, У. Ханнерза, Р. Бертонa и других. Однако перманентное изменение факторов внешней среды, трансформационные процессы во всех сферах мировой экономики, усиление дестабилизирующего воздействия со стороны ряда политических движений приводят к необходимости внесения корректив в уже сделанные (и даже в ряде случаев признанные классическими) выводы и обоснования, усиления внимания к оценке специфических особенностей глобализации, а так же влиянию ее факторов на конкретные аспекты развития государства (культурный, политический, экономический и т. д.). Особого внимания заслуживают страны Ближнего Востока, которые только становятся активными участниками мировых трансформационных процессов.

Постановка задания. Целью статьи является оценка особенностей влияния глобализации на социально-экономическое развитие стран Ближнего Востока.

Изложение основного материала исследования. В последние десятилетия происходят глубокие изменения в геополитической структуре мирового сообщества и активно трансформируются социально-политические системы разного уровня, что дает основание говорить о завершении современного исторического периода и вхождении мировой экономики в качественно новую фазу развития.

Как известно, глобализация характеризуется усилением связей и взаимодействия между странами. Тенденция к объединению вызвана потребностью решения стоящих перед человечеством проблем – угрозы ядерной катастрофы, экологической деградации, низкого уровня продовольственной безопасности, увеличения количества зон стихийных бедствий и вооруженных конфликтов. Но самую глубокую основу укрепления целостности мира составляет нарастающая взаимозависимость государств в экономической сфере. Ни одна страна мира не может претендовать на полноценное развитие, если не втянута в орбиту мирохозяйственных связей.

Современный мировой порядок все более проявляет себя как порядок экономический. Глобальная экономика становится повсеместным императивом. Если раньше мировая экономика была полем, на котором действовали суверенные государства, то в конце XX столетия мировая экономика превратилась в самостоятельный субъект, объединяющий поля национальных государств [1; с. 157].

Развитие и совершенствование мирохозяйственных связей представляет собой достаточно сложный, противоречивый процесс, суть которого проявляется, с одной стороны, в движении к экономической независимости и укреплении отдельных на-

циональных хозяйств, с другой стороны, неизбежно ведет к возрастающей интернационализации хозяйственной жизни, повышению степени открытости национальных экономик и усилению их взаимозависимости на основе дальнейшего углубления международного разделения труда.

С момента появления в научном обороте термина «глобализация» исследователи акцентировали внимание на его тесной связи с экономической действительностью. Но если О. Богомолов [2], Р. Кокс [3], П. Дикен [4] и др. считают глобализацию в основном проявлением интернационализации экономических процессов, то Г. Дигер в работе «Глобализация мирохозяйственных отношений: сущность, формы» утверждает, что «глобализация охватывает мировое хозяйство и систему международных экономических отношений в целом <...> и, что важно – на современном этапе означает взаимодействие международных экономических отношений с другими составляющими, сферами и формами международных отношений» [5; с. 10]. Действительно, рассмотрение глобализации в сфере экономической деятельности не ограничивается лишь ее связью с интернационализацией. Кроме рассмотрения глобализации финансов, производства, торговли, в условиях цивилизационных трансформаций крайне важным является анализ процессов глобализации в социальной, культурной и политической сферах. Хотя, безусловно, необходимо согласиться, что такой повышенный интерес к глобализационным процессам в экономической сфере дает основание полагать, что свободная рыночная экономика достигла достаточно высокой стадии своего развития [6].

Международное сообщество объединяет государства, имеющие политическую и экономическую самобытность. К основным критериями, различающим хозяйственные системы, следует отнести возможности использования передовой техники и технологии производства, а также степень овладения принципами рыночного устройства экономики. Однако глобализация способствует как подавлению национального, развитию унификации процессов управления и поддержки благосостояния, так и снижению уровня асимметрии развития ее субъектов (что безусловно выступает фактором прогресса и экономического роста).

Большинство стран Ближнего Востока объединены общностью языка и исторической судьбой. В период новой истории часть территории данного региона была частью Османской империи, а в эпоху капитализма – объектом европейского колониализма. Территория стран Ближнего Востока составляет 10 % суши Земли, здесь сосредоточены 64 % мировых запасов нефти и 22 % природного газа. На данной территории проживает значительное количество населения, причем большая часть его находится за чертой бедности: 25 % населения – неграмотные, 130 млн детей школьного возраста не имеют возможности учиться, примерно 1,1 млрд человек не имеют свободного доступа к водным ресурсам [7]. Кроме того, Ближний Восток является проблемной территорией с точки зрения политических процессов из-за ряда факторов: распространения исламского фундаментализма, арабо-израильской конфронтации, высоких темпов роста населения на фоне отставания производства продовольственных товаров и недостатка водных ресурсов, гонки вооружений, значительных контрастов в уровне экономического развития стран, а также их зависимости от ведущих западных государств, которые пытаются установить контроль над энергетическими ресурсами Ближнего Востока.

Глобализация экономики в целом оказала положительное воздействие на экономическое развитие стран Ближнего Востока. Активизация экономического сотрудничества между странами региона и другими развитыми и развивающимися странами, а также формирование благоприятных условий для роста на основе реализации стратегии устойчивого развития привели к увеличению основных макроэкономических по-

казателей данных государств. Представленный в табл. 1 период с 2000 по 2014 годы лишь частично отображает воздействие на экономику стран продолжительных политических и социальных изменений в регионе и их последствия для экономики.

Как уже отмечалось, подавляющее количество стран Ближнего Востока относятся к категории государств с низким уровнем развития. Но если еще в 2000 году ВВП таких стран, как Азербайджан, Армения, Грузия и Палестина, колебался от 1 до 5 млрд дол., то к 2014 году данный показатель увеличился в несколько десятков раз. Наиболее динамичны темпы роста ВВП в Азербайджане, где показатель возрос более чем в 14 раз. В целом все страны Ближнего Востока продемонстрировали стремительный рост ВВП, и эта тенденция продолжает сохраняться. Устойчивый характер роста ВВП в регионе был достигнут за счет осуществления экономических реформ в области торговли, налогообложения, финансовой системы и общей экономической либерализации. Исключение составляют Ирак, где ВВП в 2014 году снизился на 2,5 % по сравнению с 2013 годом, Иран – снижение на 19,5 %, Сирия – на 12,8 %, что связано прежде всего с вооруженными конфликтами, возникающими на территории данных государств.

Быстрые темпы роста ВВП в странах Ближнего Востока, однако, сопровождаются еще более значительным ростом населения региона, что приводит к снижению показателей роста ВВП в расчете на душу населения. Наиболее низкий показатель ВВП на душу населения характерен для Йемена и Сирии, где он в 2014 году составил всего 1489,5 дол. и 1394,3 дол. соответственно, при том, что, к примеру, в европейских странах данный показатель составляет в среднем 33916 дол. (данные за 2013 год). В большинстве стран Ближнего Востока ВВП на душу населения составляет меньше 10 тыс. дол. на человека, что свидетельствует о низком уровне развития этих государств.

Таблица 1 – Основные макроэкономические показатели стран Ближнего Востока

Год	Азербайджан	Армения	Бахрейн	Грузия	Египет	Израиль	Ирак	Иран	Йемен	Иордания
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
<i>ВВП, млрд дол.</i>										
2000	5,2	1,91	9,1	3,1	95,6	129,1	16,8	104	10,8	8,4
2005	13,2	4,9	15,9	6,4	94,4	139	36,2	205,5	19	12,5
2010	52,9	9,2	25,7	11,6	214,6	231,6	117,1	421,7	30,9	26,4
2013	73,5	10,4	32,89	16,1	255,2	291,5	195,5	492,7	24,7	33,5
2014	74,1	10,8	33,8	16,5	282,3	304,9	190,5	396,4	37,2	35,7
<i>ВВП на душу населения, дол.</i>										
2000	649,5	621,4	13562,3	644,65	1446,7	21474,1	709,9	1578	620	1774,6
2005	1546,7	1625,4	18155,8	1462,5	1315,9	21061,2	1325	2931	945,4	2402,6
2010	5817,2	3124,7	20545,7	2651,8	2748,9	31221,6	3783	5663	1357,7	4094,1
2013	7814	3504,4	24694,8	3715,1	3110	37703,5	5790	6363	1422,2	4618,4
2014	7786,7	3645,5	25174,3	3830,2	3385,9	38987,6	5480	5052	1489,5	4736,4
<i>Численность населения, млн чел</i>										
2000	8,1	3,01	0,6	4,7	66,1	6,01	23,8	65,9	17,5	4,7
2005	8,5	3	0,8	4,4	71,7	6,6	27,3	70,1	2,1	5,2
2010	9,1	2,96	1,2	4,3	78,1	7,4	30,9	74,4	22,7	6,4

Продовження таблиці 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2013	9,4	2,97	1,3	4,3	82,1	7,7	33,7	77,4	24,4	7,2
2014	9,5	2,98	1,3	4,3	83,3	7,8	34,7	78,5	24,9	7,5
<i>Текущий счет платежного баланса, млн дол</i>										
2000	-167,7	-278,3	830,18	-176,88	-971	-2056,4	—	12481	1336,6	27,35
2005	167,32	-123,9	1474,2	-694,74	2102,8	4043,1	—	15392	624,15	-2271,2
2010	15040,4	-1318	770,07	-1196	-4504	7171,6	—	27554	-1054	-1882,2
2013	12231,7	-1099	3869,7	-947,98	-5582	5955,9	—	29727	-1474	-3358,8
<i>Приток прямых иностранных инвестиций, млн дол</i>										
2000	129,9	104,1	363,56	131,2	1235,4	6957,44	-3,14	193,5	6,3	913,2
2005	1679,9	292,07	1048,6	452,7	5375,6	4818,2	515,3	2889	-302,1	1984,4
2010	563	529,3	155,8	813,8	6385,6	5509,5	1396	3649	188,6	1650,8
2013	2632	369,9	988,8	1009,7	5553	11803,8	2852	3050	-133,6	1798,4
<i>ВВП, млрд дол</i>										
2000	17,7	9,9	37,7	16,4	104,3	19,4	4,3	188,4	19,6	266,5
2005	44,5	18,5	80,7	21,4	180,6	31	4,8	328,4	28,3	482,9
2010	125,1	25,2	115,4	38,4	286	58,6	8,9	526,8	60,4	731,1
2013	202,4	24,1	175,8	47,2	402,3	79,6	12,5	748,4	35,1	822
2014	208,9	23,2	172,6	49,5	405,5	80,8	13,1	756,6	30,6	800,9
<i>ВВП на душу населения, дол</i>										
2005	54229	25103	35186	5390,1	43534	12323	1357,3	13303,3	1563,1	7129,6
2010	71510	30503	38579	8850,2	33886	20901	2221,1	19326,5	2808,1	10135,4
2013	93352	27735	52198	9792,8	43049	21929	2907,6	25961,8	1605,8	10971,8
2014	92118	26655	49619	9972,5	42930	20582	2971,1	25763,5	1394,3	10562,1
<i>Численность населения, млн чел</i>										
2000	0,59	0,69	1,9	3,2	3,02	2,1	3,2	20,1	16,3	63,17
2005	0,82	0,73	2,2	3,9	4,1	2,5	3,5	24,6	18,1	67,7
2010	1,7	0,82	2,9	4,3	8,4	2,8	4,01	27,2	21,5	72,1
2013	2,1	0,86	3,3	4,8	9,3	3,6	4,3	28,8	21,8	74,9
2014	2,2	0,87	3,4	4,9	9,4	3,9	4,4	29,3	21,9	75,8
<i>Текущий счет платежного баланса, млн дол</i>										
2000	4151	-488	14672	-2996	16696	3129	-990,29	14316,8	1061	-9920
2005	7482	-971	30071	-2748	22367	5178	-1152,3	90060,3	299	-21449
2010	23952	-2309	36727	-7552	7246	5039	-690,81	66751	-367,39	-45420
2013	62587	-423	69783	-7170	59076	5117	-453,9	134330	—	-65061
<i>Приток прямых иностранных инвестиций, млн дол</i>										
2000	251,6	837,5	16,3	964,1	-506	83,2	62	183	270	982
2005	2500	1170	233,9	3321,4	10900	1538	46,5	12097	500	10031
2010	4670	765,5	1304	4279,9	5500	1782	180	29232,7	1469,1	9058
2013	-840,3	533,2	2329	2832,7	10488	1626	177,2	9298	—	12866

Источник: составлено автором на основе [8]

Рост ВВП и энергетический потенциал некоторых из стран Ближнего Востока обусловил рост потоков прямого иностранного инвестирования. За период 2000–2013 гг. объем прямых инвестиций значительно увеличился в таких странах, как Азербайджан, Грузия, Ирак, Иран, Кувейт, Оман, Саудовская Аравия, Сирия и Тур-

ция (более чем в 10 раз). Большая часть данного ресурса направлена на развитие энергетического сектора, а также туризма. При этом необходимо отметить сокращение объемов инвестирования в 2013 году по отношению к 2010 году в таких странах, как Армения (на 30,2 %), Египет (на 13,04 %), Иран (на 16,4 %), Ливан (на 14,7 %) и др., что связано с нестабильной военно-политической ситуацией на территории данных государств, и на Кипре (на 30,3 %), который утрачивает свои лидирующие позиции как оффшор.

В большинстве стран Ближнего Востока участие женщин в экономической деятельности ограничено. Данный фактор обуславливает низкий уровень занятости населения. На протяжении последних лет все страны демонстрировали рост показателей занятости населения, а таким государствам, как Алжир и Турция, удалось сократить безработицу на 1 % и на 5,2 % соответственно. Эти показатели обусловлены ограниченностью влияния глобального кризиса на рынке труда в целом и в регионе Юго-Восточного Средиземноморья. Уровень безработицы стран Ближнего Востока значительно варьируется в зависимости от уровня образования. В дополнение к трудностям получения образования женщинами в регионе можно выделить такие факторы, оказывающие влияние на уровень занятости населения, как отсутствие квалифицированных кадров, несоответствие полученных в образовательных учреждениях навыков и требуемых на рабочем месте, неэффективная система государственных и частных служб и агентств занятости. Глобализация имела позитивное воздействие на социальное развитие стран Ближнего Востока посредством программ сотрудничества с развитыми странами мира, в частности со странами ЕС и США.

Несмотря на различия в уровнях социального и экономического развития, экономики стран Ближнего Востока под влиянием глобализации проявили себя как высоко интегрированные в систему мировой торговли. За период с 2007 по 2013 годы значительно увеличились объемы экспорта и импорта стран данного региона. Наиболее высокие темпы роста экспорта продемонстрировали Израиль – на 32,8 % в 2013 году по сравнению с 2007 годом, Иордания – на 53,75 %, Турция – на 45,1 %. Значительный рост объемов экспорта также наблюдается в Палестине (более, чем в 2 раза) и в Ливане. В импорте товаров и услуг лидирующие позиции среди стран Ближнего Востока занимают Турция и Израиль, при этом наиболее высокие темпы роста демонстрируют Израиль – на 32,8 % в 2013 году по сравнению с 2007 годом, Иордания – на 53,7 %, Палестина (более чем в 2 раза) и Ливан [8]. Основными статьями экспорта товаров стали драгоценные камни и металлы, моторные транспортные средства и запасные части к ним, железо и сталь, котлы, машины и оборудование, приборы и запасные части к ним, электрические машины и приборы, запасные части к ним. Положительные тенденции во внешней торговле, развитие таких приоритетных отраслей сектора услуг, как медицинский туризм, образование, информационные технологии и киноиндустрия, также оказывают значительное влияние на формирование экспортного потенциала государств Ближнего Востока [9].

Оценка тенденций и особенностей социально-экономического развития стран Ближнего Востока в условиях глобализации позволяет установить следующее:

- значительное влияние на развитие государств геополитических факторов;
- высокий уровень асимметрии развития стран Ближнего Востока (Израиль, Турция, Саудовская Аравия, АОЭ характеризуются значительно более высокими показателями развития, чем такие страны, как Палестина, Сирия, Ливан, Йемен и другие);
- зависимость показателей развития от степени взаимодействия страны с более развитыми государствами;

– сохранение ряда социальных проблем (низкий уровень занятости населения и образования, высокий уровень безработицы среди женщин и т. д.).

Выводы. Таким образом, несмотря на значительный прогресс в развитии на протяжении достаточно короткого исторического промежутка, большинство стран Ближнего Востока остаются слабо развитыми в экономическом, социальном и политическом плане. Нестабильная геополитическая ситуация в регионе, недостаточная доступность и качество образования, религиозные убеждения и прочие факторы являются препятствием для данных стран на пути их экономического и научно-технического развития. Однако особое значение приобретает влияние глобализации, в частности активизация международного сотрудничества как инструмента помощи странам Ближнего Востока в развитии. Глобализация открыла новые пути решения вопросов оптимизации и выработки эффективных моделей развития стран региона, согласования разных векторов взаимодействия, а также активизации взаимодействия с внерегиональными партнерами.

Список літератури / References:

1. Долгов С. И. Глобализация экономики: новое слово або нове явище? / С. И. Долгов. – Москва : ВАТ «Вид-во Економіка», 1998. – 215 с.
Dolgov, S. I. Globalizatsiya ekonomiki: nove slovo abo nove yavishche? / S. I. Dolgov. – M. : VAT «Vid-vo Ekonomika», 1998. – 215 s.
2. Богомолов О. Мировая экономика в век глобализации : учебник / О. Богомолов. – Москва : Экономика, 2007. – С. 359.
Bogomolov, O. Mirovaya ekonomika v vek globalizatsii : uchebnik / O. Bogomolov. – M. : Ekonomika, 2007. – S. 359.
3. Cox, R. (1994), Multilateralism and the Democratization of World Order, paper for the International Symposium on Sources of Innovation in Multilateralism. Lausanne, 111 p.
4. Dicken, P. (1992) Global Shift: The Internationalization of Economic Activity. London, Guilford Press, 156 p.
5. Бутенко А. П. Глобализация: сущность и современные проблемы / А. П. Бутенко // Социус. – 2002. – № 3. – С. 3–19.
Butenko, A. P. Globalizatsiya: sushchnost i sovremennyye problemy / A. P. Butenko // Sotsius. – 2002. – № 3. – S. 3–19.
6. Чернега О. Б. Мегатренды развития глобальной экономической системы: ведущие акторы, фреймы и детерминанты инновационных сдвигов. Раздел «Повестка дня в области развития: выполнение целей тысячелетия и задачи новой стратегии ООН» / О. Б. Чернега та ін.; наук. ред. О. Б. Чернега. – Донецьк : ТОВ «Східний видавничий дім», 2014. – С. 37–56.
Chernega, O. B. Megatrendy razvitiya globalnoy ekonomicheskoy sistemy: vedushchie aktory, freymy i determinanty innovatsionnyh sdvigov. Razdel «Povestka dnya v oblasti razvitiya: vypolnenie tseley tysyacheletiya i zadachi novoy strategii OON» / O. B. Chernega ta in. ; nauk. red. O. B. Chernega. – Donetsk : TOV «Shidniy vidavnicchiy dim», 2014. – S. 37–56.
7. Волович О. Особливості глобалізаційних процесів в арабському світі та їх урахування в Близькосхідній політиці України [Електронний ресурс] / О. Волович. – Регіональний філіал НІСД у м. Одесі. – Режим доступу: <http://old.niss.gov.ua/Monitor/october09/05.htm>.
Volovich, O. Osoblivosti globalizatsiynih protsesiv v arabskomu sviti ta yih urahuvannya v Blizhkoshidniy politytsi Ukrayini [Elektronniy resurs] / O. Volovich. – Regionalniy filial NISD u m. Odesi. – Rezhim dostupu: <http://old.niss.gov.ua/Monitor/october09/05.htm>.

8. Statistical data of UNCTAD, available at: <http://unctadstat.unctad.org/EN/>.

9. Statistical data of Turkish statistical institute, available at: <http://antalyatoday.ru/news/antalya-2404.html>.

Цель. Главной целью данного исследования является выявление особенностей влияния глобализационных процессов на социально-экономическое развитие стран Ближнего Востока, которые на протяжении последних лет являются зоной стратегических интересов государств – мировых лидеров развития.

Методика. Исследование основывается на диалектическом методе познания и системном подходе. Основные научные результаты получены с использованием комплекса общенаучных и специальных методов исследования, а именно: систематизации и обобщения (для обоснования сущности глобализации), абстрактно-логического и статистического анализа (для обоснования тенденций развития стран Ближнего Востока и особенностей влияния глобализации на их развитие).

Результаты. Представлены особенности развития региона в условиях глобализации. Рассмотрена сущность глобализации и установлена ее роль как фактора формирования нового мирового порядка. Выявлены тенденции развития стран Ближнего Востока, установлено влияние глобализационных процессов на их формирование.

Научная новизна. Получила дальнейшее развитие оценка тенденций и особенностей социально-экономического развития стран Ближнего Востока, что позволило установить следующее: значительное влияние на развитие государств геополитических факторов; высокий уровень асимметрии развития стран Ближнего Востока; зависимость показателей развития от степени взаимодействия страны с более развитыми государствами; сохранение и накопление ряда социальных проблем.

Практическая значимость. Практическую значимость исследования имеет оценка тенденций развития стран Ближнего Востока, которые могут быть использованы при разработке программ сотрудничества, в том числе с участием Украины.

Ключевые слова: глобализация, интеграция, мировое хозяйство, сотрудничество, социально-экономическое развитие, Ближний Восток.

Objective. The main purpose of this study is to determine the characteristics of the impact of globalization processes on the socio-economic development of the Middle East countries, which in recent years are a zone of strategic interests of the world's leading powers.

Methods. The study is based on the dialectical method of knowledge and systematic approach. Basic scientific results were obtained using the complex scientific and special methods of investigation, namely the systematization and generalization (to justify the essence of globalization), the abstract logic and statistical analysis (to justify the development trends of the Middle East and the impact of globalization on the characteristics of their development).

Results. The peculiarities of the region in the context of globalization were given. The essence of globalization and its role as a formation factor of a new world order were established. Tendencies of development of the countries of the Middle East were analysed, as well as the influence of globalization processes on their formation were established.

Scientific novelty. The assessment of the trends and characteristics of social and economic development of the Middle East countries has been developed, which allowed to establish the following: a significant influence of geopolitical factors on their develop-

ment; a striking level of asymmetry of their development level; dependence of the development on the degree of interaction with more developed countries; preservation and accumulation of a number of social problems.

The practical significance. *The practical significance of the study is evaluation of tendencies of development in the Middle East, which can be used in the development of cooperation programs, including ones with the participation of Ukraine.*

Keywords: *globalization, integration, world economy, cooperation and socio-economic development of the Middle East.*

УДК(347.464-026-049.7:005.336.4-027.543):005.936-027.575(045)

Шерстюкова К. Ю., аспірант

Донецький національний університет економіки
і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського,
м. Кривий Ріг, Україна, e-mail: sherstyukova_karyna@rambler.ru

СВІТОВИЙ ДОСВІД АКУМУЛЮВАННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ РЕНТНИХ ДОХОДІВ: СУВЕРЕННІ ФОНДИ ДОБРОБУТУ

Scherstyukova K., postgraduate student

Donetsk National University of Economics
and Trade named after Mykhail Tugan-Baranovsky,
Kryvyi Rih, Ukraine, e-mail: sherstyukova_karyna@rambler.ru

WORLD EXPERIENCE OF ACCUMULATION AND USE OF RENTAL INCOME: SOVEREIGN WEALTH FUNDS

Мета. *Систематизація світового досвіду акумулювання та використання рентних доходів через суверенні фонди добробуту.*

Методика. *Аналіз проблем накопичення та перерозподілу рентних доходів базується на фундаментальних положеннях економічної теорії, працях провідних учених, аналітичних звітах державних і громадських економічних інститутів та міжнародних фінансових організацій. Дослідження світового досвіду формування й функціонування суверенних фондів добробуту в різних країнах світу проводилося з використанням структурного підходу, методів логічного, порівняльного і статистичного аналізу, угруповань.*

Результати. *Систематизовано світовий досвід формування та функціонування фондів суверенного добробуту. Наведено періодизацію процесу розвитку фондів у світовій економіці. Запропоновано розуміння змісту економічної категорії «суверенний фонд добробуту» як системи економічних відносин, що виникають між учасниками фонду (його засновниками, власниками, кредиторами, бенефіціарами та ін.) у процесі формування, розміщення та використання коштів (активів) фонду. Визначено місце й роль суверенних фондів у системі регулювання рентних відносин як важливого елементу механізму накопичення та використання рентних доходів.*

Наукова новизна. *Обґрунтовано тезу, що в системі рентних відносин суверенні фонди добробуту виступають важливим елементом механізму розподілу та використання рентних доходів. СФД виконує роль інструмента регулювання рентних відносин щодо акумулювання, розподілу і споживання рентних доходів (або їх част-*