

*Key words: changes, change management, management, strategy, organizational culture, environment of functioning.*

*Надійшла до редакції 20.11.2017*

УДК [005.334:005.936.3]:[005.59-029:005.5](045)

**Лысевич С. Г.,** Донецкий национальный университет экономики и торговли  
**канд. экон. наук,** имени Михаила Туган-Барановского,  
**старший** Кривой Рог, Украина,  
**преподаватель** e-mail: Lisevitch@donnuet.edu.ua

### **ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ И ИХ РЕШЕНИЕ С ПОМОЩЬЮ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА**

UDC [005.334:005.936.3]:[005.59-029:005.5](045)

**Lysevitch S. H.,** Donetsk National University of Economics and Trade  
**PhD in Economic** named after Mykhailo Tugan-Baranovsky,  
**sciences,** Kryvyi Rih, Ukraine,  
**Senior Lecturer** e-mail: Lisevitch@donnuet.edu.ua

### **PROBLEMS OF ENTERPRISE INNOVATIVE DEVELOPMENT AND THEIR SOLUTIONS VIA ECONOMIC MECHANISM**

***Цель.** Целью статьи является исследование проблем инновационного развития украинских предприятий и поиск путей их решения с помощью оптимизации хозяйственного механизма.*

***Методы.** Методами исследования при написании статьи были: сравнение (при исследовании рабочей силы), анализ (при исследовании структуры экспорта), индукции (при формировании выводов о проблемах инновационного развития предприятий на основании отдельных анализов).*

***Результаты.** Определены перечень проблем инновационного развития украинских предприятий, их виды и пути решения. Предложено решение этих проблем путём формирования эффективного хозяйственного механизма.*

***Ключевые слова:** рабочая сила, инновационное развитие, финансовые ресурсы, хозяйственный механизм*

**Постановка проблемы.** Передовые страны мира добились успеха в экономическом развитии благодаря инновационному развитию. В июне 2017 года Global Innovation Index опубликовал рейтинг самых инновационных стран мира, в котором Украина оказалась на 50 месте [1]. Такое положение связано, в первую очередь, с низким уровнем инновационного развития предприятий страны. Это вызывает необходимость исследования причин отставания в инновационном развитии и поиска путей их решения.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Исследованию проблем инновационного развития предприятий уделяют внимание многие учёные, среди которых А. И. Амоша, В. М. Геец, П. С. Ещенко, А. В. Пилипенко, Л. М. Саломатина, Л. И. Федулова и другие.

© С. Г. Лысевич, 2017

А. И. Амоша и Л. М. Саломатина отмечают, что снижение ВВП вызывает необходимость поиска путей его повышения. Одним из таких путей является активизация инновационной деятельности предприятий. Эти авторы считают, что в условиях децентрализации возрастает роль в инновационном развитии предприятий местных органов власти, которые знают проблемы предприятий и имеют возможность использовать для этого различные рычаги влияния [2, с. 21]. По их мнению, инновационная деятельность в регионах зависит не только от наличия имеющихся ресурсов, но и от умения местных органов власти выбирать цель развития регионов, координировать деятельность предприятий по выполнению планов социально-экономического развития. В регионах необходимо развивать деятельность фирм наукоёмкой направленности, что будет способствовать инновационному развитию предприятий региона. Проблемы с финансовыми ресурсами А. И. Амоша и Л. М. Саломатина предлагают решать путём использования лизинга при поддержке государства [2, с. 29–31].

В. М. Геец выделяет следующие проблемы на пути инновационного развития предприятий: устаревшая технология, недостаток финансовых ресурсов, недостаток квалифицированной рабочей силы [3, с. 5], экономическая и политическая нестабильность, миграция высокообразованной молодёжи и учёных, консервативная по отношению к инновациям система налогообложения [3, с. 15]. Особое внимание автор статьи уделяет кадровому обеспечению инновационного развития. В. М. Геец отмечает, что существующая система подготовки кадров является неэффективной, ибо значительное количество специалистов с высшим образованием работает не по специальности. Для решения этой проблемы автор предлагает на государственном уровне согласовать рынок образовательных услуг и рынок труда [3, с. 18].

Л. И. Федулова считает, что предприятия снизили уровень активности в научных исследованиях и разработках. Это отрицательно сказывается на качестве инноваций, ведёт к деградации научно-технологического потенциала промышленности, снижает самостоятельность предприятий в образовании нововведений. Следствием этого является снижение возможностей предприятий в производстве новой продукции [4, с. 22].

А. В. Пилипенко отмечает, что ведущие страны мира достигли прогресса в экономике благодаря активной инновационной деятельности во всех сферах. Автор выделяет следующие проблемы украинских предприятий, связанные с инновационным развитием: высокая материалоемкость и энергоёмкость, низкая конкурентоспособность их продукции, критическое состояние основных фондов. При этом А. В. Пилипенко считает, что промышленные предприятия в основном являются частными, поэтому вопрос их инновационного развития — это дело их собственников [5, с. 31–32]. Задачу государства автор видит в формировании механизма стимулирования внедрений инноваций в производство [5, с. 35].

П. С. Ещенко, говоря об инновационном развитии, отмечает, что в XXI веке процветающими государствами будут те, которые сумеют стать лидерами в развитии науки, в образовании новых технологий [6, с. 15].

Рассмотренные выше работы дают основание сделать следующие выводы:

1) учёные сходятся во мнении, что только инновационное развитие экономики страны сможет вывести её из кризиса и обеспечить успешное будущее;

2) к числу проблем, препятствующих инновационному развитию предприятий, учёные относят: дефицит финансовых ресурсов и квалифицированных кадров; недостатки в работе местных органов власти; высокую энергоёмкость продукции; низкую конкурентоспособность предприятий; снижение активности предприятий в научных исследованиях и разработках; отсутствие действенного механизма стимулирования внедрений инноваций и другие.

Для решения этих проблем учёные предлагают различные варианты, но большинство этих предложений связано с изменениями на уровне национальной экономики. При этом не достаточно учитываются возможности хозяйственного механизма в решении проблем инновационного развития предприятий.

**Целью статьи** является исследование проблем инновационного развития украинских предприятий и решение их путём формирования эффективного хозяйственного механизма.

**Изложение основного материала исследования.** Как свидетельствует мировой опыт, проблемы экономики и общества решаются путём инновационного развития. Рассмотрим инновационную активность украинских предприятий, представленную в табл. 1.

**Таблица 1** — Показатели инновационной активности украинских предприятий [7]

Год	Общая сумма затрат на инновационную деятельность*, млн. грн.	Уд. вес предприятий, занимающихся инновациями, %	Уд. вес затрат на приобретение машин, оборудования и программного обеспечения, %
2014	12395,72	16,1	66,5
2015	15526,61	17,36	80,7
2016	23229,50	18,9	85,4

Данные табл. 1 свидетельствуют, что за период 2014–2016 годов произошло увеличение общей суммы затрат на инновационную деятельность. Удельный вес предприятий, занимающихся инновационной активностью увеличился, но эти показатели значительно ниже, чем в развитых странах.

Инновационное развитие предприятий предполагает наличие квалифицированной рабочей силы. Рассмотрим ситуацию с обеспечением рабочей силой украинских предприятий. В табл. 2 представлены данные, характеризующие потребности работодателей в работниках.

**Таблица 2** — Потребности работодателей в работниках [9]

Наименование	Единица измерения	Год		Абсолютное изменение	Темп роста, %
		2015	2016		
Потребности в работниках, всего	тыс. чел.	25,9	36	+10,1	139,0
в том числе законодатели, высшие государственные служащие, руководители, менеджеры	тыс. чел.	1,9	2,7	+0,8	141,5
профессионалы	тыс. чел.	3,8	4,7	+0,9	123,4
специалисты	тыс. чел.	2,8	3,9	+1,1	136,7
технические служащие	тыс. чел.	1,2	1,6	+0,4	139,9
работники сферы торговли и услуг	тыс. чел.	4,2	4,8	+0,6	115,4
квалифицированные работники сельского и лесного хозяйства	тыс. чел.	0,3	0,4	+0,1	119,8
квалифицированные работники с инструментом	тыс. чел.	5,2	7,9	+2,7	153,2
работники по обслуживанию, эксплуатации и контролю за работой технологического оборудования, сборки оборудования и машин	тыс. чел.	3,8	5,8	+2,0	153,4
Самые простые профессии	тыс. чел.	2,7	4,2	+1,5	152,7

\* Затраты на инновационную деятельность приведены с учётом инфляции [8].

Данные табл. 2 свидетельствуют о том, что перед предприятиями остро стоит вопрос в обеспечении персоналом по всем категориям работников. Наиболее высокий спрос наблюдается по квалифицированным работникам, по обслуживанию и эксплуатации технологического оборудования. Отсутствие таких работников отрицательно сказывается на результатах деятельности, как отдельных предприятий, так и экономики страны в целом. Представленные данные свидетельствуют, что потребности в персонале значительно увеличились в 2016 году, что связано с массовым выездом украинских граждан за рубеж. Как известно, за рубеж уезжают, в основном, молодые, квалифицированные работники, что увеличивает проблему обеспечения персоналом украинских предприятий.

Рассмотрим показатели, характеризующие экономическую активность населения, представленные в табл. 3.

**Таблица 3** — Экономически активное население за период 2014–2016 годы [10]

Категория	Единица измерения	Год			Абс. изм. 2016 к 2014 году	Отн. изм. 2016 г. к 2014 г., %
		2014	2015	2016		
Экономически активное население	тыс. чел.	19035,2	17396	17303,6	17303,6	90,9

Данные табл. 3 свидетельствуют, что в Украине происходит природное уменьшение экономически активного населения.

Рассмотрим динамику выпуска специалистов за период 2014–2016 годы. Согласно статистических данных, за этот период число выпущенных специалистов I–II уровня аккредитации уменьшился с 79,1 до 68 тыс. чел., а специалистов III–IV уровня аккредитации — с 405,4 до 318,7 тыс. чел. [11]. Эти данные свидетельствуют, что в стране происходит снижение образовательного уровня населения. Такая тенденция отрицательно сказывается и скажется в будущем на инновационном развитии предприятий. Это связано с тем, что только высокообразованный персонал может быть активным участником современного производственного процесса.

На основании данных таблиц 2, 3 и [11] можно отметить, что перед предприятиями Украины остро стоит и в ближайшем будущем не уменьшится проблема обеспечения квалифицированными трудовыми ресурсами.

Рассмотрим данные, характеризующие состояние основных средств, являющихся основой производственного процесса. В табл. 4 представлены данные, характеризующие износ основных средств за видами экономической деятельности.

**Таблица 4** — Показатели износа основных средств % [12]

Вид экономической деятельности	Год		
	2014	2015	2016
Всего	83,5	60,1	58,1
Промышленность	60,3	76,9	69,4
в том числе добывающая промышленность и разработка карьеров	65,3	57,9	54,6
перерабатывающая промышленность	56,9	75,8	76,4
Сельское хозяйство	38,8	38,9	37,3
Транспорт	97,9	51,7	50,6

Данные табл. 4 свидетельствуют, что за 2014–2016 годы (в целом) произошло снижение износа основных средств. Однако при этом следует отметить наиболее отрицательные показатели:

- 1) износ основных средств промышленности увеличился;

2) увеличился также износ и в перерабатывающей промышленности.

Увеличение износа в промышленности отрицательно отражается на качестве производимой продукции, на уровне конкурентоспособности украинских предприятий.

В условиях глобализации показателем качества отечественной продукции можно считать структуру экспорта. Рассмотрим этот показатель за 2015–2016 годы, представленный в табл. 5.

**Таблица 5** — Структура украинского экспорта за период 2015–2016 годы, % [13]

Наименование продукции	Год		Абс. изм.
	2015	2016	
Всего	100	100	
1. Продукция растительного происхождения	20,9	22,3	+1,4
2. Жиры и масло животного или растительного происхождения	8,7	10,9	+2,2
3. Готовые продукты питания	6,5	6,7	+0,2
4. Минеральные продукты	8,1	7,5	-0,6
5. Продукция химической промышленности	5,6	4,3	-1,3
6. Древесина и изделия из древесины	2,9	3,1	+0,2
7. Недрагоценные металлы и изделия из них	24,8	22,9	-1,9
8. Машины, оборудование и механизмы, электротехническое оборудование	10,3	10	-0,3
Прочие	12,2	12,3	+0,1

Данные табл. 5 свидетельствуют о сырьевой направленности экспорта украинской экономики, о недостаточной конкурентоспособности промышленной продукции на внешнем рынке.

Для широкого внедрения инноваций необходимы финансовые ресурсы. Рассмотрим источники финансирования инновационной деятельности предприятий. Эти данные представлены в табл. 6.

**Таблица 6** — Удельный вес источников финансирования инновационной деятельности, % (рассчитано на основании данных [14])

Год	Собственные средства	Государственный бюджет	Иностранные инвесторы	Другие источники
2014	85	4,5	1,8	8,7
2015	97,2	0,4	0,4	2
2016	94,9	0,8	0,001	4,3

Данные табл. 6 свидетельствуют, что основным источником финансирования инновационного развития предприятий являются их собственные средства.

Рассмотрим наличие финансовых ресурсов, имеющихся у предприятий. Для этого используем статистические данные об удельном весе убыточных предприятий [15], объём нераспределённой прибыли [16] и рентабельность операционной деятельности [17].

Эти данные свидетельствуют, что за период 2014–2016 гг. удельный вес убыточных предприятий уменьшился с 33,7 до 26,6 %. Однако при этом значительное число предприятий имеет убыток, что отражается на их финансовом положении, на возможности финансировать инновационное развитие.

О наличии финансовых ресурсов на предприятиях можно судить по состоянию нераспределённой прибыли, которая уменьшилась за период 2014–2016 годы с 84512 млн. грн. до 835054,2 млн. грн. Эти данные свидетельствуют о том, что предприятия не имеют денежных средств для финансирования инновационной деятельности.

За период 2014–2016 гг. операционная рентабельность предприятий выросла с 4,1 % до +7,4 %. Однако эта рентабельность не позволяет предприятия использовать банковские кредиты для финансирования инновационного развития.

На основании проведенных исследований можно сделать следующие выводы о проблемах инновационного развития предприятий:

- 1) недостаточное обеспечение предприятий квалифицированным персоналом сегодня и на ближайшую перспективу;
- 2) низкий уровень инновационной активности;
- 3) значительный износ основных средств, особенно в промышленности;
- 4) сырьевая направленность экономики страны;
- 5) недостаточность финансовых ресурсов для инновационной деятельности;
- 6) низкая конкурентоспособность;
- 7) недоступность банковских средств;
- 8) низкий финансовый результат деятельности.

В этой ситуации необходимо использовать все возможности хозяйственного механизма предприятия для решения проблем, связанных с инновационным развитием предприятий.

Хозяйственный механизм предприятия представляет собой систему основных форм, методов и рычагов использования экономических законов, реализации собственности, всестороннего развития человека, согласование его интересов с интересами коллектива и общества [18, с. 572]. Хозяйственный механизм предприятий в сложившихся условиях должен быть сформирован из эффективных организационных, технологических практик-элементов (средств) и направлен, в первую очередь, на внедрение организационных инноваций, связанных с улучшением организации производства, управления и труда. Эти инновации приносят ощутимый эффект при сравнительно небольших финансовых вложениях. В этой связи следует расширять кооперацию между предприятиями с учётом имеющегося у них оборудования, повышать эффективность бригадных форм труда и квалификацию работающего персонала, улучшать организацию труда. Важным направлением изменений в хозяйственном механизме является формирование организационной структуры, способствующей наиболее полному и глубокому изучению внешней среды: исследованию динамики цен, рынка труда, рынка инноваций, изменений на внешних рынках, изучение конкурентов, их продукции, преимуществ. Стратегия предприятия должна быть сформирована с учётом состояния внешней среды и возможностей самого предприятия. Именно верно сформированная стратегия является наиболее важным фактором в повышении конкурентоспособности предприятия и улучшении его финансового состояния.

Формирование хозяйственного механизма в этих условиях должно быть направлено на создание стабильных партнёрских отношений между менеджментом предприятий, собственниками и работающим персоналом. Стабильная и целенаправленная работа положительно сказывается на финансовых результатах деятельности.

Однако следует отметить, что организационные инновации не могут в полной мере обеспечить конкурентоспособность предприятия. Достижение этой цели возможно только путём широкого внедрения технических инноваций, направленных на снижение энергоёмкости продукции, повышение производительности труда, улучшение качества продукции, что связано с необходимостью финансовых инвестиций. Для решения вопроса о финансовых ресурсах для инновационного развития предприятий нужна комплексная государственная программа, направленная на инновационное развитие экономики, в которой необходимо предусмотреть государственные инвестиции. Также на государственном уровне необходимо сформировать механизм, стимулирующий предприятия к инновационной активности.

**Выводы.** В результате проведенных исследований были установлены основные проблемы, связанные с инновационным развитием украинских предприятий. К их числу следует отнести:

- 1) снижение образовательного уровня населения;
- 2) обеспечение квалифицированной рабочей силой;
- 3) высокий уровень износа основных средств;
- 4) низкий уровень рентабельности;
- 5) низкий уровень конкурентоспособности;
- 6) низкий уровень инновационной активности.

Для решения этих проблем важны решения как на государственном уровне, так и на уровне предприятий. На государственном уровне необходимо сформировать механизм, стимулирующий предприятия к внедрению новаций, и обеспечение этого процесса необходимыми финансовыми ресурсами.

На уровне предприятий необходимо формировать эффективный хозяйственный механизм из организационных, технологических практик-элементов (средств) и обеспечить его функционирование.

К числу мероприятий на уровне предприятия следует отнести:

- 1) повышение квалификации работающего персонала;
- 2) широкое внедрение организационных инноваций, направленных на улучшение организации труда, производства и управления;
- 3) формирование стабильных отношений между менеджментом, собственниками предприятий и работающим персоналом;
- 4) формирование организационной структуры, направленной на всестороннее изучение внешней среды и рынка инноваций;
- 5) использование лизинга для технического перевооружения.

Такой подход позволит решать проблемы инновационного развития предприятий с помощью формирования более эффективного хозяйственного механизма.

### Список літератури / References

1. Глобальный индекс инноваций [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://www.globalinnovationindex.org/gii-2017-report#>.

*Global'nyi indeks innovatsi* [Global Innovation Index]. Available at : <https://www.globalinnovationindex.org/gii-2017-report#>.

2. Амоша, О. І. Інноваційний розвиток промислових підприємств у регіонах: проблеми та перспективи / О. І. Амоша, Л. М. Саломатіна // Економіка України. — 2017. — № 3. — С. 20–34.

Amosha, O. I., Salomatina, L. M. (2017). *Innovatsiinyi rozvytok promyslovykh pidpriemstv u rehionakh: problemy ta perspektyvy* [Innovative development of industrial enterprises in regions]. *Ekonomika Ukrainu* [Economy of Ukraine], no. 3, pp. 20–34.

3. Геєць, В. М. Бар'єри на шляху розвитку промисловості на інноваційній основі та можливості їх подолання / В. М. Геєць // Економіка України. — 2015. — № 1. — С. 4–25.

Heiets, V. M. (2015). *Barieru na shlyakhu rozvytku promyslovosti na innovatsiinii osnovi ta mozhlyvosti yikh podolannia* [Innovative industrial development barriers and possibilities for their overcoming]. *Ekonomika Ukrainu* [Economy of Ukraine], no. 1, pp. 4–25.

4. Федулова, Л. І. Інноваційний вектор розвитку промисловості України / Л. І. Федулова // Економіка України. — 2013. — № 4. — С. 15–23.

Fedulova, L. I. (2013). *Innovatsiynyi vektor rozvytku promyslovosti Ukrainy* [Innovative vector of Ukraine's industry development]. *Ekonomika Ukrainu* [Economy of Ukraine], no. 4, pp. 15–23.

5. Пилипенко, О. В. Державне управління інноваційною діяльністю в Україні: проблеми та перспективи / О. В. Пилипенко // *Економіка України*. — 2016. — № 9. — С. 31–43.

Pylypenko, O. V. (2016). *Derzhavne upravlinnia innovatsiinoiu diialnistiu v Ukraini: problemy ta perspektyvy* [State regulation of innovative activity in Ukraine: problems and perspectives]. *Ekonomika Ukrainu* [Economy of Ukraine], no. 9, pp. 31–43.

6. Єщенко, П. С. До інновацій та стратегічних пріоритетів шляхом об'єднання «невидимої» та «видимої» руки / П. С. Єщенко // *Економіка України*. — 2016. — № 5. — С. 3–16.

Yeshchenko, P. S. (2016). *Do innovatsii ta stratehichnykh priorytetiv shliakhom obiednannia «nevydymoi» ta «vydymoi» ruku* [On innovation and strategic priorities by joining «visible» and «invisible» hands]. *Ekonomika Ukrainu* [Economy of Ukraine], no. 5, pp. 3–16.

7. Інноваційна активність [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>.

*Innovatsiina aktyvnist* [Innovative activity]. Available at : <http://www.ukrstat.gov.ua>.

8. Індеси споживчих цін на товари та послуги у 2002–2016 рр. [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>.

*Indeksy spozhyvchykh tsin na tovary ta poslugu u 2002–2016* [Consumer prices indices for goods and services in 2002–2016]. Available at : <http://www.ukrstat.gov.ua>.

9. Потреба роботодавців у працівниках за професійними групами у 2015–2015 роках (за даними державної служби зайнятості) [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>.

*Potreba robotodavtsiv u pratsivnykakh za profesiinymy grupamy u 2015–2015 rokakh (za danymy derzhavnoi sluzhby zainiatosti)* [Employers' demand for employees by professional groups in 2015–2015 (according to the State Employment Service)]. Available at : <http://www.ukrstat.gov.ua>.

10. Економічна активність населення за статтю та місцем проживання у 2014–2016 році [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>.

*Ekonomichna aktyvnist naseleattia za stattiu ta mistsem prozhyvannia u 2014–2016 rotsi* [Economic activity of population according to gender and habitation in 2014–2016]. Available at : <http://www.ukrstat.gov.ua>.

11. Вищі навчальні заклади [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>.

*Vyshchi navchalni zaklady* [Higher education institutions]. Available at : <http://www.ukrstat.gov.ua>.

12. Наявність і стан основних засобів за видами економічної діяльності (КВЕД-2010) за 2014–2016 роки [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>.

*Naiavnist i stan osnovnykh zasobiv za vydamy ekonomichnoi diialnosti (KVED-2010) za 2014–2016 roky* [Availability and state of main assets according to economic activity types (Classifier of economic activities — 2010) in 2014–2016)]. Available at : <http://www.ukrstat.gov.ua>.

13. Товарна структура зовнішньої торгівлі у 2015–2016 роках [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>.



*Tovarna structura zovnishnioi torhivli u 2015–2016* [Commodity structure of trade in 2015–2016]. Available at: <http://www.ukrstat.gov.ua>.

14. Джерела фінансування інноваційної діяльності [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>.

*Dzherela finansuvannia innovatsiinoi diialnosti* [Funding sources of innovative activity]. Available at : <http://www.ukrstat.gov.ua>.

15. Фінансові результати підприємств до оподаткування за видами економічної діяльності за період 2014–2016 роки [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>.

*Finansovi rezultaty pidpriemstv do opodatkuvannia za vydamy ekonomichnoi diialnosti za period 2014–2016 roky* [Financial results of an enterprise before taxation according to economic activity types during 2014–2016]. Available at : <http://www.ukrstat.gov.ua>.

16. Власний капітал підприємств за видами економічної діяльності за період 2014–2016 роки [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>.

*Vlasnyi capital pidpriyemstva za vydamy ekonomichnoi diialnosti za period 2014–2016 roky* [Equity capital of an enterprise according to economic activity types during 2014–2016]. Available at : <http://http://www.ukrstat.gov.ua>.

17. Рентабельність операційної діяльності підприємств за видами економічної діяльності за період 2014–2016 роки [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>.

*Rentabelnist operatsiinoi diialnosti pidpriemstva za vydamy ekonomichnoi diialnosti za period 2014–2016 roky* [Profitability of enterprise operational activity according to economic activity types in 2014–2016]. Available at : <http://www.ukrstat.gov.ua>.

18. Мочерний, С. В. Політична економія : навч. посіб. / С. В. Мочерний, Я. С. Мочерна. — К. : Знання, 2007. — 684 с.

Mochernyi, S. V., Mocherna, Ya. S. (2007). *Politychna ekonomiya* [Political economy]. Kyiv, Znannia Publ., 684 p.

**Мета.** Метою статті є дослідження проблем інноваційного розвитку українських підприємств і пошук шляхів їх вирішення за допомогою оптимізації господарського механізму.

**Методи.** Методами дослідження при написанні статті були: порівняння (при дослідженні робочої сили), аналіз (при дослідженні структури експорту), індукції (при формуванні висновків про проблеми інноваційного розвитку підприємств на підставі окремих аналізів).

**Результати.** Визначено перелік проблем інноваційного розвитку українських підприємств, їх види та шляхи вирішення. Запропоновано вирішення цих проблем шляхом формування ефективного господарського механізму.

**Ключові слова:** робоча сила, інноваційний розвиток, фінансові ресурси, господарський механізм.

**Objective.** The objective of the article is to analyze problems of enterprise innovative development and their solutions via economic mechanism.

**Methods.** The following methods are applied for the article preparation: comparison (for a labour force study), analysis (for export structure study), induction (for making conclusions on innovative development problems of enterprises based on separate analysis).

***Results.** The list of problems of innovative development of Ukrainian enterprises, their types and ways of solution is determined. The solution of these problems is proposed by forming an effective economic mechanism.*

***Key words:** labour force, innovative development, funds, economic mechanism.*

***Надійшла до редакції 03.12.2017***