

DOI : 10.33274/2079-4819-2019-70-1-95-102

JEL : F21

УДК 339.96/339.726

Бочарова Ю. Г.,
д-р екон. наук,
доцент

Донецький національний університет економіки і торгівлі
імені Михайла Туган-Барановського,
м. Кривий Ріг, Україна,
e-mail: bocharova@donnuet.edu.ua

Шерстюк К. О.,
здобувач II рівня вищої освіти,
освітній ступінь «Магістр»

e-mail: sherstyuk.katya28@donnuet.edu.ua

ІМПАКТ-ІНВЕСТИВАННЯ ЯК НАЙБІЛЬШ ЕФЕКТИВНИЙ ІНСТРУМЕНТ РОЗВИТКУ СОЦІАЛЬНО-ВІДПОВІДАЛЬНОГО БІЗНЕСУ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

UDC 339.96/339.726

Bocharova Yu. H.,
Grand PhD in Economic
sciences,
Associate Professor

Donetsk National University of Economics and Trade
named after Mykhailo Tugan-Baranovsky,
Kryvyi Rih, Ukraine,
e-mail: bocharova@donnuet.edu.ua

Sherstiuk K. O., higher educa-
tion second-level applicant,
Master's degree

e-mail: sherstyuk.katya28@donnuet.edu.ua

IMPACT INVESTING AS THE MOST EFFECTIVE TOOLS FOR A SOCIALLY RESPONSIBLE BUSINESS DEVELOPING IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

***Мета** — дослідити сутність та специфічні особливості розвитку імпаکت-інвестування як відносно нового явища у світовій економіці, одного із найбільш ефективних інструментів розвитку соціально-відповідального бізнесу в умовах глобалізації.*

***Методи.** У процесі дослідження використано такі загальнонаукові методи та прийоми пізнання: теоретичне узагальнення і порівняння, аналіз і синтез, індукція та дедукція, групування та класифікація.*

***Результати.** Під час дослідження встановлено, що: імпакт-інвестування — це специфічний інструмент розвитку соціально-відповідального бізнесу в умовах глобалізації, який дозволяє підприємствам отримати не лише економічний прибуток, але й значний та вимірюваний соціальний (створення нових робочих місць, зменшення рівня захворюваності, поліпшення якості життя тощо) і екологічний ефект (очищення повітря та джерел води, запобігання стихійним лихам тощо). Міжнародною організацією, яка здійснює систематичний моніторинг процесів даної інвестиційної діяльності, є Глобальна мережа імпакт-інвесторів (GII). Імпакт-інвестування тісно пов'язане із Цілями сталого розвитку (ЦСР), зв'язок фіксується за пріоритетними сферами для інвестування (поширення відновлюваних видів енергії, забезпечення чистою водою та належними санітарними умовами, покращення здоров'я та підвищення рівня освіченості населення тощо). Найбільш активними імпакт-інвесторами у 2014–2018 рр. були менеджери комерційних фондів розвинених країн світу (США, Канада та країни Західної, Північної та Південної Європи); більшість інвесторів мають на меті отримання прибутку на рівні ринкової ставки та здійснення позитивного змішаного впливу (поєднання соціального та екологічного) на економіку й суспільство країни, а в перспективі — на весь світ.*

© Ю. Г. Бочарова, К. О. Шерстюк, 2019

Ключові слова: імпакт-інвестування, вплив, соціальний, екологічний, інвестиції, GIIIN, інвестори, прибутковість.

Постановка проблеми. Цілі розвитку тисячоліття, а згодом і цілі у сфері сталого розвитку не лише суттєво змінили підходи до розуміння основних пріоритетів та джерел розвитку окремих країн і світового господарства загалом, але й привели до трансформації та перегляду бізнес-стратегій та інструментів досягнення цілей підприємницької діяльності, забезпечення її конкурентоспроможності. Так, сьогодні загальносвітовим бізнес-трендом стає імпакт-інвестування, яке дозволяє підприємству не лише отримати прибуток, але й здійснити позитивні, вимірювані зрушення в соціумі та/або екології, а відтак максимально ефективно реалізувати ідею соціальної відповідальності бізнесу, створити підприємство, яке буде характеризуватися не лише продуктами з високим рівнем споживчої цінності, але й значним рівнем соціальної корисності, що забезпечить підприємству додаткову конкурентну перевагу вищого порядку.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Незважаючи на перетворення імпакт-інвестування та інших інструментів соціально-відповідального розвитку бізнесу на загальносвітовий тренд, теоретико-методичні аспекти цих феноменів отримали недостатній розвиток (особливо в роботах українських науковців). Так, лише окремі аспекти феномену імпакт-інвестування та/або схожих, похідних понять таких, як, наприклад, «соціально-відповідальне інвестування», розглядаються у вузьких колах науковців, серед яких: Д. А. Дяковський [1], О. М. Костюк [2], А. М. Колот [3], А. Голод [4], О. В. Марухленко [5], В. В. Тищенко [6], Б. Г. Базилук [7].

Мета статті — дослідження сутності та особливості імпакт-інвестування як відносно нового явища у світовій економіці, одного із найбільш ефективних інструментів розвитку соціально-відповідального бізнесу в умовах глобалізації.

Виклад основного матеріалу дослідження. Феномен імпакт-інвестування впер-

ше став об'єктом наукових та бізнес-дискусій у 2007 р., коли Фондом «The Rockefeller Foundation» було проведено збори експертів та бізнесменів з метою обговорення питання покращення доступу соціальних підприємств до фінансів та створення світової індустрії комерційного інвестування у вирішення соціальних та екологічних завдань [8, с. 5].

Незважаючи на обговорення проблеми імпакт-інвестування вже майже протягом 13 років, дотепер не існує загальноприйнятого підходу до розуміння сутності даного терміну, з'явилося багато синонімічних, похідних, схожих за змістом, проте відмінних понять, які не лише не внесли більшої однозначності у розуміння сутності даного поняття, але й погіршили ситуацію, оскільки призвели до неправильних асоціацій, підміни одного поняття іншим, встановлення неправильних причинно-наслідкових зв'язків між різними категоріями та поняттями, що описують сучасний стан та особливості перебігу соціально-економічних явищ та процесів.

Так, сьогодні поруч із поняттям «імпакт-інвестування» використовуються такі синонімічні поняття, як «соціальні інвестиції», «інвестиції впливу», «перетворюючі інвестиції», «інвестиції соціального впливу» та ін. [4; 7; 8]. Поняття «імпакт-інвестування» помилково ототожнюється із поняттями «державно-приватно-суспільне партнерство» (ДПСП), «корпоративна соціальна відповідальність» (КСВ) тощо [2; 3] (рис. 1).

Проведений аналіз наукових джерел дозволяє стверджувати, що імпакт-інвестування є складовою цілої системи понять. Термінологічно, ДПСП — це конструктивне співробітництво держави, суб'єктів приватної підприємницької діяльності і суспільства в різноманітних сферах суспільної діяльності для реалізації суспільно значущих проєктів [9]. Своєю чергою, ДПП — це поняття, яке уособлює концепцію соціальної держави, що спрямована на здійснення якісних змін шляхом запровадження механізмів залучення

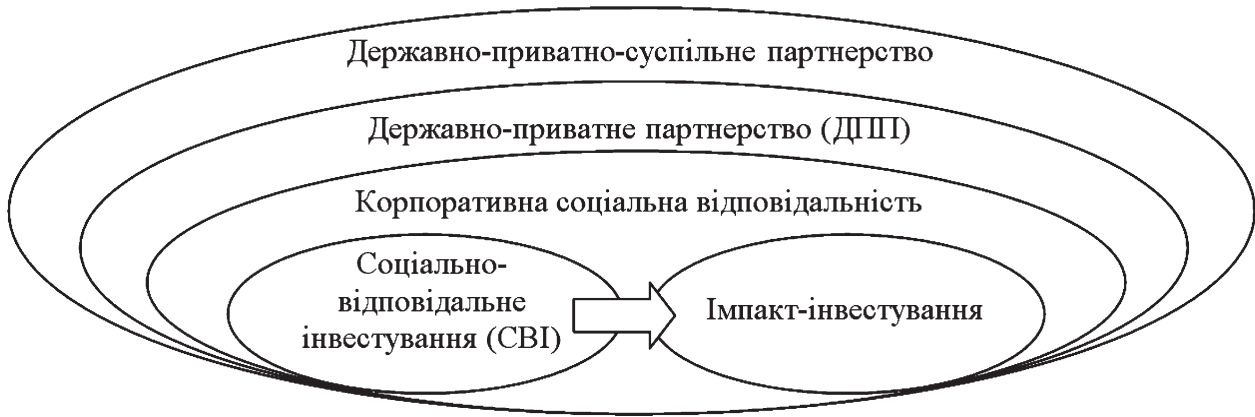


Рис. 1. Взаємозв'язок імпакт-інвестування з іншими поняттями
(складено авторами на основі [8, с. 12])

приватного сектору до фінансування, організації та надання соціальних послуг [10, с. 1].

Наступним рівнем даної системи є КСВ — добровільний внесок компанії в сталій розвиток суспільства, який передбачає інтеграцію принципів соціальної відповідальності в діяльність підприємства. Ядром вищезазначених понять є СВІ та імпакт-інвестування як альтернативи вкладення коштів у соціальну сферу. СВІ — це інтеграція соціальних та екологічних критеріїв у процес аналізу й прийняття інвестиційних рішень [8, с. 11], що передбачає лише виконання підприємством свого боргу перед суспільством

без отримання економічної вигоди. На противагу СВІ, імпакт-інвестування — це єдине явище, яке передбачає отримання прибутку поряд із соціально-екологічним впливом [11–13]. Виходячи з цього, механізм імпакт-інвестування можна представити за принципом: $\text{вимірювана соціальна (екологічна) користь} + \text{дохід} = \text{імпакт-інвестування}$.

Імпакт-інвестування доцільно розглядати як складний процес, який проходить п'ять основних етапів від внесення різного виду ресурсів і їх перетворення в певний результат до вимірювання віддачі та безпосереднього впливу (табл. 1).

Таблиця 1

Етапи створення впливу в рамках імпакт-інвестування (складено авторами на основі [8])

№	Етапи	Характеристика
1	Внески	Все, що необхідно для реалізації проєкту: людські, матеріальні, організаційні, інформаційні ресурси тощо
2	Діяльність	Заходи з використання вхідних ресурсів та їх перетворення в безпосередні результати (наприклад, надання конкретних соціальних послуг)
3	Віддача	Результати, вимірювані обсягами проведених заходів / наданих послуг (кількість нових робочих місць, об'єми очищення водою тощо)
4	Результати	Конкретні зміни в стані одержувачів благ, у моделях поведінки, знаннях, навичках, навколишньому середовищі (кількість осіб, яким надано доступ до освіти; кількість малозабезпечених сімей, у яких стабільно підвищились доходи і т. д.)
5	Безпосередній вплив	Довгострокові результати чи сприятливі зміни в житті людей/їх нащадків (покращення екології, зниження рівня захворюваності тощо)

Аналіз та узагальнення інформації, що містяться в роботах [8; 13], дозволяє виокремити найбільш наочні напрями позитивного соціального та екологічного впливу імпакт-інвестування (табл. 2).

Демонстраційний ефект соціального та екологічного впливу імпакт-інвестування,

активний розвиток та інтерес суб'єктів ринку до імпакт-інвестування зумовили виникнення специфічних інституцій та диверсифікацію суб'єктів імпакт-ринку. Так, у 2009 р., за підтримки Фонду Рокфеллера та Агентства США з міжнародного розвитку (USAID), було створено GIIN — американську неко-

Таблиця 2

Напрями соціального та екологічного впливу

Соціальний вплив	Екологічний вплив
Створення нових робочих місць і, як результат, зниження рівня безробіття	Зменшення ерозії ґрунту
Поліпшення житлово-культурних та побутових умов працівників	Збереження водно-болотних угідь
Зниження рівня захворюваності	Очищення водних джерел та повітря
Покращення якості освіти та/або збільшення кількості освіченого населення	Зменшення обсягів викидів у атмосферу та гідросферу
Покращення якості життя	Боротьба зі сміттям, його переробленням
Зниження рівня злочинності тощо	Запобігання стихійним лихам тощо

мерційну організацію, що наразі об'єднує близько 200 лідерів ринку інвестицій соціального впливу. Діяльність GIIN заснована на «баченні» майбутнього світу: фінансові ринки обслуговують усіх членів суспільства, фінанси відіграють головну роль у вирішенні соціальних та екологічних проблем, що стоять перед світовою спільнотою [13].

Імпакт-інвестування, виходячи з розуміння його сутності та ефектів GIIN, має тісний зв'язок із Цілями сталого розвитку (ЦСР), які були прийняті у 2015 р. в рамках Порядку денного в галузі сталого розвитку на період до 2030 р. Генеральної Асамблеї ООН [14]. 17 цілей визначають глобальні пріоритети сталого розвитку на 2030 р. та складаються з 169 завдань і 230 індикаторів, за допомогою яких здійснюється моніторинг досягнення ЦСР. Пов'язаність імпакт-інвестування із ЦСР зумовлена схожістю пріоритетів. Зокрема, основними сферами

для імпакт-інвестування є [8, с. 23]: відновлювана енергія, вода і санітарія, енергетична ефективність, доступне житло, здоров'я, зелене будівництво, стійке сільське господарство, освіта. Водночас ЦСР включають у себе [14]: ліквідацію бідності та голоду, покращення здоров'я й якості освіти, гендерну рівність, чисту воду та належні санітарні умови, використання відновлюваної енергії, відповідальне споживання, захист планети тощо. Відповідно до цього, вже з 2016 р. імпакт-інвестори використовують ЦСР як основу для встановлення власних цілей і формування інвестиційних портфелів. Слід зазначити, що за результатами дослідження GIIN [13], сьогодні мотиви більшості імпакт-інвесторів можуть бути ідентифіковані як змішані (поєднання соціального та екологічного мотивів), що свідчить про поступове їх ускладнення та переплетення (рис. 2).

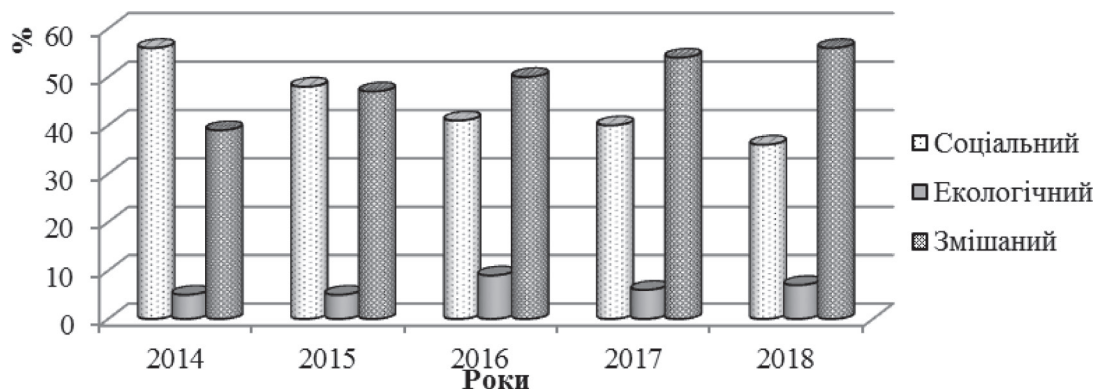


Рис. 2. Основні цілі впливу імпакт-інвестицій (складено авторами на основі [13])

Як свідчать результати дослідження GIIN [13]:

1. Імпакт-інвестування об'єднує широке коло як індивідуальних, так і інституційних

інвесторів, які базуються у США та Канаді; Західній, Північній та Південній Європі [13].

2. Найбільшими імпакт-інвесторами впродовж 2014–2018 рр. були комерційні

та некомерційні фонди, однак, починаючи з 2016 р., некомерційні фонди суттєво зменшили свою зацікавленість у імпаکت-інвестуванні (рис. 2). Найбільш активно проекти імпакт-інвестування реалізують комерційні небанківські установи (foundation), а також банки / диверсифіковані фінансові установи (ДФУ). Інститути фінансування розвит-

ку (ІФР) активну зацікавленість до імпакт-інвестування проявляли лише у 2014 р., з 2015 р. спостерігається суттєве зниження зацікавленості до цього виду інвестування зазначених вище інституцій. Так, якщо у 2014 р. на частку ІФР припадало 18 % загального обсягу імпакт-інвестування у світі, то у 2015 р. — 3 %, у 2018 р. — 4 % (рис. 3).

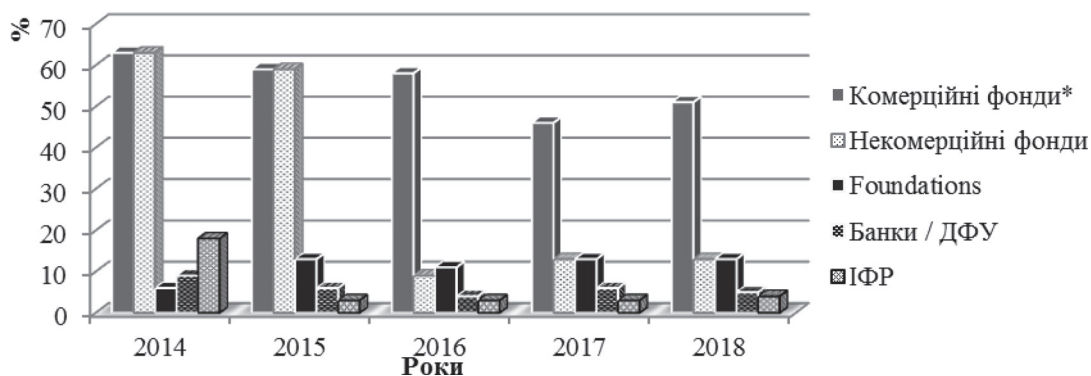


Рис. 3. Динаміка часток імпакт-інвесторів за типом організації (складено авторами на основі [13], * — джерело статистичної інформації у 2014–2015 рр. надає обсяги інвестування фондів без поділу на комерційні та некомерційні)

3. «Фінансова віддача», прибутковість даного виду інвестицій коливається в рамках ринкової ставки та утворюється від різних видів активів: приватний, державний капітал; готівка, акціонерний капітал

тощо. Більшість інвесторів очікують отримати «з урахуванням ризику, прибутковість на рівні ринкової ставки», частка таких інвесторів стабільно становить понад 50 % (рис. 4).

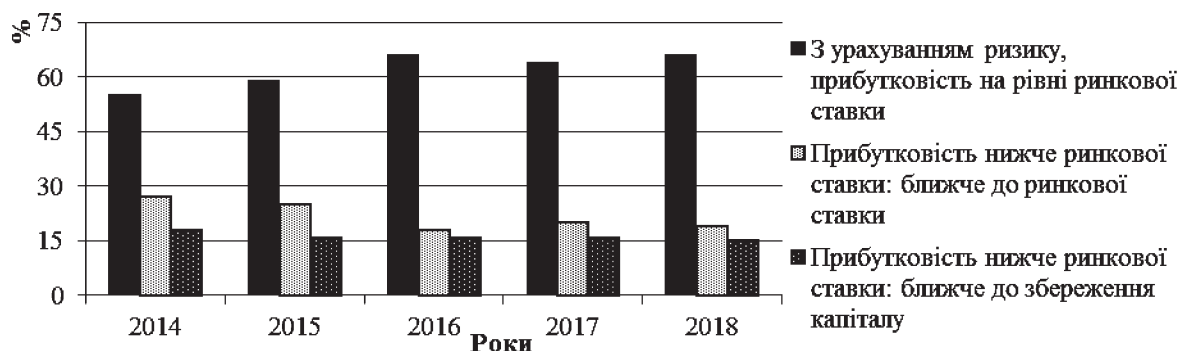


Рис. 4. Цільова фінансова віддача для інвесторів (складено авторами на основі [13])

Висновки. Отже, імпакт-інвестування є специфічним інструментом розвитку соціально-відповідального бізнесу в умовах глобалізації, який найбільш активно поширюється в розвинених країнах, дозволяє отримати інвестору поряд з економічним ефектом, соціальний та/або екологічний ефект, характеризується низкою специфічних проявів та особливостей, потребує більш ґрунтовного аналізу, чому і будуть присвячені подальші дослідження.

Список літератури/References

1. Дяковський Д. А. Соціально відповідальні інвестиції як перспективний напрям інвестиційної діяльності. *Наукові записки НаУКМА. Економічні науки*. 2016. № 1. С. 62–68.
- Diakovskiy, D. A. (2016). *Sotsialno vidpovidalni investytsii yak perspektyvnyi napriam investytsiinoi diialnosti* [Socially responsible investments as a promising area of investment activity]. *Naukovi zapysky NaUKMA*.

Ekonomichni nauky [NaUKMA Scientific Notes. Economic sciences], no. 1, pp. 62–68.

2. Костюк О. М., Мозговий Я. І. Соціально-відповідальне інвестування: основні тренди в американській та європейській практиці. *Вісник Української академії банківської справи*. 2011. № 2 (31). С. 79–83.

Kostiuk, O. M. (2011). *Sotsialno-vidpovidalne investuvannia: osnovni trendy v amerykanskkii ta yevropeiskii praktytsi* [Socially responsible investing: major trends in American and European practice]. *Visnyk Ukrainiskoi akademii bankivskoi spravy* [Bulletin of the Ukrainian Academy of Banking], no. 2 (31), pp. 79–83.

3. Колот А. М. Корпоративна соціальна відповідальність, соціальна звітність та аудит як сучасні інститути та технології соціального розвитку. *Україна: аспекти праці*. 2010. № 3. С. 3–9.

Kolot, A. M. (2010). *Korporatyvna sotsialna vidpovidalnist, sotsialna zvitnist ta audyt yak suchasni instytuty ta tekhnolohii sotsialnoho rozvytku* [Corporate social responsibility, social reporting and auditing as modern institutions and technologies for social development]. *Ukraina: aspekty pratsi* [Ukraine: aspects of work], no. 3, pp. 3–9.

4. Голод А. Инвестиции воздействия: особенности, состояние и перспективы развития. *Банкаўскі веснік*. БелАР. 2017. № 6. С. 54–59.

Golod, A. (2017). *Investitsii vozdeystviya: osobennosti, sostoyanie i perspektivy razvitiya* [Investment Impacts: Features, Status and Development Prospects]. *Bankaŭski vieśnik. BielAR* [Bank Bulletin. Belarus], no. 6, pp. 54–59.

5. Марухленко О. В. Impact investing як інструмент розвитку соціального потенціалу. *Інвестиції: практика та досвід*. 2019. № 8. С. 116–119.

Marukhlenko, O. V. (2019). *Impact investing yak instrument rozvytku sotsial'noho potentsialu* [Impact investing as a tool for developing social potential]. *Investytsii: praktyka ta dosvid* [Investment: practice and experience], no. 8, pp. 116–119.

6. Тищенко В. В. Впровадження імпакт-інвестування в Україні. *Економіка і суспільство*. 2018. № 16. С. 513–520.

Tyschenko, V. V. (2018). *Vprovadzhennia impact-investuvannia v Ukraini* [Implementation of impact investing in Ukraine]. *Ekonomika i suspilstvo* [Economy and society], no. 16, pp. 513–520.

7. Базиліук Б. Г. Світовий досвід соціального інвестування та можливості його адаптації в Україні. *Соціально-трудові відносини: теорія та практика*. 2017. № 2. С. 370–377.

Bazyliuk, B. H. (2017). *Svitovyi dosvid sotsialnoho investuvannia ta mozhlyvosti yoho adaptatsii v Ukraini* [World experience of social investing and opportunities for its adaptation in Ukraine]. *Sotsialno-trudovi vidnosyny: teoriia ta praktyka* [Social-labour relations: theory and practice], no. 2, pp. 370–377.

8. Елецких Т. В. Инвестиции социально-го воздействия: сущность, зарубежный опыт и методология оценки их эффективности. *Материалы SPG Impact Investment Forum*. 2019. С. 94.

Eletsikh, T. V. (2019). *Investitsii sotsial'nogo vozdeystviya: sushchnost', zarubezhnyi opyt i metodologiya otsenki ikh effektivnosti* [Social impact investments: essence, foreign experience and methodology for assessing their effectiveness]. *Materialy SPG Impact Investment Forum* [Materials of SPG Impact Investment Forum], pp. 94.

9. Гедз М. Й. Державно-приватне партнерство як механізм активізації модернізаційних процесів в Україні. *Ефективна економіка*. 2011. № 10. URL : <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=3298>.

Hedz, M. J. (2011). *Derzhavno-pryvatne partnerstvo yak mekhanizm aktyvizatsii modernizatsiinykh protsesiv v Ukraini* [Public-private partnership as a mechanism for activation of modernization processes in Ukraine]. *Efektivna ekonomika* [An efficient economy]. Available at : <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=3298>.

10. Лаврентій Д. С. Державно-приватне партнерство: джерелознавчий аналіз дискурсного поля України. *Теорія та практика державного управління*. 2018. № 3 (62). С. 1–9.

Lavrentij, D. S. (2018). *Derzhavno-pryvatne partnerstvo: dzhereloznavchij analiz*

dyskursnoho polia Ukrainy [Public-private partnership: a source-study analysis of the discourse field of Ukraine]. *Teoriia ta praktyka derzhavnoho upravlinnia* [Public administration theory and practice], no. 3 (62), pp. 1–9.

11. Wilson, K. (2014). New Investment Approaches for Addressing Social and Economic Challenges. OECD Science, Technology and Industry Policy Papers, no. 15, OECD Publishing.

12. A Report by the World Economic Forum, “From the Margins to the Mainstream”, September 2013. P. 40.

13. Global Impact Investing Network (2020). What World Are You Investing In? Available at : <http://www.thegiin.org>.

14. Организация Объединенных Наций (2015). Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года: резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 25 сентября 2015 года. URL : https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=R.

United Nations (2015). *Preobrazovanie nashego mira: Povestka dnya v oblasti ustoychivogo razvitiya na period do 2030 goda: rezolyutsiya, prinyataya Generalnoy Assambleey OON 25 sentyabrya 2015 goda* [Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development]. Available at : https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=R.

Objective. *The objective of the article is the study of the nature and peculiarities of impact investing development as a relatively new phenomenon in the world economy, one of the most effective tools for developing a socially responsible business in the context of globalization.*

Methods. *In the process of the research the following general scientific methods and techniques of cognition are used: theoretical generalization and comparison, analysis and synthesis, induction and deduction, grouping and classification.*

Results. *During the research process, it was found that: impact investing is a specific tool for development of socially responsible business in the context of globalization, that enables businesses to receive not only economic profit but also significant and measurable social impact (creating new jobs, cleaning water sources and air, reducing morbidity, preventing natural disasters, improving the quality of life, etc.); the biggest international organization that systematically monitors the processes of this investment activity is the Global Impact Investor Network (GIIN) ; impact investing is closely linked to the Sustainable Development Goals (SDG) due to the similarity of priority areas of investment; impact investing has a number of steps in the impact-making process (from contributing the required resources to results and direct impact) ; the most active impact investors in 2014–2018 are commercial funds managers of developed countries of the world (USA, Canada and countries in Western, Northern and Southern Europe) ; most impact investors aim to make a profit at the market rate and make a positive mixed impact on the economy and society of the country and in perspective — the entire world.*

Key words: *impact-investing, impact, social, environmental, investments, GIIN, investors, profitability.*

Цель — исследовать сущность и специфические особенности развития импакт-инвестирования как относительно нового явления в мировой экономике, одного из самых эффективных инструментов развития социально-ответственного бизнеса в условиях глобализации.

Методы. В процессе исследования использованы следующие общенаучные методы и приемы познания: теоретическое обобщение и сравнение, анализ и синтез, индукция и дедукция, группировка и классификация.

Результаты. В ходе исследования было установлено, что импакт-инвестирование — это специфический инструмент развития социально-ответственного бизнеса в условиях глобализации, который позволяет предприятиям получить не только экономическую при-

быль, но и значительный измеряемый социальный (создание новых рабочих мест, снижение уровня заболеваемости, улучшение качества жизни и т. д.) и экологический эффект (очищение воздуха и источников воды, предупреждение стихийных бедствий). Международной организацией, которая осуществляет систематический мониторинг процессов данной инвестиционной деятельности, является Глобальная сеть импакт-инвесторов (GIIN). Импакт-инвестирование тесно связано с Целями устойчивого развития (ЦУР), аналогичны приоритетные сферы для инвестирования (распространение использования восстанавливаемого вида энергии, обеспечение населения чистой водой и надлежащими санитарными условиями, улучшение здоровья и образования населения и т. д.). Наиболее активными импакт-инвесторами в 2014–2018 гг. являлись коммерческие фонды развитых стран мира (США, Канады и стран Западной, Северной и Южной Европы); большинство инвесторов ставят цель получить прибыль на уровне рыночной ставки и осуществить положительное смешанное влияние (объединение социального и экологического) на экономику и общество страны, а в перспективе — на весь мир.

Ключевые слова: импакт-инвестирование, влияние, социальное, экологическое, инвестиции, GIIN, инвесторы, прибыльность.

Надійшла до редакції 20.10.2019

DOI : 10.33274/2079-4819-2019-70-1-102-110

JEL : E22

УДК 330.356.2 (045)

Чайка К. С.,
аспірант

Донецький національний університет економіки і торгівлі
імені Михайла Туган-Барановського,
м. Кривий Ріг, Україна,
e-mail: moskalenko@donnuet.edu.ua

КАПИТАЛЬНІ ВКЛАДЕННЯ В ЕКОНОМІКУ УКРАЇНИ

UDC 330.356.2 (045)

Chaika K. S.,
PhD student

Donetsk National University of Economics and Trade
named after Mykhailo Tugan-Baranovsky,
Kryvyi Rih, Ukraine,
e-mail: moskalenko@donnuet.edu.ua

CAPITAL INVESTMENTS IN THE ECONOMY OF UKRAINE

Мета — проаналізувати основні тенденції залучення капітальних інвестицій у 2010–2018 рр. в українську економіку в розрізі основних джерел фінансування та визначення основних галузей нарощування капіталовкладень.

Методи. Для досягнення поставленої мети в роботі були використані загальнонаукові методи, а саме: графічні й табличні (для наочного зображення статистичного матеріалу), систематизація (для відображення поточного стану капітальних інвестицій та виявлення основних причин зниження активності інвестиційної діяльності в країні) та абстрактно-логічний (для формування висновків).

© К. С. Чайка, 2019