

8. Louis O. Backlin, Competition and Evolution in the Distributive Trade, 2009. – 320 pg.
9. Soehodho S. Dynamic logistics model for optimal delivery, 2008. – 109 pg.
10. Intermodal Transportation and Inventory Cost Model (ITIC-IM) // U.S. Department of Transportation, Federal Railroad Administration / Prof. Dr. H. C. Wolfgang Kersten, M. S. Mayolo Lopez, Hamburg University of Technology.
11. Yoon Ch., Makatorsis H. Supply Chain Excellence : A Handbook for Dramatic Improvement Using the SCOR Model, 278 pg.

А. С. Чубаренко

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ БАЗЫ В ОБЛАСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье рассмотрен механизм правового обеспечения инновационной деятельности в Украине, проведен мониторинг законодательства в области охраны интеллектуальной собственности, проанализирован зарубежный опыт в области регулирования инновационной деятельности, предложены направления и пути реформирования существующей законодательной базы.

Проблема организации и правового обеспечения инновационной деятельности является достаточно актуальной на сегодняшний день. Экономика Украины по уровню своего развития намного отстает от экономик других европейских стран. Кризис инновационной сферы промышленности, помимо объективных причин, связанных с реформированием украинской экономики, обусловлен также отсутствием целенаправленной работы на законодательном уровне по повышению эффективности промышленного производства в целом и инновационной деятельности, как его важнейшей составляющей, в частности. В этой связи необходимо отметить особое значение правового регулирования организации инновационной деятельности с целью повышения ее эффективности.

В настоящее время проблемы организации и правового регулирования инновационной деятельности находят все большее отражение в многочисленных научных публикациях, что обусловлено ее превращением в один из решающих факторов повышения эффективности деятельности хозяйствующих субъектов и развития экономики в целом. Фундаментальные исследования, направленные на рассмотрение сущности инноваций и инновационной деятельности, нашли свое отражение в работах зарубежных ученых – И. Шумпетера, К. Опенлендера, Э. Мэнсфилда, П. Друкера, Б. Санто, А. Клайнкнехта, П. Пилдича, Р. Уотермена, а также отечественных исследователей – А. И. Анчишкина, Л. С. Бляхмана, Ю. И. Берлинера, С. Ю. Глазьева, Ю. В. Куренкова, В. П. Логинова, А. С. Кулагина, А. Г. Кругликова, А. А. Дагаева, А. А. Семеновой, А. И. Пригожина, А. Б. Ланина, Г. Х. Попова, Р. А. Фатхутдинова, Ю. В. Яковца и др. [3, с. 15-20].

Вместе с тем, следует отметить недостаточную разработанность такой проблемы, как систематизация правового регулирования инновационной деятельности. Существующие подходы к решению данной проблемы, как правило, носят разнонаправленный характер и представляют собой законодательное регулирование отдельных вопросов, связанных с эффективностью инновационной деятельности. Сложившаяся ситуация во многом обусловлена сложностью и многогранностью проблем инновационной сферы деятельности в условиях глобализации экономики. Действующее на данный момент законодательство в области инновационной деятельности требует реформирования, поскольку в нем недостаточно рассматриваются все вопросы осуществления, финансирования, регулирования, стимулирования, контроля инновационной деятельности на различных этапах ее осуществления.

Целью данного реформирования является создание национальной инновационной системы, обеспечивающей развитие экономики на основе достижений научно-технического прогресса, а также разработка и реализация эффективной системы мер государственной поддержки и стимулирования инновационной деятельности предприятия, необходимой для обеспечения устойчивого экономического развития, роста общественного благосостояния, повышения конкурентоспособности отечественного производства, обеспечения национальной безопасности государства в условиях глобализации мировой экономики на основе зарубежного опыта.

В настоящее время процесс осуществления инновационной деятельности регулируется Законами Украины «Об инновационной деятельности», «Об инвестиционной деятельности», «О приоритетных направлениях инновационной деятельности в Украине», «О научной и научно-технической деятельности», «О государственном прогнозировании и разработке программ экономического и социального развития Украины», «О научной и научно-технической экспертизе», «О приоритетных направлениях развития науки и техники», «О специальном режиме инвестиционной и инновационной деятельности технологических парков», Гражданским Кодексом Украины, Хозяйственным кодексом Украины, Концепцией научно-технологического и инновационного развития Украины и другими нормативными актами.

Анализ влияния экономических служб высокоразвитых стран мира на развитие новых технологий и действующей в Украине законодательной базы позволил выделить 4 возможных направления предполагаемого реформирования украинского законодательства в области управления инновационной деятельностью. К ним относятся:

1. Законодательное закрепление методов стимулирования инновационной деятельности.
2. Определение источников, принципов, направлений финансирования инновационной деятельности.
3. Определение приоритетных направлений инновационной деятельности.
4. Законодательная охрана результатов инновационной деятельности. Рассмотрим более подробно предлагаемое содержание соответствующих направлений реформирования законодательства в области управления инновационной деятельностью.

Анализ в сфере регулирования инновационной деятельности показывает, что в украинском законодательстве не в полной мере используются экономические методы стимулирования инновационной деятельности. Все высокоразвитые страны, имеют сложившиеся национальные инновационные системы, элементы функционирования которых могут быть успешно использованы в нашей стране. К таким элементам можно отнести:

- 1) предоставление льгот в течение всего цикла инновационного процесса от фундаментальных исследований до внедрения в производство при условии использования инноваций для увеличения объема и повышения качества произведенной продукции;
- 2) стимулирование развития новых технологий путем содействия подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности. Большое внимание подобным способам уделяется в Великобритании и США;
- 3) интеграция научно-образовательной и производственной сфер экономики, которая включает развитие форм кооперации, связанных с разработкой и освоением наукоемкой продукции и системы непрерывного профессионального образования и подготовки специалистов для инновационной деятельности. Тесное слияние науки и образования характерно для экономики Великобритании;
- 4) использование системы сотрудничества с бизнесом при реализации целевых комплексных программ и национальных инновационных проектов, связанных со структурными преобразованиями отраслей промышленности, техническим переосна-

щением производства, повышением его эффективности в соответствии с требованиями международной системы качества, сертификации и оценки соответствия инновационной продукции, инновационным развитием регионов, межрегиональным и международным инновационным сотрудничеством. Подобный путь инновационного развития был характерен для экономик таких стран, как Япония и Франция: в Японии – это создание «контрольных ассоциаций» во главе с представителями крупнейших монополистических объединений, имеющих полномочия государственного регулирования; во Франции – создание плановых комиссий с участием представителей крупнейших предприятий для разработки программ развития отдельных отраслей;

5) помощь прибыльным отраслям промышленности для стимулирования экономического роста в целом. На этом принципе построено инновационное развитие Германии и Франции;

6) осуществление государственных заказов промышленным фирмам, которые являются очень важным фактором развития инновационных технологий (по примеру США);

7) поощрение экспорта продукции предприятий, работающих в сфере высоких технологий, путём предоставления субсидии и премий. Эффективность этих методов подтверждает развитие экономик Японии и Германии;

8) поддержка создания объединений предприятий, которые занимаются самофинансированием инновационной деятельности. Подобная форма стимулирования инновационной деятельности характерна для Японии

9) создание необходимых условий для развития малого инновационного предпринимательства: поощрение создания и поддержка деятельности профессиональных организаций в сфере инновационного предпринимательства. В Великобритании для поощрения расходов на НИОКР малых фирм создана специальная Служба малого бизнеса, в Германии малым инновационным предприятиям правительство оказывает как финансовую поддержку, так и оказание бесплатных консультаций по вопросам конъюнктуры рынка;

10) создание условий и поддержка сотрудничества с иностранными партнерами по привлечению инвестиций и обеспечению трансферта технологий на взаимовыгодных условиях;

11) предоставление льгот при покупке иностранных лицензий и патентов, что характерно для экономик всех высокоразвитых стран;

В Украине источники, формы и принципы финансирования инновационной деятельности определяются Законами Украины «Об инновационной деятельности» и «О приоритетных направлениях инновационной деятельности в Украине», а объемы денежных средств, которые ежегодно направляются на реализацию приоритетных направлений общегосударственного и отраслевого уровней, – Законом Украины «О государственном бюджете Украины на 2012 год»; приоритетных направлений регионального уровня – соответствующими бюджетами, в т.ч. с учетом ст. 105 Бюджетного Кодекса Украины (2456-17).

Зарубежный опыт показывает, что в высокоразвитых странах финансирование инновационной деятельности осуществляется через специально созданные институты, такие как Институт промышленной реконструкции в Италии, корпорация по реорганизации промышленности и консультативный совет экономического планирования в Великобритании, государственный банк «Национальный кредит» во Франции, Министерство научных исследований и технологий в Германии.

В Украине по примеру зарубежных стран предлагается функции по финансированию инновационной деятельности передать Государственному агентству по вопросам науки, инноваций и информатизации Украины и его региональным отделениям через специальный счет, на который поступала бы часть налоговых отчислений из бюджета, с целью ускорения и упрощения процесса осуществления инновационной деятельности, для чего внести соответствующие изменения в статьи 19 и 20 Раздела IV «Финансовая поддержка инновационной деятельности» Закона Украины «Об инновационной деятельности».

В настоящее время определение приоритетных направлений инновационной деятельности регулируется законом Украины «О приоритетных направлениях инновационной деятельности в Украине», который предусматривает определение стратегических приоритетных направлений сроком на 10 лет и среднесрочных приоритетных направлений сроком на 5 лет.

Анализ систем комплексного планирования Японии, общего, отраслевого и регионального планирования Германии, программирования экономики Франции, которая включает в себя программы развития отдельных отраслей, позволяет сделать вывод, что система принятия стратегических приоритетных направлений на 10 лет и формирования среднесрочных приоритетных направлений сроком до 5 лет является неоптимальной и не отвечает требованиям современной экономики и стремительному развитию новых технологий.

Зарубежный опыт показывает, что оптимальный срок, на который предлагается утверждать Верховной Радой Украины разработанные Государственным агентством по вопросам, науки, инноваций и информатизации Украины предложения по стратегическим приоритетным направлениям составляет 5 лет. С целью поэтапного обеспечения их реализации на общегосударственном, отраслевом и региональном уровнях целесообразно формировать ежегодные приоритетные направления.

Действующее в настоящий момент законодательство в области интеллектуальной собственности напоминает многоуровневую конструкцию, на первом уровне которой находятся Гражданский и Хозяйственный кодексы Украины, на втором – специальные законы в области интеллектуальной собственности, а на последующих уровнях – законы и подзаконные акты, затрагивающие отдельные вопросы в сфере права интеллектуальной собственности (табл. 1).

Таблица 1 – Законодательство в области права интеллектуальной собственности

Объекты права интеллектуальной собственности	Глава ГКУ	Специальный закон
Изобретения и полезные модели	39	Закон Украины «Об охране прав на изобретения и полезные модели» № 3687-ХІІ от 15.12.1993 г.
Промышленные образцы	39	Закон Украины «Об охране прав на промышленные модели» № 3688-ХІІ от 15.12.1993 г.
Коммерческая тайна	46	Нет
Коммерческое (фирменное) наименование	43	Нет
Торговые марки	44	Закон Украины «Об охране прав на знаки для товаров и услуг» № 3689-ХІІ от 15.12.1993 г.
Рационализаторские предложения	41	Нет
Научные открытия	38	Нет

Внесение предлагаемых поправок в законодательную базу (табл. 2) позволит сделать механизм правового регулирования инновационной деятельности в сфере управления инновационной деятельностью более сбалансированным и отвечающим требованиям современной экономики. Ведь пока на законодательном уровне не будет сделано так, что освоение производства или использование изобретения, т.е. инновационного продукта, станет выгодно промышленности – ни о каком инновационном пути развития не может быть и речи.

Таблица 2 – Предлагаемые поправки к законодательству в сфере управления инновационной деятельностью

Действующий законодательный документ	Предлагаемые поправки	Цель предлагаемых изменений
Закон Украины «Об инновационной деятельности»	Дополнение Раздела II статьями «Государственное стимулирование инновационной деятельности»	Законодательное закрепление методов стимулирования инновационной деятельности
	Изменения в статьи 19 и 20 Раздела IV «Финансовая поддержка инновационной деятельности»	Четкая регламентация источников, принципов и направлений финансирования инновационной деятельности.
	Дополнение Раздела IV статьями «Основные направления финансирования инновационной деятельности»	
Закон Украины «О приоритетных направлениях инновационной деятельности в Украине»	Изменения в п. 2 статьи 2 «Приоритетные направления инновационной деятельности в Украине»	Оптимизация механизма определения приоритетных направлений инновационной деятельности
Гражданский кодекс Украины. Книга 4: «Право интеллектуальной собственности»	Принятие законов «О коммерческой тайне», «О коммерческом наименовании», «О рационализаторском предложении», «О научных открытиях»	Законодательная защита результатов инновационной деятельности

Анализ законодательства Украины и зарубежного опыта в области управления инновационной деятельностью позволил разработать мероприятия по совершенствованию соответствующей законодательной базы и сделать ряд выводов:

1. Действующее законодательство в сфере управления инновационной деятельностью требует реформирования на основе передового зарубежного опыта, так как в нем не в полной мере отражаются все аспекты правового регулирования инновационной деятельности на различных этапах ее осуществления;

2. Мероприятия по стимулированию инновационной деятельности, такие как финансирование, налоговое и антимонопольное регулирование, развитие инновационной инфраструктуры, создание свободных экономических зон, первоочередное рассмотрение заявок на изобретения, не систематизированы в одном документе и регулируются различными законодательными актами. Целесообразно, учитывая зарубежный опыт, объединить, как существующие, так и предлагаемые методы стимулирования, к которым относятся применение льгот для всего цикла инновационного процесса, содействие подготовке кадров в сфере инновационной деятельности, интеграция научно-образовательной и производственной сфер экономики, помощь прибыльным отраслям промышленности, государственные заказы промышленным фирмам, поощрение экспорта продукции, поддержка создания объединений предприятий, которые занимаются самофинансированием инновационной деятельности, использование системы сотрудничества с бизнесом, создание условий для развития малого инновационного предпринимательства, поддержка сотрудничества с иностранными партнерами, предоставление льгот при покупке иностранных патентов и лицензий в отдельной статье Раздела II Закона Украины «Об инновационной деятельности»;

3. Для повышения эффективности управления экономическими службами инновационной деятельностью государству необходимо дополнить законодательно закрепленные направления ее финансирования следующими составляющими: финансовая поддержка экспорта инновационного продукта, научных исследований, предоставление субсидий и льгот для малого инновационного предпринимательства, для компаний, которые занимаются самофинансированием инновационной деятельности, а также для предприятий с целью развития и модернизации отдельных отраслей промышленности. Функции финансирования инновационной деятельности предлагается возложить на Государственное агентство по вопросам науки, инноваций и информатизации Украины и его региональные отделения;

4. Важной проблемой организации инновационной деятельности является несовершенство законодательства в области права интеллектуальной собственности, которое необходимо реформировать путем принятия таких законов, как Законы о коммерческой тайне, коммерческом наименовании, рационализаторских предложениях, научных открытиях, что позволит разработать эффективный механизм защиты интеллектуальной собственности в Украине;

5. Реформирование законодательной базы в области организации инновационной деятельности, а именно оптимизации механизма ее регулирования, определения приоритетных направлений, законодательного закрепления методов стимулирования, определения принципов и источников финансирования, законодательной охраны результатов инновационной деятельности позволит повысить эффективность ее организации и функционирования.

Литература

1. Гражданский кодекс Украины № 435-IV от 16.01.2003 г. // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 40-44. – Ст. 356.
2. Закон Украины «Об инновационной деятельности» № 40-ІУ от 04.07.2002 г. // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2002. – № 36. – Ст.266.
3. Закон Украины «О приоритетных направлениях инновационной деятельности в Украине» № 3715-VI от 08.09.2011 г. // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2012. – № 19-20. – Ст. 166.
4. Инновационный менеджмент / под ред. С. Д. Ильенковой. – М. : Юнити, 2002. – 327 с.
5. Инновационный менеджмент : учебник / под ред. проф. В. А. Швандара, проф. В. Я. Горфинкеля. – М. : Вузовский учебник ВЗФЭИ, 2006. – 382 с.
6. Тычинский А. В. Управление инновационной деятельностью компании: современные подходы, алгоритмы, опыт. – Таганрог : ТРТУ, 2006.

Р. Є. Щербань

ОБҐРУНТУВАННЯ СТРАТЕГІЇ КОНТРОЛЮ ФІНАНСУВАННЯ ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ АВІАПІДПРИЄМСТВ

У статті визначено сутність, завдання та функціональні види стратегії контролю фінансування еколого-економічної діяльності авіапідприємств, охарактеризовано умови розробки стратегії контролю фінансування еколого-економічної діяльності авіапідприємств, обґрунтовано взаємозв'язок отримання авіапідприємством економічного, соціального та екологічного ефектів із стратегією внутрішнього контролю цільового використання екологічних коштів.

Визначенню і характеристиці стратегії функціонування підприємств присвячені дослідження багатьох зарубіжних і вітчизняних учених. Поняття «стратегія» має наступні трактування: стратегія – програма, план, напрям; стратегія – діяльність, дія; стратегія – засіб, інструмент.

Прибічниками поняття стратегії як програми, плану, напрямів є такі вчені: М. Альберт, В. Глюк, М. Мескон, Ф. Хедоури, П. Дойль, А. Томпсон, А. Дж. Стрикленд, К. Личко, О. Кривицька. Вони розглядали стратегію як перспективний уніфікований план управління підприємством для досягнення намічених цілей. При цьому «план» не є ознакою жорсткості дій організацій. Ключовим поняттям у цьому визначенні виступає поняття узгодженості.