

3. Гизатуллин Х. Н. Концепция устойчивого развития: новая социально-экономическая парадигма / Х. Н. Гизатуллин, В. А. Троицкий // *Общественные науки и современность*, 1998. – № 5. – С. 124.
4. Концептуально-теоретические основы правового регулирования и применения мер безопасности : монография / под науч. ред. Н. В. Щедрина ; Сиб. федер. ун-т. – Красноярск : СФУ, 2010. – 324 с.
5. Урсул А. Д. Проблема безопасности: глобальные и универсально-эволюционные аспекты / А. Д. Урсул., Т. А. Урсул // *NB : Национальная безопасность*. – 2012. – № 1. – С.81-159. DOI: 10.7256/2306-0417.2012.1.67. URL: [http://e-notabene.ru/nb/article\\_67.html](http://e-notabene.ru/nb/article_67.html)
6. Чепеленко А. М. Международная безопасность как основа экономической и экологической стабильности / А. М. Чепеленко *Zbiór raportów naukowych. „Science – od teorii do praktyki”*. (29.03.2013 - 31.03.2013 ) – Sopot: Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour», 2013. – 84 str. (S.38-42).
7. Чепеленко А. М. Экологическая безопасность и экологические реформы в Украине / А. М. Чепеленко // С 568 «Modern trends in scientific thought development: materials digest of the 2nd International Scientific Conference (April 18 – 24, 2012, London) / All-Ukrainian Academic Union of specialists for professional assessment of scientific research and pedagogical activity; Organizing Committee: B. Zhitnigor (chairman), L. Kypreichyk, A. Tim, G. Georgiou, S. Serdechny, L. Staker – Odessa : InPress, 2012.
8. Чепеленко А. М. Экологическая безопасность как основной приоритет устойчивого развития экономики / А. М. Чепеленко, Д. С. Чепеленко // «Биоразнообразие и экологические проблемы сохранения дикой природы» Армения, Цахкадзор, 3-5 мая 2013 г. – 395 с.
9. CASSE: Center for Advancement of the Steady State Economy. [Electronic resource] – // <http://steadystate.org/discover/downsides-of-economic-growth/>
10. Global Footprint Network. [[Electronic resource] – // <http://www.footprintnetwork.org>
11. The ecological footprint atlas 2010. [Electronic resource] – // [http://www.footprintnetwork.org/en/index.php/GFN/page/ecological\\_footprint\\_atlas\\_2010/](http://www.footprintnetwork.org/en/index.php/GFN/page/ecological_footprint_atlas_2010/)
12. Living Planet Report 2012. Biodiversity, biocapacity and better choices. [Electronic resource] – // World Wide Fund for Nature. Mode of access: [http://www.footprintnetwork.org/images/uploads/LPR\\_2012.pdf](http://www.footprintnetwork.org/images/uploads/LPR_2012.pdf)
13. The Resource Outlook to 2050: By how much do land, water and crop yields need to increase by 2050? FAO Expert Meeting: «How to Feed the World in 2050», FAO, Rome, Italy.

УДК 330(045)

*Богомолов О.И., аспирант.*

*Донецкий национальный технический университет.*

## **СТРУКТУРА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ**

*В статье обоснована классификация исследований и теоретических подходов к структуре национальной экономики на основе их систематизации. Проведен анализ существующих теоретических подходов к определению структуры национальной экономики. Определены критерии классификации теоретических подходов.*

**Ключевые слова:** *национальная экономика, структура, теоретический подход, классификация, субъекты, объекты, инструментарий исследования*

### **Постановка проблемы в общем виде.**

#### **Связь с научными и практическими заданиями.**

Одной из серьезных движущих сил развития национальной экономики является новое качество взаимосвязи науки, технологии и экономического роста. Как показывает

мировой опыт, именно опираясь на подобные связи, большинство лидирующих стран пытаются преодолеть последствия экономического кризиса, от которого, к сожалению, Украина оказалась среди наиболее пострадавших стран. Среди комплекса экономических, политических, социальных и других последствий, обусловивших неспособность отечественной экономики, отсталость национальной экономической системы и слабость механизмов ее инновационного обновления – все это значительно усилило негативное влияние мирового кризиса в стране.

Сегодня перед экономической наукой стоит задача формирования такой структуры национальной экономики, которая стимулировала бы перераспределение ресурсов из технологически отсталых отраслей в высокотехнологический сектор производства, в сферу программного обеспечения, телекоммуникаций, биотехнологий авиационную и космическую промышленность и др. Это позволит поднять общий уровень технологической и экономической конкурентоспособности отечественной экономики. Таким образом, теоретико-методологические подходы к определению структурных составляющих национальной экономики как единого целого являются актуальными и требуют дополнительного исследования.

### **Анализ последних исследований и публикаций. Выделение нерешенных вопросов.**

Подходы к изучению структуры национальной экономики исследовались многими учеными. Проблематике теоретического обоснования ее структуры посвящены научные труды современных ученых. Так, С.Ерохин рассматривает структурную трансформацию национальной экономики [1], А.Головачев исследует сущность и пути решения проблем, связанных с конкурентоспособностью национальной экономики: [2], А.Градов оценивает функционирование как национальной экономики, как единое целое [3], коллектив ученых под руководством Ю.Мамедова, анализирует способности современной экономики [3, с.12], И.Петрова обосновывает проблемы формирования перспективной структуры национальной экономики [5], Ю.Пилипенко исследует технологическую структуру национальной экономики Украины [6].

Несмотря на разнообразие теоретических подходов к исследованию национальной экономики и ее структуры, в современной экономической литературе ощущается определенный недостаток их систематизации по определенным направлениям и признакам. Именно этот факт обусловил актуальность и цель статьи.

### **Общая цель исследования.**

Целью данной статьи является обоснование классификации исследований и теоретических подходов к структуре национальной экономики на основе их систематизации. Такая цель определяет необходимость решения следующих *задач*:

- анализ существующих теоретических подходов к определению структуры национальной экономики;
- определение критериев классификации теоретических подходов.

### **Изложение основного материала.**

#### **Обоснование полученных результатов.**

Существуют разнообразные подходы к определению национальной экономики и ее структуры. Одним из наиболее общих представляется такое, в соответствии с которым национальная экономика рассматривается как совокупность субъектов хозяйствования, расположенных на определенной территории, действующей и мобильной системой, способной удовлетворять потребности населения, защищать интересы страны, обеспечивать ее хозяйственную и политическую самостоятельность [6, с.22]. Основными составляющими, определяющими национальную экономику (НЭ), являются:

- общее экономическое пространство с единым законодательством и денежной единицей, общей кредитно-денежной и финансовой системой;

- наличие тесных экономических связей между хозяйственными субъектами с общим воспроизводственным контуром;
- территориальная определенность с общим экономическим центром, который выполняет регулирующую и координационную роль;
- субъект национальной экономики представлен органами управления хозяйственной системой страны, ее отраслями и регионами, реализующими те функции, цели и задачи, которые стоят перед наукой и областью национальной практики хозяйствования;
- объектом национальной экономики является хозяйственная система страны, входящие в нее уровневые и звеньевые составляющие;
- предметом национальной экономики выступают социально-экономические процессы воспроизводства, проявляющиеся в закономерностях объемов, темпов и пропорций развития;
- инструментарий исследования национальной экономики представляет собой теоретико-методологические подходы к анализу состояния, факторов, проблем, закономерностей, тенденций, параметров развития системы и разработанные на этой основе меры, приемы и средства подготовки и реализации макроэкономических хозяйственных решений, служащих интересам страны, ее населения.

В наиболее общем виде определение НЭ дал В.Леонтьев: "Национальная экономика – саморегулирующаяся система, состоящая из большого числа различных взаимосвязанных видов деятельности" [7, с. 56].

В современном представлении под национальной экономикой принято понимать народное хозяйство конкретной страны, что является собой совокупность всех субъектов объединенных в единую систему многосторонними экономическими связями и интересами. В национальной экономике в неразрывной связи находятся производство, распределение, обмен и потребление материальных благ, услуг и социально-культурных ценностей. Она является продуктом исторического развития общества и имеет свои сектора: частный, смешанный, государственный [6, с. 240].

Одним из наиболее полных является определение, в котором национальная экономика рассматривается как целостная хозяйственная, социальная, организационная система, обладающая совокупным экономическим потенциалом, включающим природно-экологическую, трудовую, производственную, научно-техническую, технико-технологическую, информационно-управленческую, финансовую составляющие, функционирующая под управлением государственного аппарата и регулирования, муниципального самоуправления, рыночных отношений. [8, с. 239].

Отметим, что и национальная экономика является системой экономических субъектов и связей между ними, которая имеет пространственно определенную и национальную организационную структуру. В тоже время структура экономики имеет значение для сбалансированности хозяйственной системы, повышения темпов экономического роста. Успешное экономическое развитие большинства стран запада в основном объясняется глубокими структурными преобразованиями, которые обеспечивают общий подъем производства и другие качественные изменения. Но такой подход упрощает проблему.

Соглашаясь с мнением В. Леонтьева [8, с. 57], отметим, что А.Смит, Д.Риккардо, Дж.Миль создали огромную теоретическую модель, которая основана на понятии национальной экономики как системы, склонной к саморегуляции и состоящей из различных, но взаимосвязанных видов деятельности и субъектов хозяйствования, которые производят и потребляют.

Однако много проблем содержания, формирования, адаптации структурных преобразований национальной экономики исследовано не достаточно. При этом в современной экономической науке национальная экономика часто отождествляется с национальным рынком. [5, с. 157].

Далее по логике исследования целесообразно определиться с видами структур национальной экономики:

1) территориальная (региональная) структура национальной экономики дает характеристику участия экономических районов, регионов и других территориальных образований в создании и потреблении совокупного общественного продукта и основывается на углублении территориального разделения труда и специализации. На формирование этого вида структуры влияют такие элементы: а) участие отдельных территориальных образований, территориальных производственных комплексов, специальных экономико-территориальных образований в создании и потреблении общественного продукта; б) пропорции в административно-территориальном разрезе;

2) социальная структура характеризуется дифференциацией доходов разных слоев населения, предусматривает деление национальной экономики на секторы – совокупности социально-экономических единиц, объединенных социально-экономическими отношениями. На уровне национальной экономической системы это отношения между значительными общественными единицами, нациями и этническими группами, социальными группами и слоями, социально – профессиональными, социально – демографическими, территориально – региональными группами и т.п. Для экономической теории значение имеет деление субъектов хозяйствования в соответствии с формами собственности на средства производства;

3) секторная структура национальной экономики характеризует разделение экономики страны по секторам, типам и формам собственности, по организационно-правовым формам предпринимательства. Среди основных пропорций, которые определяют секторную структуру можно выделить: а) соотношение между предпринимательским сектором, сектором домохозяйств, государственным сектором и внешним сектором создания и распределения ВВП страны; б) соотношение между частной, государственной, коллективной и смешанной формами собственности; в) соотношение между организационно-правовыми формами предпринимательской деятельности с учетом уровней концентрации и централизации производства и капитала.

Одним из основополагающих элементов структуры национальной экономики есть инфраструктура, включающая отрасли, обслуживающие народно – хозяйственный комплекс: транспорт, банки, кредитную систему, автомобильные и железные дороги, энерго-снабжение, водоснабжение, газоснабжение и связь. В качестве подструктурных единиц и показателей, характеризующих структурные составляющие, можно выделить [3, с. 99]:

- показатели внешней торговли, характеризуемой как соотношение различных товарных групп в объеме экспорта и импорта товаров и услуг;
- материально-техническую базу, которая отражает состав и распределение производительных сил общества – природных, материальных и трудовых ресурсов;
- стоимостные показатели, отражающие соотношение объемов производства, кредитно-денежных потоков, доходов и расходов бюджета, состав денежной массы;
- отраслевую направленность, характеризующую деление национальной экономики на отрасли – качественно однородные группы хозяйственных единиц, выполняющих одинаковые по социально-экономическому содержанию функции в процессе общественного воспроизводства;
- воспроизводственную структуру как соотношение элементов, сторон, подразделений процесса общественного воспроизводства. Воспроизводство охватывает расширенную совокупность общественного продукта, трудовых ресурсов, производственных отношений естественных условий экономического роста.

Формирование системы стойких связей между элементами экономической системы должно отвечать критериям эффективности и оптимальности. Однако оптимальность экономической структуры представляется неперенным признаком эффективного функционирования экономической системы.

В настоящее время для формирования эффективной экономической структуры необходимо выработать решение двух основных задач:

1. Развитие производства широкого ассортимента товаров и услуг соответственно производственным возможностям и потребностям общества;
2. Обеспечены экономического роста.

Таким образом, эффективная экономическая структура будет формировать соответствующий порядок в системе отношений между макроэкономическими субъектами на основе максимального удовлетворения потребностей общества при условии достижения производственной распределительной эффективности использования ресурсов.

Обозначенные задачи возможно решить с помощью инструментов макроэкономического регулирования, а именно:

- фискальная политика (оперирование государственным бюджетом через налоговую систему и расходы государства);
- денежно-кредитная политика (контроль за денежным предложением через ставку процента, резервную норму);
- политика регулирования доходов (от свободного установления заработной платы и цен до декретного контроля);
- внешнеэкономическая политика (торговая политика, регулирование обменного курса).

Сбалансированная политика государства относительно развития национальной экономики приведет к созданию и совершенствованию ее национального рынка, в котором будут формироваться и развиваться его отдельные сегменты: рынок товаров и капиталов, рынок услуг, рынок труда, рынок недвижимости, фондовый рынок, рынок интеллектуальной собственности, рынок средств производства.

Результатом такой политики являются приращение национального богатства, объемов прибыльных и нужных обществу товаров и услуг, наиболее эффективное использование ограниченных ресурсов [6, с.143].

Проведенное исследование показало, что теоретические подходы к структуре национальной экономики можно классифицировать по нескольким критериям (направлениям), а именно:

- факторный, т.е. обоснование элементов структуры национальной экономики в соответствии с их функциональным предназначением (экономическое пространство, субъекты, объекты, предмет, метод и т.д.);
- системный, т.е. определение подструктурных единиц как взаимосвязанных элементов, функционирующих на основе сложившихся отношений в рамках единого органично развивающейся системы НЭ;
- отраслевой, т.е. выделение составляющих структуры НЭ в рамках отраслей хозяйства.

#### **Выводы и перспективы дальнейших исследований.**

1. Теоретические подходы к структуре национальной экономики можно классифицировать по характеристикам, которые ими рассматриваются, а именно: отраслевой, факторный и системный.

2. В современной экономической научной литературе выделяют структуры НЭ: территориальная, социальная и секторная. Отметим, что в условиях часто меняющейся мировой экономической и политической конъюнктуры при становлении рыночных отношений, происходит структурная перестройка национальной экономики. Поэтому необходимо разрабатывать и осуществлять меры по структурированию национальной экономики, исходя из их рациональности, целесообразности по отношению к народному хозяйству в целом или его составляющим.

Дальнейшие исследования автор планирует посвятить выявлению особенностей формирования структуры национальной экономики Украины, которая развивается под влиянием внешних и внутренних политэкономических факторов.

#### **Литература**

1. Ерохин С. А. Структурна трансформація національної економіки : монографія / С. А. Ерохин. – К. : Світ Знань, 2002. – 528 с.
2. Головачев А. С. Конкурентоспособность национальной экономики: сущность, проблемы и пути их решения / А. С. Головачев // Экономика и управление. – 2010. – № 2(22). – С. 3-12.
3. Градов А. П. Национальная экономика / А. П. Градов. – 2-е изд. – СПб. : Питер, 2005. – 240 с.
4. Мамедова О. Ю. Современная экономика. Общедоступный курс / О. Ю. Мамедова. – Р. н/Д. : Феникс, 2008. – 608 с.
5. Петрова І. В. Проблеми формування перспективної структури національної економіки / І. В. Петрова // зб. наук. пр. ДонДУУ. – 2008. – № 114. – С. 156-161.
6. Пилипенко Ю. І. Технологічна структура національної економіки України та стратегія її реформування / Ю. І. Пилипенко // Економіка та держава. – 2009. – № 12. – С. 22-24.
7. Интервью с Василием Леонтьевым // О чём думают экономисты: Беседы с нобелевскими лауреатами / под ред. П. Самуэльсона и У. Баннета; Пер. с англ. – Московская школа управления «Сколково». – М. : Юнайтед Пресс, 2009. – С. 56. – 490 с.
8. Современный экономический словарь: словарь справочник / [авт.-ред. Б. А. Райзенберг]. – М. : ИНФРА-М, 2004. – 480 с.