

истинная онтология, вне которой невозможна постановка важнейшей проблемы о становлении Я. И уяснена она может быть лишь тем, кто практикует философствование – самим человеком. Философия перестает быть словом о сущем, но становится самым опытом Слова, не онтологией бытия, но онтологией смысла.

УДК 141.8

М. В. Зайцева

Днепропетровский национальный университет имени Олеся Гончара

ПРОБЛЕМА ОТЧУЖДЕНИЯ КАК ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА В ФИЛОСОФИИ Э. ФРОММА

Розглянуто погляди Е. Фромма на проблему відчуження, проаналізовано зв'язок даного феномена з різними сторонами життєдіяльності людини у сучасному суспільстві.

Ключові слова: відчуження, соціальний характер, душевне здоров'я, людина, суспільство.

Рассмотрены взгляды Э. Фромма на проблему отчуждения, проанализирована связь данного феномена с различными сторонами жизнедеятельности человека в современном обществе.

Ключевые слова: отчуждение, социальный характер, душевное здоровье, человек, общество.

E. Fromm's views on problem of alienation are observed, connection this phenomenon with various aspects of human life activity in contemporary society is analyzed.

Key words: alienation, social character, mental health person, society.

Проблема отчуждения волновала мыслителей различных исторических эпох. В современных условиях, когда возрастают тенденции к дегуманизации различных сфер жизнедеятельности общества, когда возникают новые виды деятельности, при которых становится все более проблематичным целостное существование человека, интерес к исследованию этой проблемы актуализируется вновь. В связи с этим сегодня актуальными являются работы философа, психолога, социолога Э. Фромма, в которых проблеме отчуждения принадлежат ключевые позиции.

В своих работах Э. Фромм критикует современное ему капиталистическое общество, иногда обращаясь при этом к трудам известных мыслителей, писателей, экономистов. Человек в обществе не ощущает себя, он отстранен от себя, от своих желаний, не ощущает связи с самим собой. Индивид в таком обществе отчужден. По Э. Фромму, «под отчуждением понимается такой способ восприятия, при котором человек ощущает себя как нечто чуждое. Он становится как бы отстраненным от самого себя. Он не чувствует себя центром своего мира, двигателем своих собственных действий, напротив, он находится во власти своих поступков и их последствий, подчиняется или даже поклоняется им» [1, с. 202].

В современном обществе человек ощущает себя вещью, которая имеет определенную стоимость и которую нужно выгодно продать на рынке. Чувство самости человека зависит от той функциональной роли, которую он выполняет. «Так уж он воспринимает себя: не человеком с его любовью, страхами, убеждениями и сомнениями, а чем-то абстрактным, отчужденным от своей подлинной сущности, выполняющим определенную функцию в социальной системе» [1, с. 231].

Отношение человека к самому себе, его самооценка зависят не от собственных мыслей, чувств, ощущений и субъективно переживаемого опыта, а от «ситуации на рынке», т. е. от внешних факторов, которые не подвластны человеку.

Анализируя природу отчуждения, Э. Фромм акцентирует внимание на разных сферах жизнедеятельности человека и общества, которые пронизаны отчуждением. Так, одной из характерных особенностей современного общества является то, что человек так организовал процесс производства, что независимо от занимаемой должности, сферы труда, он отчужден от продуктов своего труда. Огромные бизнес-корпорации существуют как бы сами по себе и диктуют действия как руководителям, так и рабочим, а разделение труда не позволяет индивиду охватить целое.

Отчуждение человека в сфере труда обусловлено требованиями современного производства и включает такие аспекты, как абстрактный характер продукта труда работников, максимальное разделение труда, отношение к труду только лишь как к средству заработка.

Для сферы потребления также характерно отчуждение. В трактовке Э. Фромма «потребление – это определенное человеческое действие, в котором участвуют наши чувства, чисто физические потребности и эстетические вкусы, то есть действие, в котором мы выступаем как существа ощущающие, чувствующие и мыслящие; другими словами, потребление должно быть процессом осмысленным, плодотворным, очеловеченным» [3, с. 231]. Но в условиях нашей культуры человек зачастую удовлетворяет те желания, которые искусственно создаются и подогреваются с помощью различных механизмов психологического давления, к которым можно отнести и рекламу. И такое потребление Э. Фромм называет «патологическим и индифферентным». Исследования психологов, социологов убедительно доказывают, что приобретение большего количества товаров даже самого высокого качества не делает людей счастливыми, и, как справедливо отмечает Фромм, процесс потребления не приносит современному человеку удовольствия, а превращается в самоцель.

Отчуждение наблюдается и в сфере человеческих взаимоотношений, которое проявляется в восприятии друг друга с позиции выгодного использования, что ведет к утрате «всеобщих и социальных уз».

Таким образом, проблема заключается в том, что созданные самим человеком общественно-экономические институты, принимаемые им законы, больше не подвластны ему, стали неуправляемы и диктуют людям образ мыслей, действий, а индивид в современном обществе утратил связь с самим собой, другими и миром в целом.

Заслуга Э. Фромма и его исследования – в установлении связи между явлением отчуждения и душевным здоровьем. Утрата чувства самости, которое порождает состояние обеспокоенности, тревоги, всепоглощающее чувство вины, которое человек испытывает по отношению к себе, своим близким, работе – вот те немногочисленные факторы, которые, по мнению философа, негативно влияют на душевное здоровье. Фромму это позволяет сделать вывод о том, что современный человек несчастен и чтобы не осознать этого, он стремится к «беспредельному конформизму», к одобрению со стороны других, потреблению развлечений для восполнения внутренней пустоты. Признаками отчуждения, а значит, «нездоровья» человека в душевном плане, являются способность воспринимать внешний мир только в его объективных проявлениях, стремление слиться с ним, при этом связи с самим собой утрачиваются.

Социально-экономические основы общества непосредственно влияют на возникновение такого явления как отчуждение, что нашло отражение в концепции Э. Фромма о социальном характере, который он обозначает, как «ядро структуры характера, общее для большинства представителей одной и той же культуры» [1, с. 268]. Функция социального характера «в том, чтобы формировать и направлять человеческую энергию в данном обществе, дабы обеспечить его непрерывную деятельность [1, с. 270]. Социальный характер, по Э. Фромму, – это результат адаптации личности к той культуре, к тому типу общества, в котором она живет. А т.к. в современных условиях, как указывает мыслитель, нет возможности для полной реализации человека и он изначально находится в противоречии с обществом, социальный характер – это механизм, который позволяет человеку не ощущать отсутствие таких возможностей и в то же время является социально стабилизирующим фактором.

Анализируя социально-экономическое развитие европейских стран и США в XVII–XX вв. исследователь пришел к выводу о существовании разных типов социального характера, которые соответствуют определенным стадиям развития капитализма.

В работе «Здоровое общество» Э. Фромм подчеркивает, что особенности современного социального характера являются проявлением отчуждения и характеризуют это явление. Так, одной из черт социального характера является преобладание анонимной власти, что приводит к возникновению «отчужденного конформизма». «Принцип немедленного выполнения каждого желания и отсутствия преград на пути удовлетворения любого из них» – еще одна сторона современного социального характера человека по мнению Э. Фромма.

При капитализме становится преобладающим такой непродуктивный тип социального характера, который Э. Фромм называет «рыночной ориентацией». «При рыночной ориентации человек сталкивается со своими собственными силами как с товаром, отчужденным от него» [2, с. 102]. При «рыночной ориентации» все качества человека, его ум, физические способности, душа выступают товарами, которые необходимо выгодно продать. Нужно всегда соответствовать тем внешним требованиям, которые выдвигает рынок. Как пишет Э. Фромм: «Если человеку не удастся выгодно «инвестировать» себя, он испытывает такое чувство, словно он – сама неудача; если он в этом преуспевает, то он – сам успех». И как результат – его чувство идентичности, его самооценка становятся весьма неустойчивыми. Таким образом, мы видим, что прослеживается четкая взаимосвязь между явлением отчуждения и особенностями социального характера, который присущ человеку современности.

В своих работах Э. Фромм не только критикует ценности капиталистического общества и анализирует отчуждение и связанные с ним проблемы, но и намечает пути его преодоления и оздоровления человека и общества в целом. Он полагает, что устранение причин, которые приводят к различного рода патологиям, приведет к выздоровлению не только личности, но и всего общества. Но только одновременные преобразования во всех сферах человеческого существования могут привести к изменениям. Проведение реформ одного лишь направления и игнорирование всех остальных «чревато разрушительными последствиями для изменения в целом» [1, с. 430]. Система преобразований должна охватывать изменения в экономической, политической, культурной сферах, а также в структуре характера. Не выделяя фроммовских предложений по изменению экономических и политических основ общества, хотелось бы рассмотреть его видение культурных преобразований и изменений характера. В работе «Здоровое общество» Э. Фромм указывает на необходимость изменения системы норм, ценностей, подчеркивая при этом первостепенность системы образования в этом процессе. Он пишет о том, что необходимо изменять методы образования так, чтобы не разделялось теоретическое и практическое знание, т. к. «это разделение – часть отчуждения труда и мысли»; организовывать учебу так, чтобы человек постигал мир «не только умом, но и всеми органами чувств»; необходимо создавать условия для обучения взрослых.

Что касается изменений характера, позволяющих преодолеть отчуждение, то идеальным типом характера является тип, который Э. Фромм назвал «плодотворная ориентация». При плодотворной ориентации человек максимально реализует свои способности, он спонтанно активен и наблюдает не только внешние проявления объективного мира, но постигает его внутреннюю суть и наполняет его собственной жизненной энергией.

Таким образом, Э. Фромм в своих работах раскрывает причины и последствия отчуждения, подчеркивая при этом исторический характер данного явления. Предложенная им концепция позволяет рассматривать феномен отчуждения в комплексном анализе составляющих его аспектов.

Библиографические ссылки

1. **Фромм Э.** Здоровое общество / Э. Фромм // Мужчина и женщина. – М. : ООО «Фирма «Изд-во АСТ», 1998. – С. 129–452.
2. **Фромм Э.** Человек для себя / Э. Фромм. – Мн. : Коллегиум, 1992. – 175 с.
3. **Фромм Э.** Человек одинок / Э. Фромм // Иностранная литература. – 1966. – № 1. – С. 230–233.

Надійшла до редколегії 10.01.11

УДК 130

В. Э. Закревский

*Южный научный центр Национальной академии педагогических наук Украины
(м. Одесса)*

СОЦИАЛЬНЫЙ И ФИЛОСОФСКИЙ ПОСТМОДЕРНИЗМ

Здійснено короткий соціально-філософський аналіз соціально-етичного обґрунтування історії ХХ століття. Зроблено висновки про нерациональність стратегічних рішень політичних еліт великих держав під час Другої світової війни. Автором доведено, що постмодернізм є тупиковою гілкою сучасного суспільствознавства.

Ключові слова: соціальний постмодернізм, філософський постмодернізм, соціальна етика, ціннісно-нормативний хаос.

Существлен краткий социально-философский анализ социально-этической состоятельности истории XX столетия. Сделаны выводы о нерациональности стратегических решений политических элит великих держав во время Второй мировой войны. Автором доказано, что постмодернизм является тупиковой ветвью современного обществознания.

Ключевые слова: социальный постмодернизм, философский постмодернизм, социальная этика, ценностно-нормативный хаос.

The paper carried a brief socio-philosophical analysis of the social and ethical soundness history of the twentieth century. Conclusions about the irrationality of the strategic decisions of political elites of the Great Powers during the Second World War. The author has proved that postmodernism is a dead-end branch of modern social science.

Keywords: social postmodernism, philosophical postmodernism, social ethics, value-normative chaos.

Введение. Проблемное поле работы четко определено современным обществознанием. Достаточно ли оснований для того, чтобы утверждать, что модерну «рацио» присуще в большей мере, нежели постмодерну? Является ли постмодернизм адекватным отражением постмодерна и находится ли данное постклассическое учение в интеллектуальном пространстве академической философии? Каковы особенности взаимосвязи постмодерна и постмодернизма?

Задачи. Представляется целесообразным проанализировать особенности исторического процесса в ХХ столетии, обусловившие конец эпохи модерна и переход к постмодерну.

Процессы трансформации национальной идентичности исследованы авторами дальнего зарубежья (К. Меррем, А. Мартинелли, Е. Смит, З. Миллнер, Я. Штеббе и др.), ближнего зарубежья (И. Симоненко, В. Иноземцев, А. Шипилов, Ю. Шабаев, П. Садихин, Н. Шилов, Ю. Арутюнян и др.), Украины – П. Гнатенко, О. Попова, В. Левицкий, О. Добржанская, Козловец, М. Минаков, Р. Джангужин, Н. Горло, Н. Макаренко и др.) Проблематика соотношения модерна и постмодерна нашла отражение в трудах нижеперечисленных исследо-

© Закревский В. Э., 2011