

на якому стоїть людина і весь Всесвіт, у пізнанні якого відроджується і отримує осмислення архаїчна містика.

### Бібліографічні посилання

1. Академічне релігієзнавство. Підручник / За наук. ред. проф. А. Колодного. – К. : Світ Знань, 2000. – 862 с.
2. Антология мировой философии: Древний Восток. – Мн. : Харвест, 2001 – 992 с.
3. Всеобщая история религий мира. – М. : Эксмо, 2007. – 736 с.
4. Дао: Гармония мира. – М. : Харьков, 2000. – 864с.
5. Древнекитайская философия. Эпоха Хань. – М. : Наука, 1990. – 523 с.
6. Конфуций. Уроки мудрости / Конфуций // Сочинения. – М. : Изд-во Эксмо, 2002 – 958 с.
7. Пути обретения бессмертия: Даосизм в исследованиях и переводах Е. А. Торчинова. – СПб. : Азбука классика, 2007. – 608 с.
8. Современный философский словарь / Под ред. В. С. Малахова. – М.; Академический Проект, 2004. – 864 с.
9. Торчинов Е. А. Пути философии Востока и Запада: познание запредельного / Е. А. Торчинов. – СПб. : Азбука классика, 2007. – 480 с.
10. Шуцкий Ю. К. Китайская классическая «Книга перемен» / Ю. К. Шуцкий. – М., 1993. – 382 с.

Надійшла до редколегії 12.01.11

УДК 141.2

Д. Н. Павлов

Днепропетровский национальный университет имени Олеся Гончара

## СИМВОЛИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА НАУКИ У Э. КАССИРЕРА

Розкривається абрис науки як символічної форми у Е. Кассирера. Надано характеристику головних понять, що конституують символічну природу науки.

**Ключові слова:** світорозуміння, символічне поняття, символ, синтез.

Раскрыт абрис науки как символической формы у Э. Кассирера. Дана характеристика основных понятий, конституирующих собой символическую природу науки.

**Ключевые слова:** миропонимание, символическое понятие, символ, синтез.

Science as symbolical form in the Cassirer's philosophy is described. The characteristics of the main notions constituted symbolical nature of science is given.

**Keywords:** world comprehension, symbolical notion, symbol, synthesis.

Осознание науки как символической формы принадлежит неокантианцу Эрнсту Кассиреру, который, по сути, осуществил переход от кантианской критики разума к критике культуры как таковой, одной из составляющих которой, наряду с языком, мифом, искусством, религией, выступает наука. Интерес к творческому наследию Э. Кассирера в целом и его взглядам на науку в частности возрастает в силу различных обстоятельств. Это и критическая рефлексия по поводу места науки в современной культуре, и системный характер его мышления, продолжающий лучшие традиции немецкой классической философии, и оригинальность, и масштабность его философских построений. Среди исследований, посвященных его творчеству, можно выделить работы К. Свасьяна, М. Соболевой, А. Кравченко, М. Демидовой, А. Шияна, Б. Фохта и др.

Обращение к концепции науки как символической формы в рамках данной статьи обусловлено более широкой постановкой вопроса, раскрываемого в диссертационном исследовании, а именно – осмысление социокультурного измере-

© Павлов Д. Н., 2011

ния науки, ее влияния на различные стороны нашей жизни: экономическую, политическую, интеллектуальную. Здесь ставится задача дать абрис тех ключевых понятий, которые конституируют науку как символическую форму.

Общая функция науки, согласно Э. Кассиреру, – фиксация в изменчивом эмпирическом мире определенных устойчивых точек или неподвижных полюсов. Этимологически наука происходит от греческого слова *episteme*, что означает «твердость», «устойчивость». Становление научного знания ведет к устойчивому равновесию, стабильности и постоянству мира в восприятии и мышлении. При этом «во всех науках проблемы ставятся одинаковым образом, но их решения предлагают разные пути» [2, с. 77].

Для науки важен поиск простоты как признака истины, но при этом логическая простота, равно как и выверенная научная терминология, выступает не столько началом, сколько завершением научного знания. Наука вводит в нашу жизнь новое измерение, новые логические стандарты истины. Суть их в том, что истина недостижима пока человек ограничивается сферой непосредственного опыта, теми фактами, которые человек наблюдает. Отсюда важность обретения некоего всестороннего взгляда на мир, для которого требуется принцип иного порядка, нежели простое расширение нашего обыденного опыта. Тем самым наука ищет не только простоту, но и порядок. Научные термины не создаются произвольно, а в их основе лежит определенный принцип классификации, который присущ самому человеческому существованию. Но если в обыденном языке этот принцип присутствует бессознательно, то в науке он предметно артикулируется. В этом отношении для развития науки огромную роль сыграл язык чисел, открытый пифагорейцами. Число представляет собой одну из важнейших функций познания и объективации предметов познания: «понятие о числе занимает первое место как с исторической, так и с систематической точек зрения. На нем впервые формируется сознание ценности и значения образования понятий вообще. В идее числа кажется заключена вся сила знания, вся возможность логического определения чувственного» [3, с. 36].

Познавательная деятельность выступает одним из видов многообразия деятельности человека: повседневной, творческой и пр. Одной из важных заслуг Э. Кассирера является понимание того, что деятельность как таковая выступает сущностью человека. Иными словами, человек не столько духовно-душевно-телесное существо, не столько социальное, сколько деятельностное, и через деятельность раскрываются его духовные, душевные, коммуникативные, социальные и другие качества. Познавательная деятельность связана с понятием миропонимания.

Согласно Э. Кассиреру, миропонимание включает не только логические и рациональные аспекты, что характерно, например, для марксистского подхода, но и эмоциональные, эстетические, нравственные и другие функции сознания. Миропонимание, во-первых, динамический многосторонний процесс, в ходе которого те или иные его виды, основанные на соответствующих функциях, получают преобладающее значение. Во-вторых, универсальное усилие человеческого сознания, направленное на постижение мира. Дух продуцирует различные виды культурной реальности, обретающие свое бытие за счет его объективирующей деятельности. Последняя имеет в своей основе понятие символического, выступающего априорной структурой опыта и представляющего собой имманентное присутствие в чувственных данных интеллигибельного смысла, то есть тождество материальной и духовной сторон.

Символическое понятие – изначальная продуктивная спонтанная деятельность сознания, чуждая всякой субстанциальности, осуществляющая организацию чувственного материала посредством целостности сознания, где этот материал обретает свой смысл. Иначе говоря, это совокупность парадигматических реальностей культуры, в которых человеку за счет интерпретирующего понимания открывается мир. Символическое понятие означает не только логическое мышление, но и фантазию, представление, восприятие, то есть то, без и вне чего научная деятельность существовать не может. При

этом символическое понятие распространяется на все проявления духовной деятельности и служит не только основой понимания культуры, но и корреляции между ее различными сферами (наука, искусство, миф, религия, политика, экономика и т. д.). Важным является то, что символическое понятие трансцендентально в кантовском смысле слова. То есть это способ отношения человека к бытию, и потому оно не отображает, а феноменально, то есть в разуме творит действительность посредством символа.

Символ – основной вид объективации символического понятия. Он – выражение синтеза в многообразном, единство смысла и чувственности. Иными словами, нет ни чистой формы, не зависимой от всего материального, ни материи без какой-либо определенности или формы. В символе сознание прерывает свое непрерывное течение и фиксирует некое содержание, выделяя его из потока сознания, позволяя духу проявить свое идеальное содержание через слово, образ или формулу. В чем же тогда специфическое символическое содержание науки?

Наука появляется тогда, когда возникает проблема, когда очевидное перестает быть таковым. И. Кант писал, что свет открылся тому, кто доказал теорему о равенстве углов катетов в равнобедренном треугольнике. Это и так очевидно, но ученому необходимо поставить его под сомнение и доказать это очевидное. Тем самым наука начинается с удивления. Отсюда акт, из которого вырастает наука – трансцендирование как выход за пределы своего наличного существования и обретение нового синтетического взгляда на этот мир.

Специфическое символическое содержание современной науки проявляется в том, что ее задача – не прямое чувственное отображение действительности, а демонстрация этой действительности в виде необходимой связи обнаруженных оснований и их следствий. Понятия современной науки представляют собой, во-первых, мысленное установление конструктивных связей, а во-вторых, создание новых логических схем, позволяющих изучать действительность, а не копировать ее.

В основе научного познания лежит акт сходства или отождествления, или идентификации. Это синтетический акт, который предшествует анализу. Данное обстоятельство чрезвычайно важно для понимания сущности социокультурного измерения современной науки. Понятия в ней не выводятся из эмпирических реалий природы, как это происходит в классической теории познания у Аристотеля, а предполагаются наперед. Иными словами, понятие, во-первых, предписывает некоторому многообразию порядок и связь его элементов, во-вторых, устанавливает предметность и формирует действительность, в-третьих, представляет собой конструктивную схему, которая на место чувственного многообразия ставит символическое многообразие, удовлетворяющее определенным теоретическим условиям. Отсюда функциональность понятий, устанавливающая отношения между элементами действительности в соответствии с определенными закономерностями.

Основной механизм научного знания – установление существенно необходимых связей посредством понятий. Когда с помощью естественнонаучных законов данные чувственных восприятий мысленно превращаются в нечто необходимое, это ничего не меняет в их материальном содержании, но обретается новая точка зрения обсуждения. Понятия образуют понятийные поля, а ансамбли понятий открывают определенные области действительности, где репрезентация действительности за счет отдельных субстанциальных понятий уступает место репрезентации за счет функциональных понятий, объединенных в символическую систему. Научное постижение происходит там, где реальность переводится на язык символов, формул и числовых соотношений. В современной науке теория получает приоритет по отношению к фактам. Она их организует определенным образом, упорядочивает, структурирует, делает доступными пониманию.

Действительность, создаваемая наукой, предстает как единая система опыта, в которой нет противоречия между субъективным и объективным, поскольку сам предмет здесь формируется в прогрессирующем опыте познания, а не принимается

просто объективно данным. Научное познание суть специфический динамический процесс объективирования действительности, в котором преодолевается разделение исследуемого предмета и символа, в котором предмет находит свое выражение. При этом сам исследуемый предмет становится конструкцией духа, а следовательно, должен каждый раз воспроизводиться заново и в этом – залог его все более полного раскрытия.

#### Библиографические ссылки

1. Кассирер Э. Избранное: Индивид и космос [Текст] / Э. Кассирер. – М.; СПб. : Университетская книга, 2000. – 654 с.
2. Кассирер Э. Избранное. Опыт о человеке [Текст] / Э. Кассирер. – М. : Гардарика, 1998. – 780 с.
3. Кассирер Э. Познание и действительность. Понятие субстанции и понятие функции [Текст] / Э. Кассирер. – М. : ИТДК «Гнозис», 2006. – 400 с.
4. Кассирер Э. Философия символических форм : в 3 т. [Текст] / Э. Кассирер. – М.; СПб. : Университетская книга, 2002. – Т. 1. Язык. – 272 с.
5. Кассирер Э. Философия символических форм : в 3 т. [Текст] / Э. Кассирер. – М.; СПб. : Университетская книга, 2002. – Т. 3: Феноменология познания. – 398 с.
6. Соболева М. Е. Философия символических форм Э. Кассирера. Генезис. Основные понятия. Контекст [Текст] / М. Е. Соболева. – СПб. : Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2001. – 152 с.
7. Соболева М. Е. Философия как «критика языка» в Германии [Текст] / М. Е. Соболева. – СПб. : Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2005. – 412 с.

Надійшла до редколегії 26.01.11

УДК 130.32

Т. С. Павлова

Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара

### ВІДНОСИНИ ВЛАСНОСТІ У ФІЛОСОФСЬКО-ПРАВОВИХ ПОГЛЯДАХ ГЕГЕЛЯ

Розглянуто проблеми власності і правових відносин, що з нею пов'язані, у філософії Гегеля. Особливу увагу приділено філософському змісту власності та її значенню.

**Ключові слова:** власність, правовідносини, абстрактне право, дух.

Рассмотрены проблемы собственности и правовых отношений, которые с ней связаны, в философии Гегеля. Особое внимание уделено философскому содержанию собственности и ее значению.

**Ключевые слова:** собственность, правоотношения, абстрактное право, дух.

Problems of the property and legal relations which are connected in philosophy Hegel are considered. The special attention is allocated to the philosophical maintenance of the property and its value.

**Keywords:** the property, legal relations, the abstract right, spirit.

Відносини власності виступають певним каталізатором зрілості і сталості суспільних відносин. Саме через них виникає більшість суспільних конфліктів, саме через їх досконалість можна говорити про ту чи іншу ступінь розвитку громадянського суспільства і правової держави. Тому вирішення проблемних питань власності та її правового врегулювання завжди є актуальними. У філософії Гегеля власність і відносини, що з нею пов'язані, виступають відправною точкою розвитку права, оскільки лише та людина, що має власність і визнає