

ФІЛОСОФІЯ

УДК 141.201:172

А. А. Соболева

ЖИЗНЕТВОРЧЕСТВО В СОЦИАЛЬНОЙ МАТРИЦЕ

Досліджуються першочергові структури руху людини в сучасному соціумі. Аналізуються основні маніпуляційні матриці, що вкладаються в соціальній регуляції. А також можливості сприйняття і усвідомлення людиною реальності, відповідальності за власне життя і його створення.

Ключові слова: життєтворчість, індивідуальність, інформація, людина, особа, програма, свідомість, соціум.

Исследуются первоопределяющие структуры движения человека в современном социуме. Анализируются основные вкладываемые манипуляционные матрицы в социальной регуляции. А так же возможности восприятия и осознания человеком реальности, ответственности за собственную жизнь и ее создание.

Ключевые слова: жизнетворчество, индивидуальность, информация, личность, программа, сознание, социум, человек

The first line structures of motion of man are probed in modern society. The basic manipulation matrices are analysed in the social adjusting. And possibilities of a person to perceive and realise the reality, and responsibility for one's own life and its creation are analysed.

Keywords: consciousness, human, individuality, information, life-creation, personality, programm, society.

© А. А. Соболева, 2012

«Вопрос о современной ситуации человека как результате его становления и его шансов в будущем поставлен теперь острее, чем когда-либо. В ответах предусматривается возможность гибели и возможность подлинного начинания, но решительный ответ не дается» [11].

Современный мир является результатом революции человеческого сознания и его отделения от мира природы. Современный мир – это огромная машина, что строилась и программировалась веками и сейчас наткнулась на прочный барьер, препятствующий движению по заданной траектории.

С одной стороны мы видим невероятные возможности науки и перспективы ее возможных свершений, а с другой – деградацию культуры. Мораль и совесть в человеке обратились в рудимент, а техника в руках таких существ из блага и помощника стала смертоносной игрушкой и владетелем, ибо люди теперь в полной от нее зависимости и подчинении.

Поэтому в двадцать первом веке представляется чрезвычайно актуальным вернуть человеку его направленность и осознанность собственной жизни. Важно определить, как человеку, движимому в структурной массе – социальной матрице, где все уже заранее предопределено и просчитано, возродить в себе свои индивидуальные качества и реализовать свою жизнь как человека, а не как одного из элементов механизма машины.

И такая возможность человеку представляется через жизнетворчество.

В современных научных публикациях все чаще и чаще встречается обращение к слову «жизнетворчество». По мнению авторов, «жизнетворчество осознанно или неосознанно присутствует в жизни каждого человека: практически любой человек имеет возможность выбирать, что ему делать. Он не только имеет возможность, но и совершает свой выбор. Кроме этого, человек сам может создавать себе условия жизни, творить свой мир, расширяя тем самым его границы» [6].

«...Если говорить о жизнетворчестве как о создании нового бытия, под категорию теорий жизнетворчества попадает множество существующих концепций, ведь все они подразумевают определенные изменения в жизни человека, но о жизнетворчестве как таковом не говорят. Существуют теории, которые основаны на изменении жизни, создании новой реальности, но эта реальность лишь умозрительная и рассчитана на то, что мысли материализуются. Об этом говорят, например, Д. И. Тойч и Ч. К. Тойч в своей теории. Концепция Л. В. Сохань находится

на противоположном полюсе реальности: жизнетворчество предполагает проектирование и осуществление жизненного проекта. М. Селигман не упоминает жизнетворчество как таковое, но он говорит о том, что позитивный настрой расширяет жизненный мир и способствует развитию человека» [6]. А. В. Колесникова обозначает явление жизнетворчества как творение нового бытия, новой онтологической реальности, и в ней – нового человека [1].

По мнению Д. А. Леонтьева «жизнетворчество можно определить как личностно-ориентированную практику развития и коррекции отношений с миром. В первом приближении можно определить жизнетворчество как расширение мира, расширение жизненных отношений. Оно происходит в процессе естественного развития личности, которое и заключается, прежде всего, в том, что наш мир расширяется. При этом, если мы отказываемся от задачи формирования нового человека по заранее известной мерке, встает задача определить, в каком направлении и как его развивать. Единственный позитивный критерий жизнетворческого эффекта – критерий расширения жизненного мира. Человек сам выберет, как ему лучше, если он будет иметь возможность выбирать, если у него будет достаточно широкая возможность выбора, если у него будет достаточно широкое сознание, если у него будет достаточно полная и многомерная картина мира и достаточно полная и многомерная картина своих отношений с миром. Жизнетворчество, таким образом, предполагает трансценденцию собственного сознания, его расширение через направление его в мир и раскрытие того, что происходит в мире» [5].

Также различные подходы к проблеме жизнетворчества представлены в трудах М. М. Бахтина, Н. А. Бердяева, Л. М. Баткина, Ю. Б. Борева, П. С. Гуревича и других.

Однако, прежде чем говорить о жизнетворчестве человека, следует выяснить, что же представляет собой сам человек как таковой.

«Сегодня человек как никогда нуждается в определении сущности своего бытия, в соотношении внешнего и внутреннего. В этом самоопределении его подстерегают две крайности. В первую очередь, это эгоцентризм, индивидуализм, гностическое отторжение мира, лежащего за пределами собственного Я, замыкание на себе. Впадая в другую крайность, индивид рискует раствориться без остатка в Другом, потеряв своё Я» [2].

Но дело в том, что терять современному человеку уже нечего. Он свое Я не только не находил никогда, но и не стремился на его поиски. И происходит это в связи с полной вовлеченностью человека в детерминированные социум и культуру.

Не стоит думать, что только современный мир является информационным. Не менее информационными были и восемнадцатый век, и эпоха Возрождения, и средневековье, и глубокая античность, и еще сотни столетий до нее. Все дело лишь в скорости распространения информации, и здесь, несомненно, лидирует двадцать первый век.

Все есть информация. Всегда, везде и во всем. В существующем – о том, что оно существует, и в не существующем – о том, что оно не существует (и это лишь минимальные сведения). И есть человек – существо, способное особым образом функционировать в информационной среде и оперировать ее данными.

Чем быстрее информация перемещается по пространству, тем стремительнее развивается технический прогресс и тем сложнее становятся его элементы. То, что ранее казалось заоблачными горизонтами произведений взыскательных фантастов, сейчас с успехом реализуется, и, что самое интересное, перестает кого-либо удивлять.

Человек осовремененный – существо, свободно владеющее информацией. Все желания человека уже заранее информационно обусловлены. Система создает его по своему образу и подобию.

«Человек – это записанный в телесных нейросетях и артефактах культуры опыт предков, который управляет (вольно или безвольно) движением данного тела, а также многих других тел. Он объективен, коинциденто «разлит по головам» множества людей и в виде, например, Гамлета или Короля Лира, миллионкратно оживает в движениях и переживаниях многих мозгов и конкретного моего мозга, независимо от его же собственного желания или воли... В процессе индивидуального развития мозг адаптируется и морфологически выстраивается под конкретный язык и культуру, «нарезается» как CD. Когда тело, подавляя собственные биологические инстинкты, осваивает матрицы социального опыта, схемы социального движения и начинает двигаться по-человечески, оно движется культурно, преобразует биологические инстинкты в культурные формы совместной социальной жизни» [3].

Мир обычного человека – это мир повседневности, забот, переходящих из дня в день, из года в год. Еще до рождения нам закладываются автоматические программы поведения для скорейшего реагирования на ситуацию. Впоследствии, кто лучше «автоматизируется» – тот и считается успешным членом общества. Чтобы наше самомнение не страдало, большинство из реализуемых программ мы называем опытом.

В связи с этим следует сделать вывод, что личность человека формируется исключительно под влиянием окружающей его среды, в которой он пребывает от рождения. Ребенок усваивает лишь то, что преподносят ему родители. В процессе взросления человеку открываются все новые и новые информационные сферы, в которых он начинает лавировать, выбирая понравившиеся аспекты реальности и приклеивая их к своей личности. Чаще всего это происходит путем идентификации себя с чем-либо.

Очень важно понять, что все наши реакции, действия и даже мысли с эмоциями уже заранее были предопределены и нашими не являются. Мы впитываем в себя актуальные стереотипы и добровольно обуславливаемся ими.

Йен Стюарт и Вэнн Джойнс в своей книге «Жизненный сценарий. Как мы пишем историю своей жизни» выделяют пять основных директивных стереотипов поведения человека, внедренных ему социумом и благодаря которым можно с уверенностью предсказать, по какой схеме будет развиваться сценарий его жизни.

К таким директивам относятся: «Будь совершенным/совершенной», «Нравься (другим)», «Упорно пытайся», «Будь сильным/сильной» и «Торопись». К ним добавляются двенадцать запретов, вкладываемые ребенку его родителями. Это: «Не живи (Не существуй)», «Не будь собой», «Не будь ребенком», «Не взрослей», «Не достигни этого», «Нельзя (Не делай ничего)», «Не высывайся», «Не связывайся», «Не будь близким», «Не будь здоров (Не Будь психически здоров)», «Не думай», «Не чувствуй» [10].

В итоге мы получаем послушного, запрограммированного и автоматизированного биоробота, именующего себя человеком, а свои передвижения – реальной жизнью.

«Обычное состояние человека – это состояние механического действия: гомо механикус. Вы только называетесь человеком – во всем остальном вы просто обученная, искусная машина, и все, что бы вы ни делали, будет неправильно. И запомните, я говорю: все, что бы вы ни делали – даже ваши добродетели не являются таковыми, если вы не сознательны. Как вы можете быть добродетельны, если вы не осознаете? За вашей добродетелью встанет огромное, чудовищное эго – иначе быть не может» [13, с. 144].

Взращивание личности из каждого индивидуума – основная пропаганда современного социума. Базовая надстройка процесса – страх.

Страх – то, что впитывал в себя человек еще до рождения. Страх – первое, чему учат родители своего новорожденного ребенка. И нет ничего удивительного в том, что личность взрослого человека состоит из тысяч частей, которые создавались и отодвигались в процессе социализации. Задумайтесь, о чем вы говорите, когда каждый раз произносите «я»? Какая из ваших личностей говорит сейчас «я» и что по этому поводу думают остальные ваши субличности? Ведь они никуда не деваются и всегда имеют свои убеждения по каждому, даже мелочному, вопросу. Автоматически выбирается то действие или эмоциональная реакция, которая на данный момент считается социально безопасной.

«Как правило, человек пытается уклониться от ответственности за свое эволюционное развитие – ответственности, порождаемой свободой выбора. Он очень боится такой свободы. Раб не отвечает за свою жизнь, за него все решают другие. В этом отношении положение раба очень удобно: в нем отсутствует бремя ответственности. Раб свободен в том смысле, что он избегает необходимости делать сознательный выбор» [14].

«...«Придите и володейте нами» Господи, да сколько же еще веков будет коряво висеть над миллионными нашими толпами этот уныло-покорный анемичный лозунг? Приди и володей. Ими... Ты ими володей, а они будут тебя (с удовольствием) бояться (с гордостью даже, с горделивым чувством неопишуемой и необъяснимой своей особенности). Но – обязательно и в первую голову – бояться. Потому что, как только мы перестаем бояться, у нас просыпается какой-то специфический аппетит и мы тут же принимаемся тебя поедать. Как это водится у некоторых стадных или стайных животных... Экая вековая пошлость, однако же: съдай, дабы не быть съеденным...» [4].

Иллюзия власти – всемогущества и безнаказанности, на деле лишь еще одно клиническое проявление панического страха.

Люди очень любят играть в Бога. А структура современного социума всячески этому способствует. Иерархическая лестница, классовая принадлежность, модные тенденции – сопричастность к чему-либо рождает в умах людей иллюзию власти.

Власть – забавная вещь, за обладание которой сражались во все известные современному человеку времена. Самое смешное в том, что власть – монстр, не имеющий ограничений по размеру, а потому подчиняет себе абсолютно всех. Правительство властвует над народом, начальник – над подчиненными, преподаватели – над студентами, воспитатели – над детьми, старший – над младшим, сосед – над соседом. Даже ребенок, следуя взрослой программе,

старается подчинить себе остальных детей во дворе. И каждый упивается своим кусочком власти. Каждый лелеет свое эго, не замечая, что сидит на мыльном пузыре, а не на золотом троне.

Распоряжаться чужой судьбой, вершить ее – сам восторг от этой возможности перехватывает дыхание у человека. И действо это приобрело глобальный характер, ибо, когда мир не более чем большая деревня, широта и доступность информации, размах информационного поля порождают иллюзию необъятной вседозволенности.

В древности, да что там, всего несколько столетий назад, кто знал того странствующего рыцаря или короля топких земель? Сейчас же эго единичного человека разрослось до планетарных масштабов.

«Однажды спросили одного великого философа: «Что вы думаете о цивилизации?». Философ ответил: «Сама по себе идея хороша, но кто-то должен претворить ее в действительность. Это мечта будущего». И люди, стоящие у власти – политической, религиозной, общественной, имеют власть только потому, что цивилизация еще не случилась. Цивилизованный мир, зрелый человек не нуждаются в нациях – все эти границы ложны, не нуждаются в религиях, потому что все богословия чистая выдумка. Люди, которые тысячелетиями стояли у власти – жрецы, политики, богачи – все они обладают властью помешать эволюции человечества. Но самый лучший способ помешать этому, так это убедить человека в том, что он уже цивилизован. «Вы уже цивилизованные человеческие существа. Вам не нужно изменяться, нет необходимости в трансформации». И слабость человека заключается в том, что, прекрасно зная о том, что еще не существует ни цивилизации, ни человеческой чуткости, он все-таки верит всему тому вздору и лжи, которым его потчуют политики, проповедники, учителя: и только потому, что легче просто верить, тогда ничего не нужно предпринимать.

Страшно признать тот факт, что ты еще не человек. Почва уходит из-под ног. Истина полностью обнажает – снимает все покровы лжи и лицемерия. Именно поэтому никто не хочет правды, все считают, что они ее уже знают» [12].

Манипуляция возможна лишь потому, что где-то там, в глубине, сокрыто и все еще живо человеческое в человеке. Жизнь человека, зиждущаяся на страхе, – это не более чем боль нереализованных возможностей себя.

«... Если человек живой, он знает, что позволено; быть живым – значит быть плодотворным, употреблять собственные силы не на какую-то трансцендентную человеку цель, а на самого себя, придать смысл собственному существованию, быть человеческим. Пока кто-либо считает, что его идеал и цель находятся где-то вне его, что цель где-то в небесах, в прошлом или в будущем, он будет двигаться от себя вовне и искать осуществления там, где его нельзя найти. Он будет искать решения и ответы где угодно, только не там, где их можно найти, – в самом себе» [15].

«Человек сознателен. Он в некотором смысле возвысился над природой. Природа ничего уже больше изменить в нем не может; последний возможный продукт естественной эволюции воплотился в действительность. Человек волен решать, развиваться ему дальше или нет. Вторых, в отличие от бессознательной, сознательная эволюция – индивидуальное, а не всеобщее явление: она не охватывает вида в целом. Отныне эволюция становится индивидуальным процессом. Сознание порождает индивидуальность» [14].

Творчество, самостоятельность, спонтанность, способность любить, стремление к истине присущи человеку как потенциальные возможности, так же как присущи ему различные органы тела.

«Опасно слишком много указывать человеку на его сходство с животными, не показывая ему его величия. Опасно также слишком часто обращать его внимание на его величие, не напоминая о его ничтожестве. Опаснее всего оставлять его в неведении того и другого. Напротив, весьма полезно представлять ему то и другое» [8].

Индивидуальность в человеке, его истинность, сокрыта под пластами личности – чужеродной структуры. Именно индивидуальность, нереализованное Я, порождает экзистенциальную тревогу. Именно поэтому в современном мире так много алкоголизма и наркомании, именно поэтому человек спрятался в виртуальной реальности. Чтобы не думать, не слышать и не ощущать тянущий зов собственной идентичности.

«Мы и только мы сами отвечаем за свое развитие. Но чтобы уклониться от ответственности, возлагаемой на нас жизнью и эволюцией, мы создаем себе кумиров и ищем убежища в экзотических верованиях. Мы пытаемся переложить свою ответственность на кого-то другого. Если мы не верим в экзотику, то пытаемся уклониться от ответственности с помощью алкоголя и прочих средств, помрачающих сознание. Этот инфантильный метод уклонения от ответственности лишь оттягивает момент, когда нам придется столкнуться с проблемой лицом к

лицу. А от проблемы нам не уйти, поскольку с того самого мгновения, как мы осознали свободу выбора и свою ответственность, все пути к бессознательности отрезаны» [14].

Человек лжет и боится. Ему до жути страшно открыть глаза и идти к самому себе. Он предпочитает сдаться и убежать. Но это лишь усугубляет ситуацию, отсюда и массовые психозы, и затяжные депрессии, и суициды.

В связи с этим нельзя не процитировать Станислава Грофа: «Подлинное мужество состоит не в героических усилиях, направленных на достижение внешних целей, а в решимости пройти через ужаснейший опыт столкновения с самим собой. До тех пор, пока индивид не найдет свою истинную сущность в себе самом, любые попытки придать жизни смысл через манипуляции во внешнем мире и достижение внешних целей останутся бесплодными и в конечном счете обреченными на поражение донкихотством» [7].

Мы живем во время великого искушения превратиться в объекты, вещи. Не только общепринятая наука о человеке, но и многие социальные и культурные влияния оказывают на нас давление, с тем чтобы мы отказались от нашей субъективности и нашей суверенности, последовав популярным и одобряемым направлениям [9]. Однако человек воистину великодушное существо, поскольку ему открыты все горизонты возможностей. Творчество – дар человека и истинная возможность реализации индивидуальности.

«Творчество – это аромат индивидуальной свободы. Если хочешь быть творческим, тебе придется избавиться от всей обусловленности; иначе твоё творчество будет не более чем копированием, просто копией под копирку. Ты можешь быть творческим, только если ты – индивидуальность; ты не можешь творить, оставаясь частью психологии толпы. Психология толпы не творческая; она живет тлеющей жизнью, она не знает никакого танца, никакой песни, никакой радости; она механична» [12].

Осознанность – первый шаг к излечению. Жизнетворчество – путь к себе.

Следовательно, человеку необходимо осознание собственной жизни, принятие ответственности за нее и непосредственное участие в ней. К осознанности можно прийти только через отказ от автоматизма. А это не что иное, как пересмотр всех ценностей и жизненных установок. Пересмотрены должны быть не только ценности, культивируемые наличествующим социумом, и «фундаментальные основы бытия», заложенные в мозг человека с самого рождения, но и каждое действие, каждый вздох должен происходить полностью осознанно. Лишь тогда можно убрать автоматизм действий и эмоций. И возможность смотреть на реальность в том виде, в котором она действительно существует, появится лишь с тотальной ликвидацией автоматических реакций. Тогда действительно появится Человек, который будет Жить.

Библиографические ссылки:

1. Колесникова А. В. Жизнетворчество как способ бытия русской интеллигенции / А. В. Колесникова: [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/zhiznetvorchestvo-kak-sposob-bytiya-intelligentsii>. – Название с экрана.
2. Овсянников А. В. Индивид и социум. Тема социальной детерминации в творчестве Н. А. Бердяева и Л. И. Шестова / А. В. Овсянников: [Электронный ресурс] – Режим доступа: umc.gu-unpk.ru/umc/arhiv/2006/1/Ovsiyannikov.doc. – Название с экрана.
3. Воеводин А. П. Адаптивно-защитная функция культуры / Алексей Петрович Воеводин: [Электронный ресурс] – Режим доступа: fd.snu.edu.ua/info/files_articles/collection_9/article6.pdf. – Название с экрана.
4. Стругацкий Б. А. Поиск предназначения, или двадцать седьмая теорема этики / Борис Аркадьевич Стругацкий: [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://royallib.ru/book/strugatskiy_boris/dvadsat_sedmaya_teorema_etiki.html. – Название с экрана.
5. Леонтьев Д. А. Жизнетворчество как практика расширения жизненного мира / Дмитрий Алексеевич Леонтьев: [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://psylib.ukrweb.net/books/_leond02.htm. – Название с экрана.
6. Одинцова М. А. Жизненное творчество как основа психологической работы с клиентами с поведением жертвы / М. А. Одинцова: [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=15133798>. – Название с экрана.
7. Гроф С. За пределами мозга / Станислав Гроф: – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.koob.ru/grof_stanislaw/beyond_the_brain. – Название с экрана.
8. Паскаль Б. Мысли / Паскаль Блез: [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://vzms.org/pascal.htm>. – Название с экрана.
9. Бьюдженталь Д. Ф. Т. Предательство человечности / Д. Ф. Т. Бьюдженталь: [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://psylib.ukrweb.net/books/_bugen01.htm. – Название с экрана.
10. Стюарт Й. Жизненный сценарий. Как мы пишем историю своей жизни / Йен Стюарт, Джойнс Вэнн: [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://psylib.ukrweb.net/books/stewj01/>

11. **Ясперс К.** Духовная ситуация времени / Карл Ясперс: [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://psylib.org.ua/books/yaspk01/index.htm>. – Название с экрана.

12. **Ошо Р.** Права человека будущего / Раджниш Ошо: [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.koob.ru/osho/prava_cheloveka_budushego. – Название с экрана.

13. **Ошо Р.** Философия переннис / Раджниш Ошо: – Новочеркасск : ОАО «Книга» 1995. – 480 с.

14. **Ошо Р.** Эволюция и мы / Раджниш Ошо: [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://poznaisbya.com/psylib/books/rajne01/txt01.htm>. – Название с экрана.

15. **Фромм Э.** Человек для себя. Исследование психологических проблем этики / Эрих Фромм: [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://psylib.ukrweb.net/books/fromm04/index.htm>. – Название с экрана.

УДК 141.32

О. Б. Сарабун

ЕКЗИСТЕНЦІЯ ЯК ПЕРЕЖИВАННЯ ІНДИВІДОМ ПРОЕКТУ ДУХОВНОГО ЖИТТЯ

Розглянуто нігілістичне підґрунтя втрати сенсу в житті людини ХХ ст. Зафіксовано умови духовної розгубленості сучасної людини. Проаналізовано феномен екзистенційного мислення, як способу духовного самоздійснення особи. Проведено розмежування між концептами реальності та дійсності. Дійсність осмислено як процес творчої включеності особи в буття на засадах усвідомлюваної свободи. Зроблено наголос на важливості сприйняття філософії як мистецтва життя, а не лише як теоретичного мислення.

Ключові слова: сенс життя, нігілізм, духовність, екзистенція, раціоналізм, дійсність, реальність, самоздійснення, темпоральність.

Рассмотрено нигилистическое основание потери смысла в жизни человека ХХ века. Зафиксированы условия духовной растерянности современного человека. Проанализировано феномен экзистенциального мышления, как способа духовного самоосуществления человека. Проведено разграничение между концептами реальности и действительности. Действительность осмыслена как процесс творческой включенности человека в бытие на основе осознаваемой свободы. Сделан акцент на важности восприятия философии как искусства жизни, а не только как теоретического мышления.

Ключевые слова: смысл жизни, нигилизм, духовность, экзистенция, рационализм, действительность, реальность, самоосуществления, темпоральность.

Nihilistic grounds of losing of meaning of human life in the twentieth century are considered. Condition of spiritual confusion of modern man is recorded. Phenomenon of existential thinking is analyzed as a way of spiritual self-realization of the individual. A distinction between the concepts of reality and actuality is implemented. Actuality is comprehended as a process of creative involvement of a person in existence on the basis of perceived of freedom. the Importance of the perception of philosophy as an art of life, but not only as a theoretical thinking is emphasized.

Keywords: meaning of life, nihilism, spirituality, existence, rationalism, actuality, reality, self-realization, temporality.

© О. Б. Сарабун, 2012

У сучасному світі, в якому процеси панування переважають над процесами його освоєння, в якому індивід не бажає споглядати, а прагне лише перетворювати світ, де щораз інтенсивніша експансія особи в навколишнє середовище не урівноважується розвоєм та збагаченням її духовного світу, а виливається у дегуманістичній однобічності науково-технічного розвитку культури, виникає потреба нового погляду на людську персону. «Глибока амбівалентність реальності, парадокси, які приносить життя і які не вкладаються в систему простих правил, заборон і наказів, означають горизонти нашої сучасності» [3, с.40]. Ключ до розуміння стану духовності та до викликів нашої доби вбачаємо в теренах інтерпретації екзистенційної філософії.

Тому, **метою статті** є спроба вияснити інтелектуально-духовний потенціал екзистенційної філософії у розв'язанні сенсожиттєвих проблем сучасної людини. Особливо це стосується вітчизняного простору, де «тривалі періоди тоталітаризму й неототалітаризму привчали нас до нехтування особистісним, що, у свою чергу, не могло не обернутись згодом гіпертрофованими,