

7. Концепція сприяння органами виконавчої влади розвитку громадянського суспільстваб схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 21 листоп. 2007 р. № 1035-р – Режим доступу: <http://www.hgi.org.ua>
8. **Павленко Р.** Динаміка громадянського суспільства в Україні / Р. Павленко // Нова політика. – 1996. – № 5. – с.17.
9. **Патнам Р.** Творення демократії. Традиції громадянської активності в сучасній Італії / Р. Патнам, Р. Нанетті. – К. : Основи. 2001. — 300 с.
10. Положення про гранти Президента України для обдарованої молоді: указ Президента України від 2 серпня 2000 р. № 945. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>
11. Порядок проведення конкурсу проєктів програм, розроблених громадськими організаціями, стосовно дітей, молоді, жінок та сім'ї: затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 25 липня 2002 р. №1062. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua>
12. Правила організації та проведення конкурсу на залучення бюджетних коштів для надання соціальних послуг: затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2004 р. № 559. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>
13. Про затвердження державної цільової соціальної програми «Молодь України» на 2009–2015 роки: постанова Кабінету Міністрів України від 28 січня 2009 р. № 41 // <http://zakon.rada.gov.ua>
14. Про соціальні послуги: Закон України від 19 червня 2003 р. № 966-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 45. – ст.358.
15. **Рябов С.** Політологічна теорія держави / С. Рябов. – К.: Тандем, 1996. – 240 с.
16. **Скрипнюк О. В.** Соціальна, правова держава в Україні: проблеми теорії і практики : [моногр.] / О. В. Скрипнюк. – К.: Ін-т держави і права ім. В.М.Корецького НАН України, 2000. – 600 с.
17. **Степаненко В. П.** Громадянське суспільство: концепція, соціальна практика та проблеми інституалізації / В. П. Степаненко // Загальна соціологія : [хрестоматія] / Уклад.: д-р іст. наук, проф. В.Г.Городяненко, канд. іст. наук С. В. Легеза. – Д.: Вид-во ДНУ, 2006. – 516 с.
18. Типове положення про соціальне замовлення : додаток 3 до рішення Дніпропетровської обласної ради від 23 грудня 2005 р. № 724-30/IV.
19. **Щедрова Г.** Проблема громадянського суспільства в класичній суспільно-політичній теорії та його роль у становленні й розвитку політичної системи / Г. Щедрова // Сучасна українська політика: Політики і політологи про неї / Редкол.: М. І. Михальченко, Ф. М. Рудич. – К.: Вид-во Укр.-фінського ін-ту менеджменту і бізнесу, 1999. – 325 с.
20. Council of Europe: Рекомендация 128 о пересмотренной Европейской хартии об участии молодежи в общественной жизни на местном и региональном уровне. – Режим доступу : <http://wcd.coe.int>.

Надійшла до редколегії 24.01.2012 р.

УДК 316

А. В. Гилюн, В. А. Макаренко

Днепропетровский национальный университет имени Олеся Гончара

СТУДЕНТЫ ОБ ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В УНИВЕРСИТЕТЕ

За матеріалами емпіричного соціологічного дослідження аналізуються думки студентів ДНУ імені Олеся Гончара щодо інформаційного забезпечення навчального процесу в університеті, виявляються особливості використання студентами різноманітних ресурсів у процесі навчання, пропонуються рекомендації викладачам стосовно вдосконалення організаційно-методичної роботи зі студентами.

Ключові слова: навчання, інформація, Інтернет, ресурс.

© Гилюн А. В., Макаренко В. А., 2012

На материалах эмпирического социологического исследования анализируются мнения студентов ДНУ имени Олеса Гончара об информационном обеспечении учебного процесса в университете, выявляются особенности использования студентами различных информационных ресурсов в процессе обучения, предлагаются рекомендации преподавателям по совершенствованию организационно-методической работы со студентами.

Ключевые слова: обучение, информация, Интернет, ресурс.

In the article based on materials of empirical sociological researching opinions of students of the Oles Gonchar Dnepropetrovsk National University about information equipment of studying are analyzed. Peculiarities of using by students different information resources are discovered. Recommendations to teachers for improving of organization-methodical work with students are proposed.

Keywords: studying, information, Internet, resource.

Трансформация основных принципов обучения в высшей школе, согласно новой образовательной парадигме, требует пересмотра педагогических технологий, изменения методов обучения и преподавания. Если раньше основную часть учебной информации студент получал на лекциях, то новая система обучения предполагает повышение роли индивидуальной и самостоятельной работы студентов. В связи с этим возрастает потребность в качественном информационном обеспечении учебного процесса. Наличие и доступность новых учебников, современных методических пособий, научных журналов и монографий, электронных ресурсов, необходимых для обучения, стали важнейшей предпосылкой подготовки высококвалифицированных, компетентных специалистов.

В этом контексте выявление мнений студентов об уровне обеспечения информационными ресурсами учебного процесса имеет как познавательное, так и прикладное значение. Полученная в результате социологических опросов информация позволяет лучше понять образовательные мотивы и потребности студентов, выявить преимущества и недостатки организации их обучения, и, следовательно, принять меры, необходимые для повышения качества образования в университете.

До недавнего времени проблемы информационного обеспечения учебного процесса исследовались преимущественно в рамках педагогической науки. Лишь в последние годы на них начали обращать внимание также и социологи. В частности, социологами Днепропетровского национального университета имени Олеса Гончара (ДНУ) было проведено несколько опросов студентов, посвященных их отношению к модернизации высшего образования. При этом также изучалось мнение студенчества относительно обеспечения учебного процесса научной и методической литературой [1–4].

В 2011 году кафедрой социологии ДНУ проводилось исследование «Отношение студентов к информационному обеспечению учебного процесса в университете». Для сбора эмпирической информации использовался метод раздаточного анкетирования.

В процессе исследования решались следующие главные задачи:

- выявление уровня удовлетворенности студентов информационным обеспечением учебного процесса;
- установление степени использования студентами различных видов информационных ресурсов;
- определение восприятия студентами качества и доступности различных элементов информационного обеспечения учебного процесса.

В исследовании применялась репрезентативная квотно-гнездовая выборка. Опрашивались студенты второго и четвертого курсов. Квоты рассчитывались по факультетам и курсам. Академические группы студентов (гнезда) отбирались по принципу типичности. В отобранных гнездах осуществлялось сплошное анкетирование. Всего было опрошено 1190 студентов, что составляет 10% от всех студентов, которые обучаются на дневном отделении университета. Отклонение выборки от генеральной совокупности по контролируемым критериям составило менее 2%.

Анализ результатов социологического опроса показал, что большинство студентов в целом удовлетворено информационным обеспечением учебного процесса в университете. Доступность информационных ресурсов, необходимых для учебного процесса, позитивно оценили более 60% опрошенных.

В процессе обучения студенты продолжают использовать, хотя и не столь часто, как раньше, такой вид традиционных информационных ресурсов, как учебники и учебные пособия. Около 45% опрошенных пользуются ими постоянно. Столько же студентов учебниками и учебными пособиями пользуются редко, а 6% отметили, что вовсе к ним не обращаются. Не ответили на поставленный вопрос 4% респондентов.

Монографии в процессе своего обучения часто используют только 9% студентов; около 40% опрошенных отметили вариант «редко». Примерно столько же студентов признали, что научными монографиями не пользуются вовсе. Каждый десятый респондент уклонился от ответа на поставленный вопрос. Чаще других обращаются к научным монографиям старшекурсники и студенты гуманитарных факультетов.

Научными периодическими изданиями часто пользуются 17% опрошенных студентов, редко – 49%, не пользуются ими вовсе – 28%. Остальные 6% затруднились ответить.

Литературу на иностранном языке часто используют в процессе учебы 15% студентов, редко – 35%, никогда не используют – 44%. Не ответили на поставленный вопрос 6% респондентов.

Справочниками, словарями, энциклопедиями часто пользуются 45% студентов, редко – 42%. Каждый десятый студент отметил, что не пользуется в образовательных целях этими информационными источниками. Остальные 3% на вопрос не ответили.

Популярными среди студентов стали методические пособия. Постоянно ими пользуется большинство студентов – около 53%; эпизодически – 37%. Не используют их вовсе 8%. Не ответившие на вопрос составили 2%.

Материалы конференций часто используют в своей учебной деятельности 10% опрошенных студентов, редко – 39%, никогда не используют – 43%. Остальные 8% затруднились ответить.

Около трети студентов в учебной деятельности часто используют научно-популярную и публицистическую литературу. Эпизодически используют такую литературу 46% опрошенных. Не использующие ее в учебных целях никогда составляют 19%. Среди студентов-гуманитариев процент тех, кто активно использует научно-популярную и публицистическую литературу, значительно выше, чем среди остальных.

Средства массовой коммуникации как источник учебной информации тоже более активно используют студенты-гуманитарии. Из всей совокупности опрошенных часто используют этот источник информации 62% респондентов. Никогда не используют его в учебных целях только 8% студентов.

Наиболее популярными источниками информации для учебных целей студентов стали Интернет-ресурсы. Более 60 % опрошенных заявили, что систематически ими пользуются.

Важнейшей составляющей информационного обеспечения учебной работы студентов являются ресурсы факультетов и кафедр университета, к формированию которых преподаватели имеют самое непосредственное отношение. Социологический опрос засвидетельствовал, что на каждом факультете есть доступные для студентов лаборатория, методический кабинет или библиотека с научной и учебной литературой по профильным предметам.

В процессе исследования выяснилось, что постоянно или часто пользуются информационными ресурсами факультетов и кафедр университета 28% опрошенных, иногда пользуются ими 32%, очень редко – 17%, а никогда не пользовались такими ресурсами 18% респондентов. Остальные 5% студентов не ответили на поставленный вопрос. Следует также отметить, что студенты естественных и технических факультетов значительно чаще пользуются информационными ресурсами своих факультетов и кафедр, чем студенты-гуманитарии.

Как же студенты оценивают обеспеченность своего факультета и кафедры научной литературой и учебными материалами? Опрос показал, что 13% студентов высоко оценивают уровень этой обеспеченности. Половина опрошенных студентов дали ей среднюю оценку, а 18% низко оценили обеспеченность научной литературой, учебниками и другими учебными материалами своего факультета и кафедры. Остальные 19% студентов затруднились с ответом на поставленный вопрос.

Примечательно, что среди студентов естественных и технических факультетов больше удовлетворенных обеспеченностью своего факультета, кафедры научной литературой, учебниками и другими учебными материалами, чем среди студентов гуманитарных факультетов.

Важным элементом организации учебного процесса, способствующим активизации самостоятельной учебной работы студентов, в последнее время стали учебно-методические комплексы дисциплин (УМКД), которые разрабатываются преподавателями по всем учебным дисциплинам в обязательном порядке. В ходе исследования мы выясняли степень осведомленности студентов об этих комплексах и уровень использования их материалов. Респондентам задавался вопрос: «Используете ли Вы в процессе обучения учебно-методические комплексы изучаемых дисциплин (УМКД)?» При анализе ответов на этот вопрос были получены следующие данные: большая часть опрошенных – 55 % – осведомлены о существовании УМКД и используют их в ходе учебного процесса. Четверть всех студентов знают о существовании УМКД, но не используют их в процессе учебы. Остальные респонденты ничего не знают и, естественно, не пользуются УМКД.

Мы также пытались выяснить, какие именно элементы УМКД и по каким предметам используются студентами университета чаще всего. Ответы на первую часть вопроса представлены в табл. 1.

Таблица 1

Распределение ответов студентов на вопрос: «Какие именно элементы УМКД Вы используете в процессе обучения?» (иерархия ответов выстроена в зависимости от величины %; каждый респондент мог отметить несколько вариантов ответов, поэтому их сумма превышает 100%).

	Элементы УМКД	% пользующихся
1	Тексты лекций	38
2	Опорные конспекты лекций	37
3	Методические материалы для написания курсовых работ	24
4	Инструктивно-методические материалы к семинарским, практическим и лабораторным занятиям	22
5	Учебные программы дисциплин	16
6	Контрольные работы к семинарским, практическим и лабораторным занятиям	13
7	Индивидуальные семестровые задания для самостоятельной работы студентов	12
8	Рабочие учебные программы дисциплин	10
9	Контрольные работы для проверки уровня усвоения студентами учебного материала	6

Как видно из табл. 1, больше всего студентов для самостоятельной работы используют такие материалы УМКД, как тексты лекций и опорные конспекты лекций. Несколько меньший процент студентов пользуется методическими материалами для написания курсовых работ, а также инструктивно-методическими материалами к семинарским, практическим и лабораторным занятиям. В то же время такие важные для развития самостоятельности, инициативности и учебного самоконтроля студентов материалы, как контрольные работы к семинарским, практическим и лабораторным занятиям; индивидуальные семестровые задания для самостоятельной работы студентов; контрольные работы для проверки уровня усвоения студентами учебного материала, а также

учебные программы дисциплин и рабочие учебные программы дисциплин используются незначительным количеством студентов. Объяснить это, видимо, можно тем, что первые четыре из перечисленных типов документов УМКД имеются у преподавателей в электронной или в растрованной на бумаге форме, и поэтому они более доступны для студентов. Остальные документы, чаще всего, существуют в единственном экземпляре и находятся на кафедре в папках преподавателей, доступ студентов к которым не всегда открыт.

В процессе социологического опроса мы выясняли, по каким именно предметам студентами чаще всего используются материалы УМКД. Были получены следующие данные: 36% респондентов ответили, что используют материалы УМКД чаще по профильным, нежели по общеобразовательным предметам; вариант «одинаково использую материалы УМКД как по профильным, так и по общеобразовательным предметам» отметили 19 % опрошенных студентов; 5% респондентов отметили, что чаще используют материалы УМКД по общеобразовательным дисциплинам.

В заключение отметим, что в условиях информационного общества происходит становление новой образовательной парадигмы, меняются роли агентов учебного процесса. Возрастает значимость самостоятельной работы студентов, трансформируется профессиональная деятельность преподавателей. Они теперь должны сосредотачиваться на создании активной учебной среды, формировании творческого, ответственного отношения студентов к обучению, стимулировании самоподготовки студентов.

Социологические исследования в высшей школе позволяют не только выявить реальные масштабы изменения ролей агентов учебного процесса, но и дают незаменимую информацию для корректировки организационно-методической работы педагогов и руководителей вузов.

Анализ результатов проведенного в 2011 г. в ДНУ социологического исследования показал, что большинство студентов положительно воспринимает и поддерживает перемены, связанные с трансформацией ролей агентов учебного процесса в высшей школе, отмечает возрастающую роль самостоятельной работы в их учебной деятельности. В то же время опрос студентов позволил выявить ряд проблем, препятствующих повышению качества образования в условиях расширения традиционных рамок самостоятельной работы студентов. Среди них – проблема информационного обеспечения самостоятельной учебной работы студентов: наличия и доступности новых учебников, методических пособий и, особенно, электронных учебных ресурсов.

Преподавателям следует учитывать мнение студентов об эффективности и популярности различных учебных материалов и информационных источников. Например, то, что ныне только половина студентов посещает (и то лишь иногда) библиотеку. Среди причин низкой посещаемости библиотек опрошенные чаще всего называли: недостаточное количество новой учебной литературы, неудобный график работы библиотек, неудобную форму обслуживания. В Интернете же абсолютное большинство студентов (по данным нашего опроса – 76%) «проводит» ежедневно в среднем от 2-х до 5-ти, а то и больше часов. Более 50% опрошенных студентов на учебные цели тратят половину и больше этого времени. Респонденты позиционируют себя как уверенных пользователей Сети и воспринимают этот ресурс как «основной источник информации, так как он является наиболее доступным, а изложенная там информация понятна и легче воспринимается». Преподавателям следует иметь в виду, что нынешние студенты – в большей или меньшей степени – склонны отыскивать в Интернете готовые работы и материалы для отчетности, не утруждая себя при этом даже малейшей их доработкой.

Важнейшим средством активизации учебной работы студентов должны стать учебно-методические комплексы дисциплин (УМКД). Проблемой является то, что каждый пятый из опрошенных студентов даже не знает об их существовании, а еще четверть студентов хотя и слышала о них, но не использует эти комплексы в своей учебе. В условиях, когда доступность компьютеров и

Интернета стала почти всеобщей, эту проблему легко решить, тем более, что все материалы УМКД создаются преподавателями на компьютере.

Библиографические ссылки

1. Качество жизни студентов ДНУ: самооценки условий быта, учебы и досуга. Отчет по результатам социологического исследования / В. Г. Городяненко, О. В. Гилюн, Ю. В. Глущенко, С. В. Легеза. – Д., 2006. – 61 с.
2. Модернізація методів викладання: передумови та проблеми. Звіт за результатами соціологічного дослідження / В. Г. Городяненко, О. В. Гилюн, Ю. В. Глущенко. – Д.: ДНУ, 2008. – 104 с.
3. Модернізація навчального процесу очима студентів ДНУ. Звіт за результатами соціологічного дослідження / В. Г. Городяненко, О. В. Гилюн, Ю. В. Глущенко, С. В. Легеза. – Д.: ДНУ, 2007. – 94с.
4. Навчальний процес і дозвілля студентів-соціологів ДНУ. Звіт за результатами соціологічного дослідження / В. Г. Городяненко, О. В. Гилюн, Ю. В. Глущенко, С. В. Легеза. – Д.: ДНУ, 2007. – 55с.

Надійшла до редколегії 15.02.2012 р.

УДК 316

Л. А. Пірог

Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара

СУЧАСНИЙ СТАН ІНТЕГРАЦІЇ ЛЮДЕЙ З ОБМЕЖЕНИМИ МОЖЛИВОСТЯМИ В СУСПІЛЬСТВО

Наголошується на особливостях ставлення суспільства до людей з особливими потребами. Наводяться головні напрямки соціальної політики України стосовно інвалідів. Висвітлюються актуальні питання проблеми інтеграції людей з обмеженими можливостями в суспільство: проблеми автотранспорту, трудової діяльності та профнавчання. Визначається роль громадських організацій в життєдіяльності людей з особливими потребами.

Ключові слова: особи з обмеженими можливостями, інтеграція людей з обмеженими можливостями.

Акцентируется внимание на отношении общества к людям с особенными потребностями. Указываются основные направления социальной политики Украины в отношении инвалидов. Освещаются актуальные проблемы интеграции людей с особенными потребностями в общество: проблемы автотранспорта, трудовой деятельности и профессионального обучения. Определяется роль общественных организаций в жизнедеятельности людей с особенными потребностями.

Ключевые слова: люди с ограниченными возможностями, интеграция людей с ограниченными возможностями.

At the beginning of the article attention is accented on attitude of society toward people with the special necessities. Basic directions of social policy of Ukraine are specified in regard to invalids. The issues of the day of integration of people are illuminated with the special requirements in society: problems of motor transport, labour activity and vocational training. In the article the role of public organizations is examined in the vital functions of people with special necessities.

Keywords: people with the limited possibilities, integration of people with the limited possibilities.

У сучасному світі усвідомлюється необхідність інтеграції осіб з обмеженими можливостями здоров'я в суспільство шляхом подолання не тільки фізич-