

/ Marek Melnik // Хроніка–2000. – 2000. – № 39/40 : Україна: філософський спадок століть. – С. 207-226.

6. Грушевський М. С. Історія України-Руси : в 11 т., 12 кн. / М. С. Грушевський. – К. : Наук. думка, 1995. – Т. 6. – 667 с.
7. Там само
8. Саух П. Ю. Князь Василь-Костянтин Острозький / Петро Саух. – Рівне : Волин. береги, 2002. – 224 с.
9. Мицько І. З. Острозька слов'яно-греко-латинська академія (1576-1636) / І. З. Мицько. – К. : Наук. думка, 1990. – 190 с.
10. Литвинов В. «Католицька Русь» : іст.- філософ. нарис / В. Литвинов. – К. : Укр. центр духов. культури, 2005. – 276 с.
11. Там само
12. Там само
13. Антонович В. Що принесла Україні унія : стан укр. православ. церкви від половини XVII до кінця XVIII ст. / В. Б. Антонович. – Вид. 2-ге, з доповн. – Вінніпег : Екклесія, 1991. – 132 с.
14. Шевченко В. Україна духовна: Постагі, події, явища // Віталій Шевченко : Монографія. – К. : «Світ Знань», 2008. – 527 с.
15. Новик В. Духовний смисл толерантності (Толерантність: сила или слабость?) [електронний ресурс] / В. Новик. – Режим доступу: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Article/nov_tol.php
16. Декларация принципов толерантности [електронний ресурс]. – Режим доступу http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/toleranc.shtml

Гуменюк С. Н. Україно-польские отношения: ретроспективный взгляд на становление религиозной толерантности.

В статье произведено попытку осуществить историко-философский анализ периода XVI-го начала – XVII вв. и первых тенденционных поступков римокатоликов, среди которых математик Ян Лятош, поэт Симон Пекалид, канцлер Лев Сапига и писатель Ян Шчасний-Гербрют, которые, не теряя своих личных убеждений, произрастающих от западного христианства, толерантно относятся к своим оппонентам из православного крыла. Автор апеллирует к понятию толерантность и его специфике во времена ренессансных теоантропоцентрических и антропоцентрических мировоззренческих позиций.

Ключевые слова: религиозная толерантность, острожские книжники, католицизм, православие.

Humeniuk S. Ukrainian and polish relationships: retrospective view on the sources of religious toleration.

The attempt of historical and philosophical analysis of the ending of the XVI-th, the beginning of the XVII-th centuries and the first tendential attempts of Roman Catholics, among which the mathematician Yan Lyatosh, poet Simon Pecalid, chancellor Lew Sapiga and writer Yan Schasniy-Herbrut, who hadn't lost their own religious beliefs, rooted in Christianity of western style, and who were tolerant to their opponents from the Orthodox camp, has been made. The author appeals to the notion tolerance and its peculiarities during the Renaissance teoantropocentric and antropocentric philosophical searches.

Keywords: religions tolerance, Ostrog bookmen, Catholism, Orthodoxy.

Надійшла до редколегії 01. 03. 2013 р.

УДК 162. 6: 547: 543. 422

Ч. Ф. Дашдамирова

Бакинский государственный университет

ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ МОЛЕКУЛЯРНЫХ СТРУКТУР В БИОЛОГИИ

Проблема философского осмысления диалектического характера развития биологических систем и принципов жизнедеятельности является одной из классических проблем современности. Неугасающий интерес исследователей к этой проблеме определяется особенностью биологического познания, интегральными особенностями жизненных процессов и значением этой проблематики для биологии в целом. Важную роль в решении этих задач в биологии играет формирование диалектического мировоззрения.

Ключевые слова: диалектика, биосистема, клетка, информативность, регулятивность, элементарность, событие.

В сфере биологии происходит известная «гносеологическая адаптация» общедиалектических принципов, законов и категорий применительно к специфическим нормам биологических дисциплин. Важнейшей проблемой является установление диалектических переходов от простого к сложному и от сложного к простому в процессе познания. В этом аспекте, определяя интегризм, как путь от простого к сложному в познании явлений жизни, отметим, что он неразрывно связан с редукционизмом – процессом обратного развития биопроецессов в сторону их упрощения. Вместе с тем, редукционизм как методологическую установку биологического исследования, нельзя абсолютизировать. Задача биологии – найти путь к синтезу или взаимодополнению этих двух форм взаимоотношений частей с целостной биосистемой. В этом смысле создание биомоделей через определение пути интегризма должно основываться на эмпирических данных исследования, полученных на путях редукционизма как основы научной стратегии поиска

в биологическом и научном познании вообще. П. К. Анохин, А. Батко, Р. С. Карпинская, А. С. Мамзин, А. Марков, Ю. В. Олейников, Г. И. Рузавин, А. Т. Шаталов, ряд других исследователей рассматривали указанные проблемы в разных аспектах.

Однако не следует допускать упрощения, сведения сложных явлений в биосистемах к элементарным уровням физико-химических процессов. Необходимо осознавать, что сложная информационная биологическая система имеет свои специфические, только ей присущие свойства, которые утрачиваются при ее расчленении. Нельзя рассматривать биосистему как простую сумму молекул, атомов, макромолекул или коллоидов. В этом плане важно осознать философские аспекты существования и функционирования биосистем. В отличие от указанной простой суммы частей, молекул, молекулообразующей системы жизнедеятельные системы имеют особенность (закономерность) активно использовать прошлый опыт, так называемое «забегание вперед».

Представление об эффективности процесса отражения соответствует сущности теории отражения. Именно «опережающее отражение» есть одна из форм отражения, процесс которой вскрывает опыт прошлого, и биосистема приспосабливается к будущим событиям. Условные рефлективные сигналы являются формой этой закономерности. Отсюда можно заключить, что активное отражение действительности выражает характеризующий фактор биологической системы, способность его приспособления к окружающей среде. Другой существенной закономерностью биологической организации материи является проблема «вписанности» живого, его взаимообусловленность фундаментальными законами физики, химии и других законов неорганического мира. Это, в первую очередь, процесс «освоения» живой системой пространственно-временного континуума. Такие объективно-реальные формы материи, как движение, пространственно-временной континуум – выступают немаловажными факторами воздействия на все живое с момента возникновения жизни вообще [1]. Такая вписанность, взаимосвязь жизнедеятельности с фундаментальными законами природы (неорганического мира) – освоение пространственно-временных взаимодействий способствовали процессу эволюции и сохранению ее на планете. Под этим углом зрения следует рассматривать деятельную основу клеточной единицы живой структурной организации материи – биологическую клетку. Клетка способна к процессу метаболизма и воспроизводству себе подобной. Для поддержания указанных особенностей в процессе эволюции в клетке возникли определенные структуры, именуемые клеточными органеллами, регулирующие и координирующие реакционные жизненно важные процессы. К клеточным органеллам относятся: ядро, митохондрии, эндоплазматический ретикулум, рибосомы, лизосомы, микротельца и др. Клетки покрыты плазматической мембраной, построенной таким образом, что в определенных местах имеется возможность прямого переноса соединений из внеклеточного пространства к ядру. Пространство между органеллами заполнено коллоидной суспензией, богатой белками (ферментами), носит название цитозоль [7].

Известно, что основная функция клеточных мембран заключается в отделении клеток от межклеточной жидкости, в создании ее внутренних особенностей, в поддержании градиента концентрации и электрохимического градиента, в осуществлении переноса питательных веществ, важных для жизнедеятельности. Проницаемость мембран для различных веществ зависит от свойств молекул веществ и от характеристики мембран.

Процесс переноса веществ через мембрану осуществляется с затратой дополнительной энергии. Эти процессы делятся на два класса: 1. пассивные (протекающие спонтанно в результате наличия градиента концентрации или электрохимического потенциала) 2. активные (требующие затраты энергии метаболизма). Отсюда следует, что в информационном плане клетка является чрезвычайно сложным образованием. Как продукт развития Вселенной, она естественно информативна еще свойствами пространства и времени. Происходящие изменения в космосе вызывают в свою очередь перестройку в развитии биосистемы и организма в целом. Поэтому в информационном плане биосистема способна реагировать на происходящие изменения за ее пределами. Другими словами, органическая взаимосвязь, взаимообусловленность, взаимодействие с окружающей действительностью, огромное множество ее проальтернатив (если только один электрон имеет 1040 проальтернатив) свидетельствует о том, что в биологической клетке аккумулировано большое количество информации Вселенной.

Информация – это то, что несет отпечаток факта или материального события (которое произошло или произойдет). Физический процесс, который содержит такую информацию, называется сигналом. Степень такой информации (энтропия) содержится в данном сообщении и равна сумме информаций его элементов:

$$J = \sum_{i=1}^{i=m} P_i \log_2 P_i$$

где i – число элементов, составляющих сообщение, P_i – вероятность осуществления этих элементов, \log_2 – характеризует двойственную логику мышления (быть – не быть, да или нет, все или ничего), J – энтропия. Термин энтропия не идентичен со смыслом понятия в термодинамике (S), имеет просто с ней простую аналогию [7].

Поток информации обеспечивает нормальную жизнедеятельность биообъекта, а максимальное ограничение потока информации биосистемой переносится крайне тяжело. Чрезвычайно большое количество информации также тяжело переносится. При этом обогащенная среда усиливает синтез ДНК в клетках, а изоляция угнетает его. Самостоятельная потребность ее в информации не только и не столько в самосохранении постоянства биосистемы, сколько в развитии и совершенствовании.

В этих процессах имеет место и направленная изменчивость – мутация, необходимая для эволюционного процесса. Это и есть акт освоения новых сфер и новых форм поведения. Если живые существа, системы стремились бы только к полезным результатам, то они остановились бы в развитии. Новизна получается путем рекомбинации ранее полученных информации в процессе «творческого» развития биоматерии. Стремление не только к полезному, но и к новому выступают важнейшими атрибутами в развитии всего живого.

Любое событие, которое протекает в таких системах, осуществляется путем передачи химических сигналов между клетками, что сопровождается прохождением электронов по межклеточным жидкостям. Оптимальный уровень $JR = \text{const}$ очень важен для организма.

Определяющей особенностью биосистемы является принцип постоянства ее информативно-регулятивных процессов, характеризующий биологическую реальность со стороны развития, изменения, становления как элементарный неразложимый процесс. С пониманием единства информационных и регулятивных процессов, аккумулирующего в себе глубокое диалектическое содержание, должны быть связаны существенные изменения в нашем понимании элементарной биологической реальности.

Для осмысления этого положения, большое значение имеет тот факт, что именно на основе информативно-регулятивных связей воссоздаются представления об атомарных биологических процессах. Это обстоятельство особенно важно при анализе клеточного питания. В этом плане биоэлектрическая природа питания живых систем синхронно регулируется в клетках и биологических жидкостях организма, на уровне неразложимых элементарных процессов, которые в свою очередь влияют на совершенствование и развития всего организма. «Топливо жизни» – это водород. Именно присутствие водорода в виде атома выступает в качестве необходимого условия протекания био процессов.

Поэтому рассмотрим подробнее значимость водорода для жизнедеятельности системы. Современные экспериментальные исследования показывают, что присутствие в продуктах питания ионов водорода служит важнейшим показателем ценности клеточной системы. Недостаток ионов водорода ведет к замедлению и ослаблению внутриклеточных процессов, межклеточных взаимодействий, торможению выработки энергии, накоплению токсических веществ и свободных радикалов, что естественно ведет к нарушению природного ритма. Присутствие водорода – необходимое условие синтеза АТФ, как источника энергии клетки.

Сказанное подтверждает роль и значимость водородных ионов для гидратации и жизнедеятельности всего организма, выступая тем самым одной из главных переменных в «уравнении жизни». Именно водород защищает клетки от разрушительного окисления свободных радикалов, именно водород обеспечивает энергией, когда «сгорает» в кислороде, который в свою очередь выступает в качестве другой переменной «уравнения жизни».

Общеизвестно, что показатель РН характеризует как концентрацию ионов водорода, так и их активность. Именно водород защищает наши клетки от разрушительного окисления свободными радикалами и обеспечивает клетку энергией (когда «сгорает» в кислороде) [12]. Помимо этого, характеризующим фактором клеточной системы выступает окислительно-восстановительный потенциал – величина, характеризующая отношение и тенденции данного окислителя к присоединению электронов или восстановителя к их отдаче.

На клеточном уровне биохимические реакции представляют собой результат взаимодействия водорода – донора электронов, и кислорода – акцептора (принимающего) электронов. Потребность в водороде живых систем не уступает потребности в кислороде. Кислород сжигает водород в живых системах, вследствие этого освобождается энергия, используемая организмом. Несмотря на чрезвычайно упрощенное описание некоторых процессов, для осознания смысла информативно-регулятивных отношений можно сказать, что жизненная энергия регулируется и управляется транспортом ионов водорода и кислорода, составляющих уровень жизнедеятельности. Все эти множественные элементарные акты событий, как динамический комплекс, лежат в основе регулятивных процессов и сопровождаются водородно-кислородной информацией. Тогда жизнеобеспечение представляется как круговорот водорода, а ее содержание заключается в «горении водорода». Поэтому элементарные «вещные» представления не в состоянии характеризовать жизнедеятельные процессы.

Резюмируя сказанное о природном клеточном механизме питания, необходимо отметить, что клетка – основная единица живой структуры и самостоятельная потребность ее в

информации служит не только и не столько самосохранению постоянства биосистемы, сколько ее развитию и совершенствованию. Важная сторона клеточной системы – мутация, как необходимое условие эволюционного процесса. Это и есть акт освоения новых сфер и новых норм поведения. Если бы живые системы при получении «питания» (информации) стремились бы, повторим, только к полезным результатам, то они остановились бы в развитии. Новизна получается путем рекомбинации ранее полученной информации в процессе «созидательного» развития биоматерии. При этом процесс передачи и получения информации в своей основе непрерывен и представляет собой тот элементарный акт – событие, которое питает клеточную систему организации.

При этом необходимо отметить, что особенности клеточной деятельности зачастую связывают с принципом постоянства и изменчивости происходящих процессов, которые взаимодополняют друг друга, так как они образуют некое единство живого. Смысл постоянства живого – в его изменчивости. Единство этих противоположностей не есть единство вне познания, возникших «чисто онтологических характеристик». Это, прежде всего, единство противоположностей, складывающееся в ходе огрубления природы, оно выражает неисчерпаемость многогранной действительности. Постоянство информативно-регулятивных процессов в клетке, и, вместе с тем, стремление не только к полезному, но и к новому, выступают важнейшими атрибутами в развитии всего живого.

Всякую непрерывность можно представить как последовательный ряд внешних воздействий элементарных событий 1...п.

Такое действие осуществляется полученной информацией с определенными интервалами. Клеточная система наполнена такого рода действиями – актами, действий, переходящих одно в другое. Фактически в этих процессах исключена дискретность.

Самоорганизующая и саморегулирующая особенность и интервал этих событий – полная стабильность между событиями – навеяны искусственной формой восприятия процессов. Это означает, что все типы событий в целом ведут непрерывную «мелодию» пространственно-временного континуума внешнего мира. Именно этой непрерывной основе процессов принадлежит роль фундамента жизненно-важных процессов клеточных реалий.

«Рассматривая организм (или любую живую систему) как определенным образом иерархически организованный комплекс событий от «точечных» событий, определяющие его материальную природу, через многочисленные этажи событий «атомных», «молекулярных» и т. п. составляющих его химическую, субмикроскопическую, анатомическую и физиологическую структуры, можно выделить также некоторое множество событий самого «высокого ранга». Множество это, вместе с характерными для данного организма отношениями между трансформациями, опишет структуру развития, понимаемого как система событий [2].

А. Батко в своей работе, касающейся структуры онтогенеза, анализируя непрерывные процессы развивающегося организма, пишет, что «события такого рода, ... превращения или трансформации организма в его индивидуальном развитии, элементарные онтогенетические события – это сложная система биохимических, физиологических и даже экологических актов. Трансформация развития понимается как событие, изменяющее направление течения метаболизма и прочих проявлений жизнедеятельности организма. Результатом ее действия на развивающийся организм являются настолько существенные изменения всей его организации, морфофункциональной структуры и структуры связей со средой обитания, что при «вещном» подходе приходится заново описывать строение организма и его действие. «Вещный» подход к организму оказывается недостаточно емким для отражения его развития, затрудняет его анализ как системы развивающейся, хотя и достаточен для анализа его как системы, определенным образом организованной и действующей. Процессуальное видение развития организма влечет за собой новое, более определенное понимание «состояния» развития, которым являются уже не любой, «временной разрез» через развивающуюся систему, а разрез в определенной критической точке времени, на переходе от одной трансформации к другой [2].

Интерпретация всякого рода характерных особенностей осмысливается через идею целостности и системности, которые способствуют уничтожению разрыва между структурой и функцией. Если под структурой понимать пространственное строение организма (ткани, клетки и др.), как определенное «вещное» образование, то в то же время, как функция организации, раскрывает ее динамику – деятельность, ритм. Процессуальное видение действительности убирает этот разрыв между структурой и функцией организованной системы, выявляет свойства единства структуры и функции как единого целого, устанавливает их взаимосвязь, их диалектичность, показывает, что между строением и деятельностью организма существует органическая взаимосвязь. Такая взаимосвязь не

сводится ни к простой, ни к каузальной зависимости.

Такое объединение структурных и функциональных особенностей систем свидетельствует о том, что биологический стиль мышления сложноорганизованных клеточных систем все теснее начинает связываться с их определенным синтезом морфологического и функционального содержания.

Наиболее глубоко процессу осознания указанных выше фактов и раскрытию диалектики живого способствует исторический подход. Тем самым биологическая организация представляется как сложная, в то же время как целостное образование, как определенный диалектический комплекс событий элементарного характера. Поэтому можно заключить, что в современном биологическом познании преодолен разрыв между понятиями структуры, функции и исторического развития системы. В связи с этим одной из актуальных методологических задач в современной биологии становится рассмотрение взаимоотношений между основными принципами и понятиями структурно-функциональной (организацией) и исторической (эволюционной) биологии [5].

Структурно-функциональные особенности биосистемы можно рассматривать в плане соотношения понятий упорядоченности и саморегуляции вместе с определенными совокупностями связей и отношений, представляют биологической организации некоторую целостность и единство, свойства которой отличаются от свойств составляющих его частей. В этом плане биологическое целое «больше», чем сумма его составляющих частей и процессов.

Целостность биосистемы основывается на взаимоотношениях событий и возникновением их обратных связей (реципрокные, взаимонаправленные), на взаимодействиях, взаимообусловленности и взаимодополнительности, которые в свою очередь и составляют основу всех механизмов саморегулирования. Информация всегда связана с тем или иным носителем – объектом или событием. Для осмысления процессов жизнедеятельности и саморегулирования в таких системах важную роль играет не сама информативность системы, а взаимодействие ее с элементарными событиями системы. Сами эти события носят точечный характер, и не имеют составляющих. Принципиально здесь то, что биологические выводы в основном строятся не на результатах событий, а определении их регулярностей. Результаты единичных взаимодействий не определены однозначно, а характеризуются степенью вероятности. Серия такого рода взаимодействий приводит к статистике, которая характеризуется распределением вероятностей такого взаимодействия. Наличие определенных регулярностей и упорядоченностей в элементарных событиях является основой саморегулирования и упорядоченности в биологических системах.

Эти факты показывают роль понятия элементарного процесса, его методологическую значимость в структуре биологического знания. Процессуальное мышление приобретает особую методологическую значимость в современной биологии, отражает наиболее существенные свойства и отношение биологической реальности, способствует выявлению новых отношений в биологической системе. В этом смысле процессуальный подход выступает в роли методологического ориентира в биологических системах, имеющего огромное философское значение и требует дальнейшего анализа и философско-методологического осмысления.

Библиографические ссылки:

1. Анохин П. К. Философские аспекты теории функциональной системы / П. К. Анохин // Философские проблемы биологии. – М. «Наука», 1973. – С. 78-104
2. Батко А. Структура онтогенеза в филогенетической таксономии низших растений / А. Батко // Проблема взаимосвязи организации и эволюции в биологии. – М. Наука, 1978. – С. 190-221
3. Биофилософия. – М. : ИФРАН, 1997. – 264 с.
4. Карпинская Р. С. Редукционизм и понятие элементарного биологического объекта / Р. С. Карпинская // Философские проблемы биологии. – М. : Наука, 1973. – С. 143-151
5. Мамзин А. С. Проблема взаимосвязи и организации исторического развития в современной биологии / А. С. Мамзин // Проблема взаимосвязи организации и эволюции в биологии. – М. Наука, 1978. – С. 18-31
6. Марков А. Рождение сложности. Эволюционная биология сегодня: неожиданные открытия и новые вопросы / А. Марков. – М: Астрель, 2010. – 527 с.
7. Мусил Я. Современная биология в схемах / Я. Мусил, О. Новакова, К. Кунц. – М. Мир, 1984. – 216 с.
8. На пути к теоретической биологии. – М. Наука, 1970. – С. 48-49
9. Рузавин Г. И. Концепции современного естествознания / Г. И. Рузавин. – Москва: Юнити, 2007. – 287с.
10. Meagher T. R. Is Evolutionary Biology Strategic Science? / Thomas R. Meagher // Evolution. – 2007. – Vol. 61, №1. – P. 239-244
11. Cochran G. The 10000 Year Explosion: How Civilization Accelerated Human Evolution / Gregory Cochran, Henry Harpending. – Basic Books, 2009. – 304 p.
12. Shirahata S. Electrolyzed Reduced Water Scavenges Active Oxygen Species and Protects DNA from Oxidative

Damage / S. Shirahata, S. Kabayama, M. Nakano, T. Miura, K. Kusumoto, M. Goton // Biochemical and Biophysical Research Communications. – 1997. – Vol. 234, № 1. – P. 269-274.

Дашдамірова Ч. Ф. Діалектичний підхід до дослідження молекулярних структур в біології.

Проблема філософського осмислення діалектичного характеру розвитку біологічних систем і принципів життєдіяльності є однією з класичних проблем сучасності. Невгасаючий інтерес дослідників до цієї проблеми визначається особливістю біологічного пізнання, інтегральними особливостями життєвих процесів і значенням цієї проблематики для біології в цілому. Важливу роль у вирішенні цих завдань в біології відіграє формування діалектичного світогляду.

Ключові слова: діалектика, біосистема, клітина, інформативність, регулятивна, елементарність, подія.

Dashdamirova C. Dialectical approach to the study of molecular structures in biology.

The problem of philosophical understanding of biological systems and dialectical principles of life are one of the classic problems of our undying interest of researchers in recent years. This interest to the problem defined by its fundamental nature, characterized by features of biological knowledge,

integral features of the vital processes and the value of this issue for biology. In solving these important problems in biology, the main issue is the formation of the dialectical philosophy.

In this article, there is an attempt to describe the dialectic of material structures at the level of the unit of biological organization. The integrity of the biological systems is based on the relationships of events and the occurrence of feedback (reciprocal), the interactions, interdependence and complementarities, which in turn form the basis of all the mechanisms of self-regulation. The results of individual interactions are not uniquely defined, and are characterized by probability. A series of such interactions leads to the statistics, which is characterized by a probability distribution of such interaction.

The presence of a particular regular and orderly in the elementary events is the basis of self-regulation and order in biological systems. These facts show the role of the notion of an elementary process, its methodological significance in the structure of biological knowledge. Procedural thinking is of particular methodological significance in modern biology, reflects the most important properties of the biological reality and attitudes contribute to the definition of new relations in a biological system. In this sense, procedural approach serves as a methodological guide in biological systems that are of great philosophical significance and requires further analysis and the philosophical and methodological reflection.

Keywords: dialectics, biosystems, the cell, information, regulatory, elementary, event.

Надійшла до редколегії 01. 03. 2013 р.

УДК 11. Д 46

С. В. Димитрова

Камышинский технологический институт (филиал) Волгоградского государственного университета

РОЛЬ ДЕЙСТВИЙ И ПОСТУПКОВ В ЖИЗНИ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА.

Проводится исследование двух видов активности – действия и поступка. Уровень техничности действий и высокая степень результативности не устраняет отчуждения. Обретение личностного бытия возможно при совершении поступка. Бытийная позиция, актуализируемая в поступках, выступает условием для возможности сосуществования, взаимодействия различных смыслов и способов понимания.

Ключевые слова: цель, свобода, действие, поступок, целерациональность.

Достигнув беспрецедентных масштабов воздействия на окружающий мир, деятельность людей обрела глобальный характер. Действия человека, выступающие способом его существования, становятся самостоятельной, подчиненной собственной логике силой, противостоящей ему, ведущей порой к утрате личностного бытия. Именно поэтому в нынешних условиях актуальным становится разграничение и анализ взаимодействия двух форм активности – действия и поступка, направленных, соответственно, на достижение целей и обретение свободы.

Исследование соотношения цели и свободы данных «непарных» категорий способствует более глубокому постижению поставленных проблем в системе философского знания о человеческой личности, с уяснением ею глубинных оснований и смысла своего бытия. Такой аспект рассмотрения позволяет получить результаты, применимые в осмысление роли успешности действий (достижения поставленных целей) в современном социуме, проясняя экзистенциальные характеристики человека действующего и человека свободного.

Ориентированность современных техногенных цивилизаций на достижение целей, торжество индивидуальной свободы привело к унификации индивидов. Смыслом существования современных людей становится проблема выживания, человек (и особенно его тело) стал объектом и субъектом, целью и результатом собственных стремлений и желаний. Абсолютизация целерациональной активности послужила причиной