

Михайлович Резник // Личность. Культура. Общество. – 2012. – Том XIV. – Вып. 4 (№№ 69-70). – С. 9-19.

9. Сорокин П. А. Социология революции / Питирим Александрович Сорокин ; сост. и комментарии В. В. Сапова. – М. : Астрель, 2008. – 784 с.

10. Туроу Л. Будущее капитализма. Как экономика сегодняшнего дня формирует мир завтрашний / Лестер Туроу // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / Под ред. В. Л. Иноземцева. – М. : Academia, 1999. – С. 185-222.

11. Хагуров Т. А. Высшее образование: между служением и услугой / Т. А. Хагуров [Электронный ресурс] // Высшее образование в России. – 2011. – № 4. – С. 47-57. – Режим доступа: <http://www.vovr.ru/arhiv2011.html>

12. Штомпка П. Социология. Анализ современного общества / Петр Штомпка ; [пер. с польск. С. М. Червонной]. – М. : Логос, 2005. – 664 с.

13. Bauman Z. Alone Again: Ethics After Certainty / Zygmunt Bauman [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.demos.co.uk/publications/aloneagain>

Мегрелишвили М. А. Влияние морального сознания на динамику конструктивных и деструктивных процессов в обществе.

Исследуется влияние морального сознания на динамику конструктивных и деструктивных процессов в периоды стабильности и в переходные периоды развития общества. Рассматриваются специфические черты современности, обуславливающие снижение влияния морали в обществе.

Ключевые слова: мораль, наука, конструктивные процессы, деструктивные процессы, социальные изменения, семья, религия, индивидуализм.

Megrelishvili M. The influence of the moral consciousness on the dynamics of constructive and destructive processes in society.

The influence of the moral consciousness on the dynamics of constructive and destructive processes in periods of stability and transition of society was studied. The specific features of modernity that reduce the influence of morality in society were considered.

Keywords: morality, science, constructive processes, destructive processes, social changes, family, religion, individualism.

Надійшла до редколегії 28. 02. 2013 р.

УДК 316 (076. 6)

Л. Ф. Мирзазаде

Институт философии, социологии и права НАН Азербайджана

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Социальная модернизация предполагает прогрессивные изменения в обществе в рамках общего развития всей человеческой цивилизации. Необходимость приспособления к стремительно изменяющимся социальным условиям жизни еще больше сталкивает западные и восточные ценности, нормы жизни и приоритеты. В Азербайджане в условиях независимости определились границы новой модели политического развития страны, в основу которого легла национальная идея, поддерживаемая принципами унитарной светской государственности.

Ключевые слова: модернизация, Азербайджан, общество, традиционность, западные и восточные ценности, современность.

Модернизация является тем механизмом, который позволяет традиционным обществам перейти в разряд индустриальных, а индустриальным – в разряд современных, информационных. Исследование проблем социальной модернизации осуществлялось многими представителями социальных и гуманитарных наук. Классические труды, описывающие модернизацию, принадлежат М. Веберу, Э. Дюркгейму, О. Конту, К. Марксу, Г. Спенсеру и Ф. Тённису [10].

Социологи признали, что решающим фактором модернизации выступает преодоление и замена традиционных ценностей, препятствующих социальным изменениям и экономическому росту, на ценности, мотивирующие хозяйствующих субъектов, на инновационную деятельность – разработку, создание и распространение новых технологий и генерирование новых организационно-экономических отношений. Причем в большинстве западных обществ индустриализации предшествовали как изменения в общественном сознании, так и изменения в экономике, развитии мануфактурного производства и формировании национальных рынков.

Поэтому среди историков, социологов и философов уже в начале XX века распространились концепции, учитывающие влияние культурных и ментальных трансформаций. Они базируются на иной точке зрения, согласно которой процесс модернизации в ее западном варианте начинается с трансформации тех или иных форм общественного сознания и культуры. У американского социолога Ч. Х. Кули становление нетрадиционного общества происходит, как исторический сдвиг от «первичных» до «вторичных групп» [11].

Критерием дифференциации этих групп является исторически принятый ими тип социализации личности в соответствии с абстрактно заданной общностью – государственной, национальной и т. п., где структура отношений постигается лишь умозрительно. Другие социологи отмечают модификации стиля мышления, которые происходят благодаря «абстрагизации» или «рационализации» массового сознания. Благодаря этому происходят сдвиги в системе ценностей, то есть, движение от ценностей коллективизма к ценностям индивидуализма, а основной пафос становления нетрадиционного общества заключается в идее формирования свободной личности, которая преодолела иррациональность традиционных общинных практик и осознала себя как самодостаточный узел рационально понятных социальных связей.

Ментальность личности как носителя врожденного статуса меняется на самосознании субъекта договора, традиционные наследственные привилегии – на утверждении равных гражданских прав, несвобода «генетических» (родовых) характеристик – на воле социального выбора. Это вызывает внутренние трансформации в социумах, приобретающих со временем выражения в экономической сфере и инициацию преобразований в хозяйственной и политической жизни на основе рациональности. [8, с. 1240-1242].

Французский философ и социолог Э. Дюркгейм в 1893 г. в работе «Общественное разделение труда», исследуя механическую и органическую солидарность, обозначил принципиальные различия между формами социального порядка в примитивном (традиционном) обществе и современном. В традиционном обществе индивид еще не является лицом. Он словно растворен в первоначальном сообществе, лишен автономности и индивидуальности. Это является механической солидарностью, основанной на структурно-функциональной тождественности людей, одинаковости их действий, верований и образа жизни.

В таком контексте модернизацию общественных отношений он толковал как переход к органической общности людей, которая основывается на их различии, дифференциации функций и связанных с ними деятельности и ценностными ориентациями. Вследствие модернизации происходит отход от всеобъемлющей недифференцированной принадлежности индивида к конкретному коллективу, замена непосредственных отношений опосредованными, родственных – нормальными и статусным, отношений личной зависимости функциональным разделением труда и т. д. [3, с. 508-510].

Согласно Э. Дюркгейму, механическая солидарность в примитивных обществах основана на общих убеждениях и консенсусе, обнаруживаемых в пределах коллективной совести. По мере индустриализации, урбанизации и усложнения обществ, все большее разделение труда разрушает механическую солидарность и моральную интеграцию, делая, таким образом, проблематичным социальный порядок [10].

Немецкий ученый М. Вебер, рассматривая роль протестантской этики в развитии капитализма, сущность хозяйственной этики мировых религий связал с формированием западного типа общества с максимальной рационализацией, присущей «хозяйственной этике» протестантизма. Однако, демонстрируя один из путей модернизации традиционных обществ, М. Вебер не отождествлял современность как социальный тип с Западом; его исследования хозяйственной этики основных мировых религий не давали оснований полагать, что для незападных традиционных обществ открыта подобная перспектива модернизации [1].

И, действительно, для азербайджанского общества, в котором традиционной религией является ислам, модернизационный путь М. Вебера оказался практически неприемлемым.

Модернизация, обеспечивающая переход к современному обществу стран так называемого «третьего мира», осуществлялась посредством «ликвидации недоразвитости» по западному типу. Основным путем, который здесь использовался – это индустриализация. Крупномасштабная индустриализация, проведенная в Советском Союзе, по многим параметрам приблизила азербайджанское общество к современному. В этом процессе важную роль сыграли идеология и ускоренные темпы вхождения в современное общество. Благодаря этим факторам в Азербайджане был осуществлен целый ряд значимых преобразований, которые совместили в себе традиционные различия с современными приобретениями. Это позволило Азербайджану достичь высоких темпов индустриального развития и достойно сохранить национальные традиции и особенности.

Как новое, но в то же время транзитарное государство, Азербайджан избрал стратегический путь интеграции в мировое сообщество с пониманием судьбоносных перспектив всемирной интеграции. Власть определила для себя, что необходимо направить максимум усилий на поиск новых инструментов в целях идеологического и экономического подъема. Политическая платформа власти совпала с резким идеологическим подъемом народных масс в начале девяностых годов, когда в Баку был введен крупный контингент Советской Армии. Последовавшие события, связанные

с кровопролитием безвинных людей, вошли в историю как скорбные страницы, завершающие советский период в Азербайджане. На фоне разгоравшегося армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта, инициаторами которого стали армянские сепаратисты в НКАО, их покровители в союзном руководстве и зарубежная армянская диаспора, в Республике развернулось национально-освободительное движение. Советское руководство изначально приняло проармянскую позицию относительно карабахского вопроса и тем более по поводу зарождавшегося национально-освободительного движения в Азербайджане. Народные массы Азербайджана на горькой практике получили урок воспитания в себе мужества, самосознания и верности национальной идее, зарожденный еще в 1918-1921 гг., в период существования первой на Востоке Демократической Республики – АДР.

Национальная идея в совокупности с нефтяным «Контрактом века», который стал грузоподъемным средством экономического сектора, явились факторами, благодаря которым в Азербайджане был осуществлен целый ряд значимых преобразований, совместивших в себе традиционные отличия с современными приобретениями. Это позволило Азербайджану достичь высоких темпов индустриального развития и достойно сохранить национальные традиции и особенности.

Перспективные цели Азербайджана совпадают с основными целями деятельности развитых европейских государств. Это – защита прав человека, развитие демократических процессов в Европе и мире, равенство межгосударственных отношений и оказание содействия решению глобальных проблем.

В Азербайджане были проведены широкие демократические реформы, а именно:

- государственное управление и избирательные реформы, принятие 12 ноября 1995 года новой Конституции страны, сыгравшей огромную роль в усовершенствовании политической системы Азербайджанской Республики, законов, заложивших основу демократического строя и правового государства;

- гарантия свободы личности и неприкосновенности людей, а также их правовой защиты, создание многопартийной системы, политический плюрализм, свобода слова и совести, права меньшинств, равенство перед законом и обеспечение презумпции невиновности;

- создание Конституционного суда, отмена смертной казни, создание трехступенчатой судебной системы и избрание судейского корпуса на основе прозрачных процедур и обеспечение независимости суда;

- амнистирование десятков тысяч человек и помилование большого числа заключенных;

- отмена цензуры, свобода средств массовой информации и обеспечение свободной деятельности неправительственных организаций и пр.

В связи с политической актуальностью и значением сотрудничества Азербайджана с Советом Европы для современного этапа, следует отметить, что отмена смертной казни и гуманизация карательной политики в Азербайджане стали одними из важных факторов, обеспечивших его присоединение к европейской семье.

Известно, что общества по-разному реагируют на кризисные ситуации. В одних случаях раскрывается творческий потенциал народа, и он, переосмысливая прогрессивный опыт других народов, вырабатывает более модернизированную систему ценностей [6]. В других случаях люди оказываются неспособными принять вызовы времени и возвращаются к старым, устоявшимся ценностям. Прогрессивная часть азербайджанского общества, к которой относится не меньшинство, а большинство народа, правильно оценила ситуацию, придя к пониманию того, что для построения демократии необходимо формирование участвующего типа личности и укоренение во всех сферах общественного бытия «контрактного» типа взаимодействия [9].

Конечно, были моменты в начале девяностых годов XX века, тормозившие этот процесс в Азербайджане и, конечно, была тенденция к возврату к традиционным ценностям. Еще свежи в памяти участие студентов и даже школьников в митингах в конце восьмидесятых – начале девяностых годов прошлого столетия. Тогда молодежь потеряла интерес к учебе ввиду анархических тенденций в стране и отсутствия четкого видения перспектив развития со стороны бывшего руководства страны в 1988–1993 гг. (А. Эльчибея, А. Муталлибова, А. Везирова). Этот период вызвал значительный упадок в национальной системе образования. Созданный вакуум торопливо был заполнен образовательными структурами системами других государств. На переходном пространстве, которым был Азербайджан, произошло наложение американской, турецкой и бывшей советской образовательных систем. Однако, несмотря на существующие проблемы и сопутствующие сложности транзитного периода, благодаря усилиям Президента Гейдара Алиева удалось частично осуществить институциональную перестройку системы образования в стране. Можно ли это воспринимать как негативный фактор? В тот период это было жизненно важно, потому что армянская агрессия и всплеск агрессивного этнического сепаратизма представляли серьезную угрозу азербайджанской государственности.

В современный период Азербайджан выступает активным субъектом интеграционного процесса в западноевропейские образцы общественно-политического и экономического устройства, что обуславливает модернизацию всех сторон жизни и, прежде всего, общественного сознания всех граждан, независимо от их этнической или конфессиональной принадлежности с последующим рациональным многообразием выбора и приоритетностью организационной гибкости. Так следует из мировой практики модернизационных волн, сопровождающих развитие человечества на всем протяжении его существования.

Известно, что общества по-разному реагируют на кризисные ситуации. В одних случаях раскрывается творческий потенциал народа, и он, переосмысляя прогрессивный опыт других народов, вырабатывает более модернизированную систему ценностей [6]. В других случаях люди оказываются неспособными принять вызовы времени и возвращаются к старым, устоявшимся ценностям. Прогрессивная часть азербайджанского общества правильно оценила ситуацию, придя к пониманию того, что для построения демократии необходимо формирование участвующего типа личности и укоренение во всех сферах общественного бытия «контрактного» типа взаимодействия [9]. Надо признать, что в начале девяностых годов XX века этот процесс в Азербайджане был несколько заторможен, и была тенденция к возврату к традиционным ценностям. Это нельзя воспринимать как негативный фактор, напротив, это было жизненно важно, потому что армянская агрессия и всплеск агрессивного этнического сепаратизма представляли серьезную угрозу азербайджанской государственности.

В современный период наблюдается ликвидация социального «разлома» между элитой и массами, власти вступают в диалог с гражданским обществом, без активного участия которого невозможны демократические перемены. От установления отношений между властями и гражданским обществом и создания совершенной законодательной базы, стимулирующей их укрепление, в определенной степени зависит будущее демократии в стране; в этом в одинаковой степени заинтересованы и власть, и гражданское общество. То, что общество готово к демократическим преобразованиям, и то, что стала возможной реализация конструктивного взаимодействия ценностей открытого общества с традиционными ценностями [5], уже является позитивным моментом настоящего времени.

Российский исследователь Б. Капустин пишет, что «для утверждения либерального сознания необходимо наличие минимального идеального типа, построенного вокруг признания индивидуальной свободы. Последняя, в свою очередь, выражается в плане общественных отношений как равенство в свободе; в плане отношений с государством – как равенство перед законом, который гарантирует не противоречащую ему свободу частной и публичной деятельности; в плане отношения к различиям в общественной жизни – как терпимость ко всему, что само не отрицает терпимости; в плане экономики – как признание частной собственности условием свободного развития человека» [4]

Следует отметить, что основанием для развития либерального сознания в Азербайджане можно считать готовность большинства граждан перенять западный образ жизни. Азербайджанские реформаторы, опираясь на интеллектуальную и финансовую поддержку стран с развитой рыночной экономикой, сами выступили гарантом обеспечения общественных интересов и реализации принципов открытого общества. В стране определились границы новой модели политико-идеологического развития страны, в основу которой легла национальная идея, поддерживаемая принципами унитарной светской государственности [7].

Новая идеология, базирующаяся на национальной идее, уже оправдала себя: Азербайджан превратился в регионального лидера в Южном Кавказе и в мусульманском мире, он активно интегрируется в глобальную систему мирового сообщества. Другой российский исследователь Н. А. Баранов отмечает, что «под массовым сознанием чаще всего понимают некую сумму индивидуальных ценностей, установок и т. п., полученную в результате эмпирического исследования» [2]. С этой точки зрения отметим, что в Азербайджане хорошо знают, что народы и культуры не разделены непреодолимой стеной. Поэтому распространение новой идеологии, успешно сочетающей в себе положительные аспекты традиции и новации, имеет хорошие шансы. Это преимущество осознают и влиятельные азербайджанские политики, которые отмечают, что «решение конфликта ценностей предполагает достижение позитивных сдвигов в отношении культурного и ценностного разнообразия, не противоречащего базовому консенсусу», без которого практически невозможно развитие современного общества [7].

Следует отметить, что культурно-идеологические ценности в Азербайджане обладают достаточным потенциалом для налаживания горизонтальных связей в обществе, искоренения унаследованной от советской идеологии склонности к авторитаризму, воспитания молодого поколения в духе подлинного патриотизма, объединения живущих в республике различных народностей в единую азербайджанскую нацию, поддержания

веротерпимости и толерантного отношения к последователям других религий [7].

В числе прочих важных факторов, влияющих на процесс построения открытого общества, можно также назвать характер исторического периода; степень легитимности элиты, стремящейся к трансформации традиционного мировоззрения; степень централизации власти; характер и ориентацию политических лидеров и т. д. Будущее Азербайджана во многом зависит от взаимодействия интересов широких масс с интересами элитарных групп.

Библиографические ссылки:

1. Акулич М. М. Социологическое изучение социальных рисков: история и современность / М. М. Акулич, Е. В. Комбарова // Вестник Тюменского государственного университета. Тюмень.- 2008.- № 4, 2008, – с. 8-16
2. Баранов Н. А. Политические отношения и политический процесс в современной России [электронный ресурс] / Н. А. Баранов/ – Режим доступа: <http://www.sbiblio.com/for>
3. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии / Э. Дюркгейм.- М. : «Наука», 1991 – 576 с.
4. Капустин Б. Г. Либеральная идея и Россия (Прологомены к концепции современного российского либерализма) [электронный ресурс] / Б. Г. Капустин – Режим доступа: <http://old.russ.ru/antolog/inoc/kapust.htm>
5. Кулиев Э. Общественное сознание в Азербайджане: между традицией и новацией / Э. Кулиев // Газета «Эхо».- № 90 (1079) – Сб., 14 Мая 2005
6. Мехтиев Р. Азербайджан: вызовы глобализации. Баку: XXI / Р. Мехтиев – Ени Нешрляр эви, 2004, – 340 с.
7. Мехтиев Р. // Aysor. am. [электронный ресурс].- Режим доступа: <http://analitika.at.ua/>.
8. Можейко М. А. Модернизация / М. А. Можейко // Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл.- Минск, 2003, – с. 1240-1242
9. Общественное сознание в Азербайджане: между традицией и новацией [электронный ресурс] // Democracy & Elections in Azerbaijan.- Режим доступа: <http://www.dem.az/index2indexHYPERLINK> <http://www.dem.az/index2>
10. Социологический словарь. Библиотека учебной и научной литературы [электронный ресурс].- Режим доступа: <http://sbiblio.com/com/Katalog/content>
11. Теория модернизации. Этапы развития теории. Идеиные предшественники. [электронный ресурс].- Режим доступа: ru.wikipedia.org

Мірзазаде Л. Ф. Особливості соціальної модернізації в сучасному суспільстві.

Соціальна модернізація передбачає прогресивні зміни у суспільстві в рамках загального розвитку всієї людської цивілізації. Необхідність пристосування до стрімко мінливих соціальних умов життя ще більше зіштовхує західні і східні цінності, норми життя і пріоритети. В Азербайджані в умовах незалежності визначилися кордони нової моделі політичного розвитку країни, в основу якого лягла національна ідея, підтримувана принципами унітарної світської державності.

Ключові слова: модернізація, Азербайджан, суспільство, традиційність, західні і східні цінності, сучасність.

Mirzazade L. Features of social modernization in modern society.

Retrofitting is the mechanism that allows traditional societies go to the category of industrial and industrial – in the category of modern information. Social modernization involves progressive changes in society in the framework of the development of human civilization. Need to adapt to rapidly changing social conditions of life are increasingly facing the western and eastern values, standards of living and priorities. Azerbaijan after independence defined boundaries of a new model of political development, which is based national idea, supports the principle of a unitary secular state.

Modernization, providing a transition to the modern society of the so-called «Third World», was carried out by the «liquidation of underdevelopment» in the Western type. The main way that is used – it's industrialization. Large-scale industrialization, held in the Soviet Union, in many ways closer to the modern Azerbaijani society. In this process, the important role played by ideology and accelerated entry into modern society. Because of these factors in Azerbaijan has implemented a number of significant changes that will combine the traditional with the modern distinction acquisitions. This allowed Azerbaijan to achieve high rates of industrial development and adequately preserve national traditions and peculiarities.

Keywords: modernization, Azerbaijan, society, tradition, Western and Eastern values, modernity.

Надійшла до редколегії 28.02.2013 р.

УДК 1(091)»19»

О. А. Мирошников

Крымский гуманитарный университет (г. Ялта)

ПОНЯТИЕ «МАШИНА ВОЙНЫ» В ФИЛОСОФИИ ПОСТМОДЕРНИЗМА

Изложены особенности подхода представителей постмодернизма к философско-историческим проблемам. Показано, что «машина войны» – понятие, введенное в оборот постмодернистскими