

8. Литвак М. Л. Домогосподарство в умовах перехідної економіки інверсійного типу: дис.... канд. екон. наук: 08. 01. 01 – економічна теорія / Литвак Марина Леонідівна. – К., 2005. – 170 с.
9. Ліщинська О. В. Моральні аспекти підприємницької діяльності / О. В. Ліщинська // Вісник Львівського університету. Філософські науки. – 2008. – Вип. 11. – С. 115-123.
10. Лопова О. В., Титаренко Ю. И. Социализация и профессиональное образование личности / О. В. Лопова, Ю. И. Титаренко. – Барнаул: Академия экономики и права, 2001. – 335с.
11. Рижкова А. Ю., Трубавіна І. М. Економічне виховання в сім'ї / А. Ю. Рижкова, І. М. Трубавіна. – Науково-дослідна робота студентів як чинник удосконалення професійної підготовки майбутнього вчителя: зб. наук. пр. /редкол.: Л. І. Білоусова та ін. – Х.: «Апостроф», 2011. – Вип. 4. – С. 118-123.
12. Сазонова Т. В. Економічне виховання дітей старшого дошкільного віку / Т. В. Сазонова // Вихователь-методист дошкільного закладу. – 2009. – № 4. – С. 49-54.
13. Сидорко Н. Л. Роль і значення сім'ї у формуванні людського капіталу / Н. Л. Сидорко // Економіка та підприємництво. – 2010. – №4. – С. 78-86.
14. Соколюк О. Б. Діти та гроші. Стаття з психології [Електронний ресурс]: – Режим доступу: [http://osvita.ua/school/lessons\\_summary/psychology/22608/](http://osvita.ua/school/lessons_summary/psychology/22608/)
15. Станкевич Ю. Ю. Домогосподарство в ринковій економічній системі та його відображення у світовій економічній думці ХХ століття: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук / Станкевич Юрій Юрійович. – К., 2010. – 19 с.
16. Стоян Т. А. Діловий етикет: моральні цінності і культура поведінки бізнесмена: Навчальний посібник / Т. А. Стоян. – К.: Наука, 2004. – 372 с.
17. Яремчук Н. І. Система ціннісних орієнтацій професійної підготовки майбутніх економістів / Н. І. Яремчук // Вісник Львівського університету. Серія педагогічна. – Вип. 24. – 2008. – С. 132-138.

**Олексенко Р. И. Роль семьи в духовном воспитании будущего предпринимателя.**

**В статье рассматривается сущность экономического воспитания будущего предпринимателя, формирования экономической культуры у детей, хозяйственное отношение к экономическим благам, рациональное использование ресурсов, создание условий для альтернативности выбора при удовлетворении потребностей.**

*Ключевые слова:* философия, мораль, образование, предприниматель, бизнес.

**Oleksenko R. The role of family in the spiritual education of future entrepreneurs.**

**The article deals with the essence of the economic education of the future entrepreneur, forming an economic culture in children, commercial attitude to economic benefits, the rational use of resources, the creation of conditions for selecting alternatives in meeting needs.**

*Keywords:* philosophy, ethics, education, entrepreneur, business.

Надійшла до редколегії 28.02.2013 р.

УДК 165. 2

**Б. И. Остапенко**

*НМАПО имени П. Л. Шупика*

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ КАТЕГОРИИ «АВАНГАРДНОСТЬ»

Показано методологическое значение категории «авангардность», как выражающей системную способность общества обеспечивать обновление научно-технического и социально-экономического знания; изложен механизм авангардности, который составляет процесс обновления науки, техники и общества посредством обретения прорывного знания; и по мере внедрения такого инновационного знания достижение лидирующих позиций в цивилизационном соревновании. Применение категории «авангардность» в философском анализе техногенного общества позволило выявить ключевую движущую роль научных и технологических прорывов в обновлении и цивилизационном позиционировании общества.

*Ключевые слова:* авангардность, прорыв, лидирование, обновление, метод, научно-техническое знание, социально-экономическое обновление.

В XXI веке продолжает возрастать роль способности общества к обновлению. Наиболее успешные общества обретают преимущества в доступе к энергетическим, продовольственным, социально-экономическим, научно-техническим и информационным ресурсам. Сообщества, отстающие в научно-техническом, социально-экономическом и духовном развитии становятся объектом геополитического подавления и социально-экономического подчинения. Внутренняя цивилизационная деградация сопровождается потерей материального благополучия и опрочением духовного содержания жизни. Технологически доступные в данную эпоху социальные сервисы становятся привилегией немногих, что снижает творческую вовлечённость индивидов в процессы научно-технического и социально-экономического обновления данного общества [2]. Определяясь вектором мировоззренческой направленности, доминирующим в данном сообществе [4], процессы обновления реализуются специфическими методами. Постановка задачи выявления методов обновления имеет научное и практическое значение для общества, стремящегося обеспечивать своё достойное цивилизационное состояние.

В данной статье показано методологическое значение категории «авангардность»,  
212

как выражающей системную способность общества обеспечивать обновление научно-технического и социально-экономического знания; изложен механизм авангардности, который составляет процесс обновления науки, техники и общества посредством обретения прорывного знания; и по мере внедрения такого инновационного знания достижение лидирующих позиций в цивилизационном соревновании, по крайней мере, в некоторых сферах человеческого творчества.

Методологическое значение категории «авангардность»

Категория «авангардность» отображает способность общества к систематическому обновлению знания. Обновление знания сопряжено не только с его накоплением и систематизацией, но и с необходимостью прорывов возникающих технологических барьеров в науке и научных барьеров в технике. Преодоление таковых барьеров не высвобождает взаимную зависимость и обусловленность науки и техники, но оснащает науку необходимым инструментарием, а технику – знаниями, без которых новые возникшие задачи остаются неразрешимыми. Таким образом, научно-техническое обновление заключается в обеспечении общества прорывным и лидирующим научным и техническим знанием. Категория «авангардность», выделяя аспекты прорыва и лидирования в познании, объединяет их в одной категории, как определяющей процесс обновления знания. Дифференциация аспектов прорыва и лидирования и их объединение в категорию «авангардность» наделяет методологию философии науки и техники эффективными критериями анализа эффективности процесса познания и структур его обеспечивающих.

Исследуя научно-технический процесс обновления науки и техники, для создания методологического инструментария выявления движущих обновление знания сил, дифференцируются категории «авангардные», «высокие» и «наукоемкие» методы и технологии. Это позволяет нам отделить в свойствах технологий и методов движущие факторы от описательных. Движущими факторами являются «прорыв» и «лидирование». Описательными факторами являются «степень технологической сложности» и «степень наукоёмкости». Таким образом, осуществляется дифференциация категорий «авангардные», «высокие» и «наукоемкие» технологии исходя из определения ключевых характеристик процесса обновления науки и техники. Прорыв и лидирование в научном, техническом и социальном развитии являются двигателем их обновления и составляют процесс «авангардности».

Анализ научной и технической литературы позволяет сформулировать категории, определяющие важнейшие качества технологий в применении к философии науки и техники. Категории «авангардные», «высокие» и «наукоемкие» технологии имеют широкое применение как соответствующие понятия в научной и технической литературе. В международной научной и технической литературе используются следующие категории технологий. Прорывные технологии: проривні – укр., Durchbruch – нем., breakthrough –англ. [9, с. 30], percée – фр.. Лидирующие технологии: лідируючі – укр., leading – англ. [9, с. 1]. Высокие технологии [1, с. 1]: високі – укр., high-tech – англ.. Наукоёмкие технологии: наукоємні, наукоємісткі – укр.. Новые технологии: новітні, нові – укр., new [15, с. 3], latest [15, с. 7] – англ.. Возникающие технологии: виникаючі – укр., emerging [11, с. 6] – англ.. Высокие гуманитарные технологии: human technologies [9, с. 2], high-hum [8] – англ.. Базовые технологии: platform technologies [9, с. 13] – англ.. Супертехнологии: надтехнології – рус., надтехнології [6, с. 239] – укр., super technologies, advanced technologies [15, с. 3] – англ.. Авангардные технологии [5]: авангардні [6, с. 155] – укр., vanguard [14], silver bullet [16] – англ..

Для нашего исследования ключевыми аспектами, которые характеризуют технологию, являются прорывные и лидирующие свойства (авангардность), технологичность (сложность осуществимости), и эпистемологическое качество (наукоёмкость). Ключевым в динамике научно-технического развития является способность технологии обеспечивать прорыв методологического барьера и лидерство. Исходя из ключевой роли прорывного и лидирующего аспектов технологии в научно-техническом развитии, и исходя из семантики слова «avant-garde», мы предлагаем объединить прорывные и лидирующие свойства технологий категорией «авангардность». Во избежание терминологического дублирования категорий, а также для выделения прорывного и лидирующего аспектов научно-технической деятельности мы дифференцируем категорию «авангардные технологии» от категорий «высокие» и «наукоемкие» технологии.

Авангардность – это соединение качеств прорыва и лидирования. Причём, прорывное качество, «a breakthrough in the technique for exploring» [17] является необходимым условием для определения технологии как авангардной. Высокие (high-tech) технологии – это качество технологической сложности. Наукоёмкие технологии – это качество эпистемологического наполнения техники.

Именно введение в философию науки и техники всех трёх категорий, и их дифференциация, позволяет обнаружить, описать и проанализировать три различных измерения современной техники. «Авангардность» технологий определяется степенью их прорывной способности в совокупности с лидирующим качеством. Категория авангардности выражает способность обеспечивать прорыв, качественный сдвиг и скачок в науке и технике и лидерство эффективности. «Высокие» технологии характеризуются степенью сложности данных технологий. «Наукоёмкие» технологии овеществляют научное знание в технике и отображают эпистемологическое содержание технологии. Смешивание и приравнивание категорий «авангардные» с категориями «высокие» и «наукоёмкие» выхолащивает качественное различие этих категорий, и лишает аналитика возможности различать определяющие аспекты научно-технической деятельности.

Представляется необходимым особо подчеркнуть, что современные технологии могут содержать как все три аспекта, так и характеризоваться их подмножеством. Сведение этих трёх категорий в одну, или подстановка этих категорий как взаимозаменяемых, лишает объект философского анализа техники всех его измерений: эпистемологического (наукоёмкость), технологического (сложность – высокие, high-tech) и совокупного прорывного и лидирующего (breakthrough and leading, silver bullet – англ.). Именно в таком трёхмерном философском анализе науки и техники состоит методологическое значение дифференциации категорий «наукоёмкие», «высокие» и «авангардные» технологии.

Поясним различие категорий «высокие» и «наукоёмкие» технологии на примерах. Развитие и производство современного двигателя внутреннего сгорания характеризуется значительным влиянием науки. Прогресс двигателей претерпел определённые этапы: изобретение (XIX век), внедрение и модернизация (XIX-XX века); привлечение науки к процессу модернизации (например: изобретение, модернизация и внедрение инжектора) (конец XX века). В 1970-90 годы наиболее передовые фирмы провели серию исследований в кооперации с академическими лабораториями для изучения процессов горения топлива в двигателе внутреннего сгорания [7, с. 8]. Постановка экспериментов потребовала решения ряда задач, связанных с размещением датчиков внутри цилиндров двигателя. Обработка информации требовала также и развитие физических моделей работы двигателя. Результат научно-технических исследований предоставил производителям двигателей информацию об этапах горения, о зависимости теплового качества горения от качества горючей смеси, о зависимости химического состава выхлопных газов от характера горения. В результате этих исследований производители двигателей отказались от карбюраторов и разработали новые системы подачи топлива в двигатель – инжекторы. Инжекторы обеспечивают подачу топлива в распылённом близком к молекулярному состоянии. Молекулярное распыление обеспечивает наилучшее смешение горючего и воздуха, повышая эффективность сгорания. Дополнительное давление впрыскивания обеспечивает более высокую плотность топлива в единицу времени, позволяя снять большую мощность с меньшего объёма цилиндров. Третьим значительным результатом инжекторного впрыска топлива стало уменьшение количества несгоревшего топлива в выхлопных газах. Современный инжекторный двигатель является примером наукоёмкой технологии [13]. Однако, при всей конструктивной наукоёмкости инжекторного двигателя их производство имеет ограниченные требования к чистоте производства в отличие от производства процессоров компьютеров. Более того, двигатель при эксплуатации использует атмосферный воздух в условиях пыльной дороги и отнюдь не стерильное горючее. Это позволяет утверждать, что современный инжекторный двигатель является наукоёмкой технологией, но не соответствует категории высоких технологий.

Примером высоких технологий служит производство процессоров компьютеров, требующее специально созданных условий производства. Эти требования определяют, в частности, очень строгие параметры влажности и строго ограниченное количество частиц пыли на единицу объёма воздуха в помещении, где осуществляется производство процессоров. Производственный персонал вынужден ходить в комбинезонах, полностью изолирующих воздух производственных помещений от человеческого тела [12]. Готовый процессор заливается сплошным компаундом, изолирующим внутренние элементы от контакта с внешней средой. Высокий уровень сложности производства процессоров являет пример высоких технологий.

Методологическое значение дифференциации категорий «наукоёмкие», «высокие» и «авангардные» технологии состоит в улучшении «разрешающей» способности философии техники, задача которой не только находить наиболее общее в технике, но и различать специфическое. Поэтому мы бы хотели ещё раз подчеркнуть, что философский анализ техники требует изучения всех трёх измерений техники: эпистемологического (наукоёмкость), технологического (сложность), и совокупного прорывного и

лидирующего (авангардность).

Научно-технический творческий процесс обновления методологии естественнонаучного познания эффективно представит как процесс осуществления технологического прорыва и методологического лидирования. На основании проведенной дифференциации категорий «авангардные», «высокие» и «наукоемкие» технологии, и исходя из определения ключевых характеристик обновления «прорыв» и «лидирование» научно-технический процесс обновления науки и техники определяется как процесс авангардности. Научно-технический творческий процесс авангардности состоит в выработке нового научного и технического знания, которое обеспечивает лидирующий и прорывной цивилизационный потенциал общества. Выработка нового научного и технического знания в современном обществе составляет комплексный и взаимозависимый синергетический процесс, обусловленный эпистемологической эффективностью научных исследований и действенностью технических разработок. Синергетический характер научно-технического развития обусловлен инструментальной зависимостью науки и эпистемологической зависимостью техники. Научные исследования обеспечивают эпистемологическое обеспечение творческого процесса. Технические исследования создают новые системы и структуры, овеществляющие авангардный эпистемологический потенциал человека и общества в недоступных прежде функциях и технологических возможностях [18]. В результате общество получает авангардный цивилизационный потенциал.

Современный научно-технический процесс авангардности включает научные, технические, технологические и организационные усилия. Эпистемологическая, техническая и технологическая составляющие научно-технической деятельности, будучи профессионально и личностно разделены, являются интегральными частями единого социального процесса. Инструментальная зависимость науки, эпистемологическая зависимость техники, и мировоззренческая зависимость общества обуславливают необходимость исследования научно-технического творческого процесса авангардности в социальном контексте. Таким образом, организация научно-технического процесса, требуя эффективности каждого этапа исследований, является комплексной социальной задачей. Кроме того, успех и динамика научно-технического процесса зависят не только от эффективности научной и технической составляющих творческого процесса авангардности, но и от их информационного взаимодействия [3]. Решающим является систематическое применение информационных технологий реального времени. При этом мировоззренческий контекст определяет социальный характер, и экономические и политические приоритеты научно-технической деятельности.

Авангардный характер, т.е. прорывной и лидирующий, результаты научно-технического процесса обретают в научном, техническом и технологическом, и социальном овеществлении. Плодом научных исследований становятся новые знания, в том числе и авангардного характера, например научные открытия. Результатом опытно-конструкторских разработок являются технические изобретения, инновации и модернизация. Причем авангардный характер изобретения и инновации могут обрести как в форме технических систем и артефактов, так и в форме технологических решений в науке. Социальное измерение авангардных результатов научно-технического процесса овеществляется в решении экономических, экологических и социальных задач.

Авангардный потенциал достижений науки и техники обретает прорывную и лидирующую силу, будучи освоенным обществом. Без внедрения авангардный потенциал науки и техники не преодолевает тех барьеров, которые ограничивают благополучие общества, оставаясь возможностью, не преобразуют действительность. Именно поэтому успешное научно-техническое развитие также ставит задачи промышленного, экономического и социального внедрения и освоения артефактов научно-технического творчества. При этом, эффективные информационные связи научной, конструкторской, промышленной и социальной сфер научно-технического творческого процесса составляют важную и неотъемлемую его часть. По сути, создание эффективных информационных обратных связей между производителем и пользователем авангардных технологий является необходимым условием научно-технического процесса авангардности.

При рассмотрении циклов внедрения – освоения новой технологии нам представляется важным выделить специфические черты диктуемые феноменом авангардности. И именно возможность прорыва барьеров в науке, технике и общественном развитии, и последующее лидирование создают специфику внедрения авангардных технологий. Фактор финансовой окупаемости отступает на второй план перед авангардными возможностями преодолеть инструментальный барьер в науке, производстве и общественном приложении [9]. Например, научно-технический проект Большого Электронного Колайдера на границе Швейцарии и Франции не предполагает

финансовой прибыльности, однако востребованность этого проекта определяется эпистемологическими задачами общества и инструментальной зависимостью науки [19]. Поэтому, мы считаем необходимым выделять процесс внедрения и освоения авангардных технологий как уникальный в научном, техническом и социальном значении, как обеспечивающий прорыв и лидерование общества в цивилизационном соревновании.

Научно-технический творческий процесс авангардности осуществляется во всех организационных моделях научно-технической деятельности: государственных, академических и промышленных и их сочетаниях. Притом, что динамика и степень их эффективности может обнаруживать нелинейный характер, необходимость результативности всех вовлеченных структур определяет системное внимание общества к эффективной организации научно-технической деятельности. Понимание такого позитивного подхода обнаруживается в наиболее успешных странах и их сообществах. Соединенные Штаты, Канада, Япония, многие страны Европы и Азии систематически стимулируют научно-технический творческий процесс авангардности в академических, промышленных и государственных структурах. Так Европейский Союз стимулирует, поддерживает и обеспечивает законодательно и финансово научно-технический процесс в академической среде (университетах), в промышленности, в государственных и общественных структурах, и в их творческом симбиозе. Более того, Евросоюз создает проекты, вовлекающие все профессиональные заинтересованные структуры. Евросоюз также разрабатывает законодательное регулирование, стимулирующее научно-технический творческий процесс авангардности. В Канаде государственное внимание к научно-техническому развитию реализуется, наряду с инвестициями в академические и промышленные структуры, и в государственные исследовательские структуры в рамках «Коронных Корпораций» (англ. - Crown Corporations). В США государство обеспечивает ряд исследований в области стандартизации, космоса, энергетики и безопасности транспорта. Соответствующее планирование, стимулирование и регулирование направлено на ускорение специфических наиболее социально значимых научно-технических исследований и скорейшее внедрение их авангардных результатов.

Современный научно-технический процесс авангардности характерен системной международной кооперацией. Опираясь на динамические возможности современных информационных технологий, которые обеспечивают обмен информацией практически в реальном времени [3], международная научная и техническая кооперация обрела качественно новые возможности, по сути, методологически авангардные. Осуществленный в последнее десятилетие прорыв в информационных технологиях обеспечил систематическую связь ученых, инженеров, профессиональных сообществ и правительств в комплекс непрерывной выработки оптимальных решений по всему спектру научно-технических и социальных задач.

Сложилась авангардная ситуация в научно-техническом творческом процессе. С интеграцией в мировое информационное пространство научных, технических, политических, общественных и персональных потоков данных происходит интеллектуальная интеграция всех заинтересованных структур, стран и индивидуумов. При этом процесс вовлечения в авангардный творческий научно-технический процесс требует прямой доступ к научно-техническим базам данных, которые непрерывно пополняются и обеспечивают научный обмен знаниями в реальном времени. Мощь такой информационной интеграции несет прорывной и лидирующий потенциал, составляя авангардную методологию в научно-техническом и социальном творческом процессе.

#### Выводы

Применение категории «авангардность» в философском анализе техногенного общества позволило выявить ключевую движущую роль научных и технологических прорывов в обновлении и цивилизационном позиционировании общества. Таким образом, формулирование категории «авангардность», как интегрирующей свойства прорыва и лидерования позволило доказать, что цивилизационное позиционирование народов напрямую зависит от авангардной (прорывной и лидирующей) эффективности образуемых ими сообществ.

Таким образом, категория «авангардность» позволяет сформулировать критерии оценки эффективности научно-технической деятельности. Изучая механизмы осуществления прорывов и обеспечения лидерования в эпистемологическом, технологическом и культурном развитии общества, мы определили, что определяющими научно-техническую авангардность общества являются пропагандируемые обществом мировоззренческие приоритеты, степень вертикальной мобильности и критерии финансовой политики при обеспечении социально ориентированной рыночной экономики. Общество должно снимать барьеры и создавать каналы овеществления потенциала авангардности человека и общества.

В ходе исследования мы пришли к подтверждению тезиса о том, что динамика, успешность и стабильность техногенного общества зависят от способности систематически обеспечивать научно-техническое и социально-экономическое обновление общества посредством метода прорыва в научных, технических и общественных знаниях и последующего обеспечения лидерования, по крайней мере, в некоторых отраслях экономики. Таким образом, методологическое значение категории «авангардность» состоит в выявлении метода обновления знания в науке, технике и обществе и социально-экономического лидерования.

### Библиографические ссылки:

1. Нано или не нано. Российская академия наук. [Электронный ресурс]. - 2010. <http://www.ras.ru/digest/shownews.aspx?language=ru&id=eefb8fb9-3d9f-4a66-aae2-e7b319ccc92b&print=1> (проверено 15. 02. 2012).
2. Остапенко Б. И. Авангардный потенциал взаимодействия индивида и общества / Б. И. Остапенко; Науч. ред. О. Е. Высоцкая // Философско-теоретические и практико-ориентированные аспекты опережающего образования для устойчивого развития. Материалы Всеукраинской научно-практической конференции. 22 ноября 2012 г., г. Днепропетровск. Часть II. – Днепропетровск: «Рояль Принт», 2013. – 256 с. – С. 244-246.
3. Остапенко Б. И. Методологическое значение информационных технологий реального времени / Б. И. Остапенко // Наука XXI столетия, индустрия хай-тек и современное образование. Материалы Всеукраинской научной конференции. – Сумы, 2012. – 259 с. – С. 130 – 133.
4. Остапенко Б. И. Мирозренческая направленность преобразовательной деятельности человека / Б. И. Остапенко // Мультиверсум. Философский альманах. – К., 2011. – Вып. 9 (107). – 240 с. – С. 213– 226.
5. Остапенко Б. И. Технично-технологические факторы изменения методологии естественнонаучного познания / Б. И. Остапенко // Естественнонаучное познание: изменение методологических ориентаций. – К. : Наукова думка, 1993. – 160 с. – С. 145–151.
6. Природознавство і гуманітарія. Пошуки взаєморозуміння: Монографія / [Лук'янець В. С., Кравченко О. М., Мороз О. Я. та ін]. – К. : Вид. ПАРАΠΑН, 2009. – 317 с.
7. Путь к экономичному двигателю / Экономика Техника. – 1989. – № 1. – 45 с. – с. 8–10.
8. Чешко В. Ф. High Hume (биовласть и биополитика в обществе риска) / В. Ф. Чешко, В. И. Глазко. – М. :ИНФРАРАМ, 2009. – 320 с.
9. An Introduction to Biotechnology. Amgen Inc. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.amgen.com> (проверено 16. 02. 2012).
10. Boon, M. Technological Instruments in Scientific Experimentation / Mieke Boon // International Studies in the Philosophy of Science. –2004. – № 18. 2-3 – P. 221-230.
11. Breakthrough-Technologies and Applied Quantum Fractal Field Theory. Conference Calgary. –2009.
12. Design for Manufacturability (DFM). Intel Corporation, 2010. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.intel.com/design/quality/mq\\_dfm.htm](http://www.intel.com/design/quality/mq_dfm.htm) (проверено 18. 02. 2012).
13. Engine Development. – Daimler AG, 2010. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.daimler.com/dccom/0-5-1061470-1-1066211-1-0-0-1218110-0-0-135-7165-0-0-0-0-0-0.html> (проверено 18. 02. 2012).
14. Green. Vanguard; a history / Green, Constance McLaughlin and Milton Lomask // Washington, Scientific and Technical Information Division, National Aeronautics and Space Administration. –1970. – 308 p.
15. Meijers, A. Philosophy of technology and engineering sciences / Anthonie Meijers ed. // Handbook of the Philosophy of Science. 9. – Elsevier, 2009. – 1453 p.
16. Metcalfe, B. Enernet: Internet Lessons for Solving Energy. Preparing Humanity for Acceleration Technological Change. Singularity University [Электронный ресурс] / Bob Metcalfe. – Lecture in July 2009. – Режим доступа: <http://singularityu.org/videos/2009/10/bob-metcalfe-discusses-the-enernet/> (проверено 19. 02. 2012).
17. Nobel prizes. CERN. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://public.web.cern.ch/public/en/About/Nobels-en.html> (проверено 20. 02. 2012).
18. Sikorsky, I. I. The Story of the Winged-S: Late Developments and Recent Photographs of the Helicopter, an Autobiography / Igor I. Sikorsky. – New York: Dodd, Mead, (originally published 1938; updated editions, various years up to 1948) Revised edition, 1967. – 314 p.
19. The European Organization for Nuclear Research (CERN). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://public.web.cern.ch/public/en/About/About-en.html> (проверено 22. 02. 2012).

#### Остапенко Б. И. Методологічне значення категорії «авангардність».

Показано методологічне значення категорії «авангардність», як вражаючої системні спроможність суспільства забезпечувати оновлення науково-технічного та соціально-економічного знання; викладено механізм авангардності, який становить процес оновлення науки, техніки та суспільства за допомогою набуття проривного знання; і по мірі впровадження такого інноваційного знання досягнення провідних позицій у цивілізаційному змаганні. Застосування категорії «авангардність» у філософському аналізі техногенного суспільства дозволило виявити ключову рушійну роль наукових і технологічних проривів в оновленні та цивілізаційному позиціонуванні суспільства.

*Ключові слова:* авангардність, прорив, лідирування, оновлення, метод, науково-технічне знання, соціально-економічне оновлення.

#### Ostapenko B. The methodological significance of the category «the avant-garde power».

The role of society's ability to ensure scientific, technological, and socio-economic advancement continues to increase in the XXI century. Global competition of civilizations demands from a modern society assuring a sustained development. Therefore, defining the methods for systematic advancement of the knowledge base of society has a crucial scientific and social value for the society striving to ensure its proper positioning in the global competition of civilizations.

The category of «the avant-garde power» allows formulating criteria for evaluating efficiency of research and development process. By studying the mechanisms for providing breakthroughs and leadership in research and development of the society, it is determined that to define the level of the scientific and technical

advancement of the society the crucial are the promoted by the society ideological priorities, the degree of vertical mobility and the criteria for financial policies, while ensuring a social cohesion of the market economy.

The article displays methodological significance of the category «the avant-garde power» as the ability of a society to ensure systematic advancement of scientific, technological and socio-economic knowledge; sets out the avant-garde mechanism, which is the advancement of science, technology and society through the acquisition of a breakthrough knowledge; and with the introduction of such an innovative knowledge achieving the leading position in the competition of civilization. The use of the category of «the avant-garde power» in the philosophy of technology has revealed a key driving role of the research and development breakthroughs in the advancement of the society and establishment of the decent relative position of the society in the global competition of civilizations.

*Keywords:* the avant-garde power, breakthrough, leading development, knowledge advancement, a method, scientific and technical knowledge, social and economic advancement, research and development.

Надійшла до редколегії 28.02.2013 р.

УДК 17:33

A. Razin

## ECONOMIC ETHICS: EPISTEMOLOGICAL STATUS AND CONTENT

As economic ethics understand set of rules, norms, the principles of behavior of managing subjects, imperatives and the demands made by society to nature of actions and the relations between them. On degree of the importance and range of problems economic ethics are one of the most important and difficult component of economic ethics. First of all, economic ethics raise a question of justice and of the expedient device of the human life, caused by economic and social factors. Object of research of economic ethics is the behavior of the person, social groups, various associations within economic structures and in relation to these structures. Investigating a problem of the organization of economy, economic ethics are not engaged in searches of absolutely humane economic order, disclaiming all existing and possible forms of the organization of economy as not corresponding to an ideal. The main, fundamental goal of economy is usefulness for life, service to it as economic activity is guided by needs of the person. The economy can be means, but not the purpose the crisis caused by a distortion of meaning of economy is otherwise inevitable.

One of important problems of economic ethics is research of the conditions promoting creation of more humane, in comparison with existing, an economic order in society. Economic ethics carries out accurate distinction between the coercion caused by economic need, and the coercion caused by structures, created by the person. Concerning these «compulsory circumstances» it comes to a conclusion that contradicting the humane cannot be originally expedient and constructive. To the account are subject both rational, and the moral, humane beginning, thus any their these values should not force out another. In thoughts about moral it is impossible to lose track of rational aspect of economy and, on the other hand, in the economic argument it is not necessary to ignore aspect of humanity. The problem of a correlative combination is actual in the appendix not only to rational and humane, but also to other values. From the economic point of view such values, as a personal responsibility and private interests, solidarity and collectivism are important first of all. It is possible to estimate as anti-humane those economic systems and orders which absolutize one of these values.

*Keywords:* economic ethics, business ethics, social ethics, culture-central approach, social capital, entrepreneurial ethics, institutional ethics.

The new reality is characterized by that ethical standards and the principles turn into the social criteria of processes having the objective, institutional status, finds reflection and that to the place of a traditional ratio of the concepts «morals and economy», «morals and household», etc. the concepts «economic ethics», etc. come. In modern society the type of social regulation integrating in elements of universal ethical values and concrete social requirements, in particular, of the economic is established. In the center of attention of social ethics there is an ethical responsibility, it is connected with that the relations in which system each person is directly included, are mediated and issued by structures of public institutes.

The social ethics is comprehensive as includes ethics of public structures and responsibility for the mediated interpersonal communication, thereby integrating all main aspects of ethical responsibility. It seeks to develop such structural organization of the institutionalized life which would not disturb individual, collective, etc. types of responsibility, and would promote it [2, p. 24]. The maintenance of social ethics are the theory and practice of responsible existence of the person in his relations with other people and the nature not in a direct form, and in a form mediated by public institutes. The social ethics is urged to proclaim and establish such principles and maxims which fit into a context of social being and are capable to influence it structurally in compliance with real requirements of society. It takes up the issue of justice of organization and functioning of public institutes, looks for humane and fair in business and concrete.

The problem of social ethics consists not in studying efficiency of the project of any public structure, and in defining how, having realized, it will influence quality of human life [13, c. 78-87]. The social ethics outputs ethical responsibility for a framework of directly personal responsibility and promotes understanding by mankind of its responsibility for all processes occurring in society. Thus, it emphasizes, it is necessary to consider requirements of concrete