

from man – the ability for giving birth to children. The punishment of man lies in the sphere of social relations.

**It should be underlined that the Bible determined not only main sex displays, but also normative principles of the sex relationships, that lay the foundation for gender stereotypes of the Christian cultural worlds.**

*Keywords:* gender stereotypes, philosophic representation, Christianity, written language, sex, biblical interpretation, male, female, punishment.

*Надійшла до редколегії: 12.12.2013 р.*

УДК 130.2

**Е. Я. Кушнір**

*Східноукраїнський національний університет ім. В.Дала*

## ЧЕЛОВЕК В ДУХОВНОМ ИЗМЕРЕНИИ БЫТИЯ

Осуществлено исследование подходов изучения проблемы духовного бытия. Раскрыто, что отсутствие в современном дискурсе единой, целостной концепции духовности объясняется смещением проблемы сущности духовности с проблемами ее спецификации, осуществляющейся через понятия «духовные ценности», «духовное производство», в которых проявляются различные стороны духовности. Показано, что духовное бытие является одним из фундаментальных философских понятий, имеющих особую значимость для изучения особенностей процесса формирования и развития гармоничной личности, ее самореализации.

*Ключевые слова:* духовное измерение, духовное бытие, духовное производство, антропологический кризис, высшие ценности, самоопределение личности.

Постановка проблемы. В сложных условиях острого духовного дефицита в большинстве областях жизнедеятельности обращение к духовности как действующей системе морально-этических норм является насущной потребностью, необходимостью. Феномен духовности – одна из ключевых тем в современных исследованиях трансформаций культуры. Это обусловлено как историческими (преодоление последствий антидуховных процессов XX столетия), так и теоретическими причинами. Исследование сущности этого феномена и основных культурных типов духовности требует обращения к культурно-историческому подходу, с помощью которого можно выявить инварианты содержания понятия «духовность».

Анализ последних исследований и публикаций. Историко-культурные и межкультурные исследования феномена духовности как основы сохранения самоидентичности сознания (в том числе, в его измененных формах) проводили А. ван Геннеп, Л. Спенс, Д. Уайт, К. Уилбер, Д. Фейдимен, Э. Фромм, М. Элиаде. Экзистенциальный кризис как явление саморазрушения сознания показано в работах Ж.-П. Сартра, П. Тиллиха, Г. Марселя, М. Хайдеггера, К. Ясперса, Э. Фромма. Проблема преодоления экзистенциального кризиса рассматривается в работах Т. Денисенко, Ю.А. Шрейдера. Методологический анализ экзистенциалистской позиции по отношению к этому вопросу сделал М.К. Мамардашвили.

Тема духовного кризиса, духовного самораскрытия и саморазвития представлена в работах как зарубежных исследователей (С. Грофа, П. Рассела, Дж. Пери) так и отечественных авторов (Н.А. Журба, В.Д. Исаев, Т.В. Лугуценко), для которых духовный кризис проявляется в конкретных критических ситуациях, возникающих в развитии сознания человека и способствующих его духовной трансформации и обновлению.

Цель исследования. Изучить особенности реализации личности в сфере духовного бытия для чего необходимо: выявить и проанализировать основные подходы и принципы изучения проблемы духовного бытия; дать характеристику высших ценностей, выступающих ориентирами личности, реализующей себя в духовном измерении бытия, показать их значимость для самоопределения личности.

Основная часть. Реалии XX столетия способствовали актуализации проблематики, связанной с формированием и развитием личности в духовном измерении бытия не просто в связи с возрождением собственно философского интереса к ним, прежде всего как следствие проблемы сохранения духовного потенциала человечества.

Обусловлено это общей нестабильной ситуацией в современном мире, попытками найти выход из сложившегося глобального кризиса, обозначить новые перспективы развития человечества. Другими словами, в XX веке обретение духовности осознается как фактор выживания человечества, условие гармоничного развития человеческого общества в ближайшем и далеком будущем. Ведь, как писал еще Д. Андреев, чтобы грядущие времена не стали «угашающими все огни», само развитие цивилизации должно способствовать становлению личности в измерениях Истины, Блага и Красоты. Решение многих глобальных проблем, угрожающих полноценному развитию человечества и требующих скорейшего устранения, во многом зависит от человека как главного субъекта преобразований в современном обществе. Как видим, ключевое значение в связи с этим приобретает проблема духовного самоопределения личности.

Поэтому, по-прежнему актуальны вопросы: как происходит развитие личности в духовном бытии? Какие механизмы определяют направленность вектора ее совершенствования? Что представляет собой духовное измерение личностного бытия? На сегодняшний день философская антропология дает много ответов на эти вопросы. Но они нередко односторонние, подчинены господству «частных начал» (В.С. Соловьев). Между тем духовное бытие является одним из фундаментальных философских понятий, имеющих особую значимость для изучения особенностей процесса формирования и развития целостной, гармоничной личности, ее самореализации и самоопределения.

Отметим, что проблема духовной самореализации личности по-разному звучит у представителей экзистенциализма, персонализма, психоанализа, постмодернизма. С одной стороны, это можно оценивать как позитивный фактор, однако, в этом многообразии мнений нужно определиться, придать ей целостность, найти точки пересечения разных позиций, определить расхождения. Понятие «духовное бытие» довольно редко употребляется в современной философской литературе. Однако смысл его остается неточным, а то, что авторы, оперирующие данной категорией, далеко не всегда осознают ее значимость, используя понятие «духовное бытие» зачастую произвольно. Глубокому осмыслению указанной проблемы препятствует и терминологическая неточность, отсутствие смыслового разграничения понятий «духовное бытие» и «духовность». Понятие «духовное бытие» используется для характеристики самого жизненного процесса, представляет собой особое измерение бытия» обозначающее жизнь в ее ориентации на высшие, трансцендентальные ценности, выступающие в роли экзистенциальных символических структур, задающих вектор развития личности. Понятие «духовность» относится к характеристике человека как личности, обозначает уровень ее развития и проявляется в ориентации человека на трансцендентальное начало бытия, в стремлении к творческой самореализации, свободе, абсолютной полноте и гармонии бытия.

В исследованиях, посвященной этой тематике, используется понятие «духовность», хотя и понимается оно неоднозначно. Нередко под духовностью понимают и наличие у человека возвышенных идеальных устремлений, и приобщенность к искусству, и религиозность, и высокий уровень образованности, и степень интеллектуального развития. Думаем, что отсутствие в современном дискурсе единой, целостной концепции духовности объясняется смешением проблемы сущности духовности с проблемами ее спецификации, осуществляющейся через понятия «духовные ценности», «духовное производство», «духовное творчество» и т.д., в которых проявляются различные стороны духовности.

Современные украинские мыслители обращаются к исследованию отдельных аспектов и компонентов духовности, сосредоточивая свое внимание на рассмотрении ее отличительных черт, роли в общественной жизни и в становлении личности, обращаются к определению места духовности в мировоззрении, культуре. Наиболее интересными для нашего исследования являются работы Е.Б. Ильянович (антропологический кризис в условиях современной техногенной цивилизации), В.Д. Исаева (человек в пространстве цивилизации и культуры), Т.В. Лугуценко (функциональность религии в духовном мире личности, влияние массовой

культуры на сознание человека, трансформация ценностей человека как фактор формирования информационной цивилизации ), А.Д. Чауса (самоактуализация личности в культуре постмодерна). Думаем, что настало время сделать акцент на целостности, представив духовность сложным, многоуровневым образованием, не сводимым к одному из своих частных, отдельных проявлений. Именно в указанном контексте многообразия рассмотрения вопросов в их единстве и должно происходить прояснение проблемы реализации личности в высоком измерении бытия. На этом фоне по иному предстают вопросы формирования духовного начала в человеке, происходящего в результате определенной работы человека над собой, сопряженной с определенными усилиями. К сожалению, «душевная лень» становится знаком нашей эпохи, а потому особую значимость приобретает исследование механизмов духовно-нравственного развития личности. Такого рода исследование в контексте идей, обозначенных, например, А. Бадью в «Манифесте философии» и совершенно естественных для русской философии, может сыграть свою синтезирующую и очищающую роль как в теоретическом плане, так и в практическом отношении через влияние на динамику становления личности в ситуации нестабильности, постмодернистского иронического отношения к традиционным ценностям. Все это будет способствовать формированию новых конструктивных взглядов, строящихся на почтительном отношении к духовным традициям.

Проблема духовного аспекта личностного бытия осмысливается как отечественной, так и западной философией. В западной философии XX века она актуализируется в ряде направлений и школ, существенно отличающихся в своих подходах к постановке и решению указанной проблемы. В частности, работы В. Дильтея, Г. Плеснера, У. Джеймса представляют антропологическое направление исследований этого рода. Заметный вклад в осмысление проблемы духовного становления личности вносят работы В. Франкла, который рассматривает духовность, свободу и ответственность как основополагающие модусы бытия человека, подчеркивая непосредственную взаимосвязь духовности с поисками человеком смысла бытия. Особый подход разрабатывает экзистенциальная философия (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, А. Камю), представители которой рассматривают личность как открытое миру, незавершенное существо, формирующее себя в процессе трансцендирования, выхода за свои пределы» и тем самым достигающее уровня духовного бытия, что стало существенным вкладом не только в исследование, но и в постановку проблемы.

В российской философии исследованием духовно-нравственного развития личности, как вопроса бытийного, занимались Р.Г. Апресян, В.С. Барулин, В.Г. Федотова. Большое значение имеют работы, в которых проблема духовного бытия рассматривается с позиций социокультурного подхода (В.Д. Исаев), в рационалистическом аспекте (Т.В. Лугуценко), в контексте проблемы реализации способностей и потребностей личности (В.А. Лекторский),

Как отмечалось выше, проблему духовного бытия рассматривают в аспекте обретения человеком высокого уровня образованности, интеллектуальности, большого объема знаний. Такую позицию разделяет, в частности, А.Д. Чаус, для которого духовное бытие непосредственно связано с «фундаментальной образованностью», «развитой интеллектуальностью». Между тем, полагаем, что понятие духовного бытия невозможно подменить высоким интеллектом и эрудицией, поскольку объем данного понятия, безусловно, шире. Поэтому нам близка позиция Т.В. Лугуценко, по мнению которой духовное развитие личности не исчерпывается уровнем «образованности, начитанности, умением разбираться в стилях, жанрах и направлениях искусства» [7; 8; 9; 10; 11]. В этом же ключе рассматривает интересующую нас проблему В.Д.Исаев, по мнению которого духовное – это нечто большее, чем просто высокий уровень интеллектуального развития личности. Заслуживают внимания исследования, в рамках которых духовное рассматривается как некое единое первоначало универсума, выступающее в роли творческой, преобразующей стихии жизни и представляющее собой высшую силу, определяющую бытие мироздания. В данном случае духовное воплощает собой творческую энергию бытия, привносящую в мир гармонию и упорядоченность.

В рамках данной концепции дух не имеет отношения к бытию личности, он внеличностен, наиндивидуален, хотя вместе с тем находит свое выражение в индивидуальном бытии человека. В современной философии подобное понимание духовного прослеживается в работах А.И. Ковалева, для которого духовное начало непосредственно связано с прообразом некоей высшей силы, организующей мироздание по законам совершенства. «Лишь при наличии духовного начала мироздание может приобрести организованный и целенаправленный характер» [6, с. 79–80]. «При этом именно духовное начало помогает строить мир по законам рациональности» [6, с. 79–80]. Понимание духовности получило широкое распространение в философии эпохи античности, где понятие духа использовалось для обозначения тончайшей субстанции, «... пронизывающей собой окружающий мир и воплощающей творческую стихию жизни, преобразующей инертный хаос материального мира в упорядоченный космос и придающей миру организованность, логическую завершенность и гармонию красоты...», – отмечает автор. Это, в свою очередь, является продолжением разговора начатого А. Бергсоном.

В конце прошлого столетия сложилась концепция, в рамках которой человеческая бытийственность рассматривается на фоне проблем глобального культурного кризиса, выживания человечества в эпоху крушения духовно-нравственного фундамента современной цивилизации. В рамках данной концепции возрождение высших духовных ценностей, возвращение человечества к нравственным основаниям бытия выступает как одно из необходимых условий выживания, спасения от грядущей цивилизационной катастрофы. Одной из задач, стоящих перед обществом, на наш взгляд, становится преодоление бездуховности и обращение человека к высшим нравственным ориентирам бытия. В этом же ключе рассматривают проблему возрождения духовности А.Н. Ананьев и А.И. Плиш. «Нация не может восстанавливать свой духовный потенциал, не опираясь на духовное культурно-историческое наследие, на нравственность народа, на все, что вырабатывалось веками» [2, с. 225]. Рассматривая изнашивание духовного потенциала цивилизации как главный фактор современного кризиса, авторы приходят к выводу о необходимости возвращения человека к своим корням, обращения к творчеству и возвышающему совершенствованию.

Значимый вклад в изучение проблемы внесла русская религиозная философия. Духовное бытие личности здесь рассматривается в аспекте проблемы морально-нравственного самоопределения личности, обретения человеком милосердия, любви, добродетели, сострадания (Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, В.В. Зеньковский, В.С. Соловьев, Е.Н. Трубецкой, С.Л. Франк). Духовное бытие в рамках религиозной концепции предполагает устремленность личности к Богу, сопряженную с процессом постоянного нравственного совершенствования во имя приобщения к божественной сущности. Приближение к Богу и достижение совершенства возможно только при условии интенсивной работы духа человека над устранением своих несовершенств, преодолением силы грехов и соблазнов, очищением от низких помыслов, аскетическим подавлением личностью своей изначальной природы. В связи с этим уровень совершенствования личности измеряется близостью к Богу, способностью человека достичь вершины нравственного развития.

Мы бы не стали ограничиваться лишь традицией осмысления духовного в рамках религиозной проблематики, которая, будучи подкрепленной многовековым опытом, безусловно, имеет право на существование. Нам представляется, что подобное понимание духовной ипостаси человеческого бытия можно расширить. Смысл понятия духовного включает в себя также свободное совершенствование и творческую самореализацию личности, не скованной религиозными догмами и предписаниями. Считаем возможным дополнить ставшее уже традиционным понимание духовного бытия как обращенности человека к Богу, и отделить проблему возвышения и самореализации личности от лишь религиозного понимания человеческого бытия. В данном вопросе нам близка позиция Д.А. Леонтьева не отождествляющего духовную сферу бытия только с религиозно-нравственной установкой. Большое распространение получил подход, согласно которому

духовное бытие личности связывается с эмоциональной жизнью человека, в этом аспекте проблему рассматривает К.А. Абульханова-Славская, связывая духовную сферу личностного бытия с богатой палитрой чувственно-эмоциональной стороны человеческой природы, с миром социально-нравственных чувств [1].

Широкую известность получил подход, сторонники которого акцентируют внимание на проблеме сознания. В рамках данной концепции понятия «дух», «духовное» фактически отождествляются со сферой сознания. Особенно это было характерно для советской философской традиции. Другие авторы считают подобное отождествление неправомерным и, наоборот, обращают внимание на важность разграничения понятий «духовная сфера бытия» и «сознание». Подобного мнения придерживаются М.С. Каган, А.И. Яценко в монографии «Духовное производство. Социально-философский аспект проблемы духовной деятельности», в которой подчеркивают, что отождествление понятий «дух» и «сознание» не имеет под собой достаточных оснований: «В собственно философском плане понятия «сознание», «мышление», «дух», «психика» и как правило, рассматриваются в качестве синонимов, без уточнения заключенных в них смысловых оттенков. Однако в случае социально-философского анализа сознания такое «синонимическое» использование родственных понятий вряд ли оправданно. Они не настолько тождественны, чтобы можно было пренебречь, видимо, не случайным различием между ними» [3, с. 21]. Более того, А. Н. Книгин, обращаясь к проблеме соотношения понятий «дух» и «сознание», приходит к следующему выводу: «Сознание и дух – разные ипостаси человеческого бытия. Сознание атрибутивно. Духовная жизнь – это не всеобщее, а специальное, частное проявление сознания» [5, с. 295]. Мы не разделяем позицию авторов, рассматривающих духовную сферу бытия и сознание в качестве синонимов, свободно заменяющих их в контексте. Считаем, что сфера духовного бытия значительно шире по объему, чем сфера сознания, поэтому не имеет смысла отождествлять данные понятия. Одной из влиятельных традиций в осмыслении проблемы духовного бытия является традиция отождествления духовного аспекта личностного бытия со сферой идеального. Стоит отметить, что данный подход приобрел наибольшее распространение в философии советского периода. Вопрос о статусе идеального и ныне выступает одним из наиболее сложных и заслуживающих отдельного рассмотрения. Подчас, идеальное отождествляется с сознанием, психикой человека.

В рамках вопроса идеальное предстает как совокупность культурных ценностей, вырабатываемых человечеством на протяжении всей его истории и передающихся из поколения в поколение. Это нормы, ценности, которые интериоризируются человеком, становясь достоянием его внутреннего духовного мира. В рамках этой традиции идеальное выступает синонимом объективного духа, внеличностной формой бытия духовного, проявляющей себя в виде норм, традиций, оценок, знаний, ценностей. Тогда идеальное, как некая духовная целостность, существующая вне зависимости от индивида, являющаяся выражением духовной культуры человечества, охватывает собою духовное, будучи более широким понятием.

Заслуживает внимания и трактовка проблемы духовного бытия в современной психологии. В течение длительного времени отечественная психологическая наука, особенно естественнонаучного типа, исключала из поля зрения рассмотрение духовной проблематики. Предметом исследования психологии выступало психическое в его естественнонаучном понимании. Подобное невнимание к духовному миру человека было связано прежде всего с тем, что сам факт существования духовной ипостаси человека подвергался сомнению из идеологических соображений. Изучение духовного бытия происходило, главным образом, в рамках идеалистической философии, религии. Следует отметить, что подобная ситуация наблюдалась не только в отечественной, но и в западной психологии. Однако постепенно все большее влияние стала приобретать так называемая гуманистическая психология, которая обратилась к изучению многообразных явлений, связанных с духовной сущностью человека. Тем не менее, следует признать, что собственно психологии духовности как особого направления исследований так и не было построено, а

феномен духовного мира долгое время продолжал оставаться загадочной и мало изученной областью.

Между тем представители отечественной и западной философии обращают внимание на взаимообусловленность и тесную взаимосвязь духовного и психического (Л.С. Выготский). Следует выделить последовательный и проработанный подход В. Франкла, который вводит в психологию представление о духовности как одном из базовых «экзистенциалов» человеческого бытия. Мы также принимаем во внимание выработанные экзистенциалистской мыслью представления о человеке как существе, способном к самосозиданию, самоконструированию, к построению своего индивидуального «жизненного проекта».

Выводы. Выявлена специфика духовного бытия как особого измерения жизненного процесса, характеризующегося устремленностью личности к общечеловеческим ценностям, потребностью в творческой самореализации, ориентацией на трансцендентальное начало реальности. Духовное бытие есть незавершенный, не имеющий конечного результата, итога, процесс, в ходе которого личность раскрывается в качестве существа, ориентированного на бесконечное самосозидание и совершенствование, способного к постоянному расширению границ духовного существования. Нами показано, что в духовном измерении бытия высшим ориентиром, определяющим направленность вектора духовного развития личности, выступают общечеловеческие ценности.

### Бібліографічні посилання:

1. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни / К. А. Абульханова-Славская. – М. : Мысль, 1991. – 299 с.
2. Ананьев А. Н. Духовный мир личности и система ценностей / А. Н. Ананьев, А. И. Плиш // Духовное возрождение : сб. научных и научно-прикладных трудов. – Вып. 14. – Белгород, 2003. – С. 225.
3. Каган М. С. Духовное производство. Социально-философский аспект проблемы духовной деятельности / М. С. Каган, А. И. Яценко. – М. : Мысль, 1981. – С. 21.
4. Каган М. С. О духовном (опыт категориального анализа) / М. С. Каган // Вопросы философии. – 1985. – № 9. – С. 45.
5. Книгин А. Н. Философские проблемы сознания / А. Н. Книгин. – Томск, 1999. – С. 295.
6. Ковалев А. М. Способ духовного производства в структуре общества: Идеи, размышления, гипотезы / А. М. Ковалев. – М. : Республика, 2004. – С. 79–80.
7. Лугуценко Т. В. Духовні домінанти культурних епох / Т. В. Лугуценко // «Актуальні питання, проблеми та перспективи розвитку гуманітарного знання у сучасному інформаційному просторі: національний та інтернаціональний аспекти»: зб. наук. праць (Міжнар. наук.-практ. конф. від 17-19 травня 2011 року) / за заг. ред. Журби М. А. – Рубіжне-Луганськ : СНУ ім. В. Даля, 2011. – Ч. 1. – С. 116–118.
8. Лугуценко Т. В. Духовность как субъективная реальность / Т. В. Лугуценко // «Релігія, релігійність, філософія та гуманітаристика у сучасному інформаційному просторі: національний та інтернаціональний аспекти»: зб. наук. праць (Міжнар. наук.-практ. конф. від 27-29 грудня 2011 року) / за заг. ред. Журби М. А. – Рубіжне-Луганськ : СНУ ім. В. Даля, 2011. – Ч. 1. – С. 30–32.
9. Лугуценко Т. В. Культура как система духовного производства / Т. В. Лугуценко // «Філософські проблеми людини»: за матер. наук.-практ. конф. 24-25 листопада 2011 року / Луганськ : Изд-во СНУ ім. В. Даля, 2011. – С. 294–295.
10. Лугуценко Т. В. Культурная парадигма как феномен социокультурного бытия человека / Т. В. Лугуценко // Гілея: науковий вісник : зб. наук. праць. – К. : ВІР УАН, 2013. – Вип. 69 (№ 2). – С. 491–497.
11. Лугуценко Т. В. Міжкультурний діалог в контексті співіснування різних культурних цінностей / Т. В. Лугуценко // «Досягнення соціокультурно-гуманітарних наук в сучасній Україні»: матер. Другої всеукраїнської наук. конф. 28 квітня 2012р. : у 3-х частинах. – Д. : ТОВ «Інновація», 2012. – Ч. 2. – С. 113–116.
12. Яценко А. И. Целеполагание и идеалы / А. И. Яценко. – К. : 1977. – 187с.

#### Кушнір Є. Я. Людина у духовному вимірі буття

Здійснене дослідження підходів вивчення проблеми духовного буття. Розкрито, що відсутність в сучасному дискурсі єдиної, цілісної концепції духовності пояснюється змішуванням проблеми сутності духовності з проблемами її специфікації, що здійснюється через поняття «духовні цінності», «духовне виробництво», в яких виявляються різні сторони духовності. Показано, що духовне буття є одним з фундаментальних філософських понять, що має значимість для вивчення процесу формування та розвитку гармонійної особистості, її самореалізації.

*Ключеві слова:* духовний вимір, духовне буття, духовне виробництво, антропологічна криза, вищі цінності, самовизначення людини.

**Kushnir E. The man in the spiritual dimension of life**

We investigate the basic principles and approaches of studying the problem of spiritual existence, finding spirituality is recognized as a factor in the survival of humanity, the condition of the harmonious development of human society in the near and distant future. The characteristic of the highest values of speakers landmarks personality realizing itself in the spiritual dimension of life, to show their importance for the self-determination of the individual. It is disclosed that the lack of a modern discourse of a unified, holistic concept of spirituality is explained by mixing problem of the essence of spirituality with the problems of its specifications are made through the concept of «spiritual values», «intellectual production», which manifest different aspects of spirituality. It is shown that the spiritual being is one of the fundamental philosophical concepts of particular importance to study the characteristics of the formation and development of a harmonious personality, her self-realization. Purpose of the article – to study the characteristics of the personality in the field of spiritual life for what is necessary to: identify and analyze the basic principles and approaches to the study of the problems of spiritual life; to characterize the highest values of speakers landmarks person realizing himself in the spiritual dimension of life, to show their importance for the self-determination of the individual.

**Conclusions .** The specific character of the spiritual life as a special dimension of the life process, characterized by the aspiration of the individual to the universal values, the need for creative self-orientation to the top of the transcendental reality. The spiritual being is incomplete without having a final result, outcome, the process by which a person is revealed as being based on the infinite self-creation and improvement, the ability to continuously expand the boundaries of spiritual existence. We have shown that in the spiritual dimension of being the supreme guide, determines the direction of the spiritual development of the individual, are the human values.

*Keywords:* spirituality, spiritual dimension, spiritual being, spiritual production, anthropological crisis, the higher values, self-determination of the individual.

*Надійшла до редколегії: 14.12.2013 р.*

УДК 130.2 : 168.522

**Т. В. Лугуценко**

*Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля*

## ИНФОРМАЦИЯ КАК СРЕДСТВО ТРАНСФОРМАЦИИ БЫТИЯ КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА ЧЕЛОВЕКА

Предпринята попытка философского анализа информации, как важнейшей детерминанты трансформации культурного пространства бытия человека, которая предполагает рассмотрение в концепциях современного человека становление человека *virtus* с меняющейся средой взаимодействия, глобализацией общения, потерей идентичности, новой виртуальной культурой.

*Ключевые слова:* информация, информационное пространство, информационное общество, информационная культура, современный «культ информации».

**Постановка проблемы.** В условиях научно-технического прогресса, все больше концентрирующемся на человеке, наиболее востребованными являются развивающиеся информационно-коммуникационные технологии. Коммуникативные процессы приводят к изменению циркуляции информации, которая приобретает сетевой путь передачи, вместо сложившегося вертикального. Философский анализ информации позволяет выявить важнейшие детерминанты трансформации культуры, которая предполагает рассмотрение в концепциях современного человека становление человека *virtus* с меняющейся средой взаимодействия, глобализацией общения, потерей идентичности, новой виртуальной культурой. Развитие информационных технологий, средств массовой информации и электронной коммуникации порождает глобальные изменения в культурном пространстве, которые претерпевает современное общество на протяжении последних десятилетий. Трансформация культуры, возникновение новых культурных практик, изменение информационного пространства современного социума приводят к формированию новой системы ценностей, формированию новых познавательных и практических приоритетов, которые оказывают существенное влияние на сознание человека. Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена необходимостью научного анализа и философского осмысления масштабных культурных изменений, происходящих в современном мире под воздействием процессов информатизации и глобализации.