

Ю. Н. Чекушина

*Национальный горный университет (г. Днепропетровск)*

**ТЕМА РЕГИОНАЛЬНОГО ИНЖЕНЕРНОГО  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПРОФЕССОРА  
В. В. КРУТИКОВА И СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ**

**Висвітлено головні наукові підходи до вивчення історії інженерного підприємства Донецько-Придніпровського економічного району.**

*Ключові слова:* регіональне інженерне підприємництво, меритократія, модернізація, гірничі інженери.

**Освещены основные научные подходы к изучению истории инженерного предпринимательства Донецко-Приднепровского экономического района.**

*Ключевые слова:* региональное инженерное предпринимательство, меритократия, модернизация, горные инженеры.

**Main scientific approaches to studying the history of engineering entrepreneurship in Donetsk-Pridneprovsk economic region are highlighted in the article.**

*Key words:* regional engineering entrepreneurship, meritocracy, modernization, mining engineers.

Первые работы, фрагментарно затрагивающие историю регионального предпринимательства России в целом и инженерного бизнеса южного индустриального района страны, т. е. центральной и юго-восточной Украины, в частности, появились еще в дореволюционное время [8]. В советской историографии эта проблема изучалась довольно схематично. И только в 80-х гг. XX в. в содержательном исследовании Л. Е. Шепелева были определены мотивы, цели, задачи и методы реализации государственной промышленной политики в отношении частного предпринимательства дореволюционной России. Персоналии большинства представителей инженерного бизнеса оказались вне поля зрения автора [18]. В начале 90-х гг. прошлого века украинский ученый В. В. Крутиков издал монографию, защитил докторскую диссертацию и стал фундатором исследования процессов формирования горнопромышленной буржуазии Донецко-Приднепровского экономического района, ее национального, социального, половозрастного и профессионального состава [9]. Методика научного анализа, которую применил профессор Крутиков, была использована киевским историком Т. И. Лазанской при установлении социального происхождения промышленной буржуазии Украины XIX в. [10]. Т. И. Лазанская в конце 90-х гг. XX в. подготовила фундаментальное исследование по истории предпринимательства в Украине на материалах торгово-промышленной статистики, расширив источниковую базу изучения проблемы [11]. Одновременно российский ученый А. Н. Боханов издал работу, посвященную истории деловой элиты России [2]. В 1992 г. в Петербурге состоялся международный коллоквиум историков, на котором выступил исследователь Дж. Маккей с сообщением на тему: «Развитие экономики и региональное предпринимательство в последний период Российской империи» [12]. Можно считать, что с этого момента в научный оборот было введено новое понятие.

В связи с возвращением постсоветской Украины к рыночной экономике на новом витке исторического развития, в начале XXI в. резко возросло количество теоретических исследований по истории ее экономики. Анализ научных публикаций показывает, что их авторы уточняют периодизацию, по-новому трактуют события, роль и значение действующих лиц [6].

Цель автора данной статьи – обобщить опыт научной постановки и разрешения проблемы истории регионального инженерного предпринимательства Украины. Объект исследования – научные труды профессора В. В. Крутикова, а также современных исследователей. Предмет исследования можно определить как процесс формирования и развития предпринимательства в Донецко-Приднепровском районе. Источниковая база статьи – это печатные труды представителей инженерного бизнеса, прежде всего, Н. С. Авдакова, А. А. Ауэрбаха, А. Ф. Мевюса, А. В. Миненкова. Они были членами редакционных комитетов технических отраслевых журналов «Южно-русский горный листок», «Горно-заводский листок», «Горно-заводское дело». Их авторские материалы, отчеты о научных экспериментах, аналитические и полемические статьи, заметки, корреспонденции, доклады, статистические данные публиковались на страницах указанных изданий и также составили источниковую базу данной статьи.

В. В. Крутиков начал изучение истории горнопромышленной буржуазии спустя сто лет после того, как ее ряды в 70–80-х гг. XIX в. активно пополнили представители технической интеллигенции. Он считал, что высокий уровень профессиональной подготовки ее представителей сам по себе был надежной гарантией эффективности их предпринимательской деятельности. Но, по его мнению, представители технической интеллигенции в большинстве своем были существенно ограничены в финансовом плане. Относительная скудость личных денежных средств, отсутствие в стране отлаженной и надежной системы кредитования частной инициативы создавали препятствия для этой категории предпринимателей. Поэтому свои усилия представители технической интеллигенции прилагали к тому, чтобы принять участие в руководстве деятельностью различных акционерно-паевых предприятий, которые функционировали в тяжелой индустрии Донецко-Приднепровского района. По данным В. В. Крутикова, к концу XIX в. количество региональных акционерных обществ возросло в три раза. В начале XX в. на долю акционерных компаний горнопромышленного Юга приходилось более 96 % выплавки чугуна, около 77,5 % добычи угля и приблизительно 73,5 % добычи железной руды всей Российской империи [8, с. 35]. Как считают современные российские авторы историко-экономического анализа становления угольной промышленности страны, из тридцати крупнейших каменноугольных копей Донецкого бассейна только восемь находились в единоличном владении [5, с. 152]. Крупнейшими владельцами каменноугольных копей в Донбассе (до 60 % добычи минерального топлива) были французские и бельгийские компании. Они же контролировали около 95 % производства южнорусской металлургии [5, с. 151].

В 80–90 гг. XIX в. появились, как утверждал В. В. Крутиков, «централизованные потребители» угля и металла (промышленные предприятия, железные дороги, флот), что способствовало развитию акционерной формы собственности. На Юге России были распространены такие виды акционерных товариществ: полное, «на вере», на акциях и артель. В качестве дивидендов акционерам выплачивалось до 40 % прибыли на капитал [4]. Верхушка управляющих акционерными предприятиями, считал В. В. Крутиков, превратилась в экономическую элиту общества. Значительную часть директоров и членов правлений товариществ составляли представители так называемого «второго поколения собственников шахт и заводов». Они унаследовали места в правлениях или членство в рядах акционеров. К этому слою горнопромышленной буржуазии ученый относил А. К. Алчевского, Д. И. Иловайского, И. Л. Уманского [9, с. 35–36].

К другому слою В. В. Крутиков причислял «представителей технической интеллигенции, преимущественно горных инженеров, которые, закончив Горный институт, поступали на службу к частным предпринимателям... и постепенно скупали солидные пакеты акций, становясь влиятельными фигурами в промышлен-

ном мире страны» [9, с. 35–36]. Услугами российских технических специалистов, более компетентных в местных экономических вопросах, чем иностранные служащие, довольно часто пользовались зарубежные компании и фирмы со значительной долей иностранного капитала. Уже к середине 90-х гг. XIX в. должности управляющих, ответственных агентов и консультантов ряда крупных французских, бельгийских, немецких обществ занимали инженеры, позднее ставшие крупными предпринимателями (Н. С. Авдаков, А. А. Ауэрбах, А. М. и Ю. М. Гориановы, М. Н. Кислянский, А. В. Миненков).

Представители третьей группы технической интеллигенции, согласно В. В. Крутикову, получив высшее специальное образование, поступали на государственную службу, а затем переходили в акционерные компании или основывали свои собственные предприятия. Наиболее известными членами этой группы были П. Н. Горлов, Ф. Е. Енакиев, А. Ф. Мевуус, Е. Н. Таскин [9, с. 37].

Современные украинские и российские исследователи регионального инженерного предпринимательства выделяют следующие аспекты его изучения: степень социальной мобильности технической интеллигенции; процесс вовлечения горнозаводских инженеров в предпринимательство; социальный статус инженеров-предпринимателей XIX – начала XX вв. [1]. Соглашаясь, автор данной статьи предлагает рассматривать вопросы инженерного бизнеса Донецко-Приднепровского района в связи с эволюцией региональной тяжелой промышленности на стыке XIX–XX вв. В свое время ученый-экономист Л. Б. Кафенгауз предложил стройную периодизацию, которой автор статьи частично воспользовался [7]. В итоге, периодизация истории регионального инженерного предпринимательства выглядит следующим образом: бифуркационный этап (1855–1885 гг.); этап капиталистической реконструкции (1885–1900 гг.); период депрессии и накопления капиталов (1900–1908 гг.); укрепление производственного и экономического потенциала (1909–1914 гг.); закрепление основ государственного монополистического капитализма (1914–1917 гг.) [5, с. 124–125].

На первом этапе инженерный бизнес, пережив «эмиссионно-грюндерскую лихорадку», «каменноугольную горячку» в 60–70-х гг. XIX в., превратился в серьезную социально-экономическую силу, способную оказывать давление на действия правительства. Для выработки экономических, организационных, социальных решений регулярно собирались съезды горнопромышленников Юга России, на которых обсуждались вопросы привлечения рабочей силы, железнодорожного строительства, горнозаводской статистики, развития металлургии, машиностроения и горного образования, таможенной защиты экспорта сырья и продукции, налаживания связи с правительственными органами. Учредителями и активными функционерами съездов были горные инженеры-предприниматели (Н. С. Авдаков, А. Ф. Мевуус, Е. Н. Таскин, Н. Ф. фон Дитмар, А. А. Ауэрбах, А. В. Миненков и др). Через органы отраслевой прессы, которые они сами основывали и финансировали, обращалось внимание общественности, правительственных кругов, работников отраслей на сложные вопросы государственного протекционизма, которые не решались десятилетиями.

В 80-х гг. XIX в. злободневными были вопросы выбора методов индустриализации и создания социальной инфраструктуры региона. В 1870 г. благодаря усилиям горнозаводской буржуазии была учреждена эмеритальная касса горных инженеров, работающих на частных предприятиях. Выдача эмеритуры за счет регулярных взносов финансово обеспечивала горных инженеров помимо пенсии (в случае прекращения трудовой деятельности или их семьи – в случае смерти) [15, с. 1031]. В 1881 г. было создано «Общество взаимного кредита горнопромышленников Юга России». Уполномоченными Съезда был учрежден банк в Харькове. В 1883 г. было создано «Общество пособия горнорабочим Юга России», а также кредитная организация для предпринимателей.

В этих условиях формировался региональный инженерный бизнес. В 80-х гг. XIX в. предпринимательскую деятельность начал горный инженер Н. Ф. фон Дитмар (1865–1919), открывший в Харькове машиностроительный завод по выпуску буровых инструментов, установок, труб, насосов, бетономешалок, вагонеток [3]. Одновременно он начал разработку угольного месторождения в Донбассе.

В 1873 г. начальник Луганского горного округа Н. Н. Летуновский (?–1903) принял предложение бахмутского купца и начал участвовать в разработке месторождений медных руд, которые находились в 12-ти верстах к востоку от Бахмута, у деревни Клиновских хуторов. В 1875 г. созданное им товарищество на вере построило медеплавильный завод, но результаты первых же плавок оказались не совсем удачными. Н. Н. Летуновский не оставил бизнес, а вместе с доктором А. В. Шейрманом основал товарищество по разработке Брянцевской соляной копи. В 1881 г. рудник был продан «Французскому обществу для разработки каменной соли в России». Продажа дала ему значительные денежные средства, и он, кроме соляного дела, занялся каменноугольной отраслью, сначала на Юге России, а затем, вместе с горным предпринимателем П. Н. Горловым – в Восточной Сибири. Кроме того, Н. Н. Летуновский участвовал в работе компании «Русское дело для химического извлечения золота» в Оренбургской губернии. Однако и то, и другое дело было для него убыточным [19, с. 189].

В 1879 г. горный инженер А. В. Миненков (1850–1913) случайно обнаружил месторождение киновари в районе сел Никитовка и Зайцево в Бахмутском уезде Екатеринославской губернии. Современники писали, что он «поставил... добычу ртути на такую ступень технической законченности и совершенства, что от иностранцев... перенимать ничего не приходилось...» [17]. Самостоятельно развить ртутное производство до такой степени А. В. Миненкову бы не удалось. В 1886 г. с его помощью и участием другой горный инженер А. А. Ауэрбах (1844–1916) создал в тех местах ртутный комбинат и акционерное общество «Ртутное дело А. Ауэрбаха и К<sup>о</sup>». В 1918 г. предприятие было национализировано.

На этапе капиталистической реконструкции Донецко-Приднепровского района началась ускоренная эволюция традиционного общества. Менялся патриархальный уклад предпринимательства. Современный российский исследователь И. В. Берснева в своих работах отстаивает положение, с которым трудно не согласиться. «Постепенно в ходе индустриализации техническая интеллигенция потеснила предпринимателей дореформенного типа, полагавшихся в основном на деловую сметку... менялся культурно-психологический облик предпринимателя», – утверждает она [1]. В свою очередь, инкорпорирование инженеров в предпринимательскую среду оказывало заметное влияние на процесс индустриализации. Утверждалась новая управленческая культура. Среди представителей инженерного бизнеса были ученые и преподаватели высших учебных заведений. Член правления Донецко-Юрьевского металлургического общества А. Ф. Мевуис (1820–1898) не только занимался научными исследованиями в области металлургии, но и учредил в Харьковском технологическом институте кафедру металлургии чугуна и стали. Его перу принадлежали первые учебники по чугуно-плавильному производству. В 1898 г. А. Ф. Мевуис издал «Технический французско-русский словарь» (64 тыс. слов), над созданием которого трудился 28 лет [16, с. 151–152].

А. А. Ауэрбах пришел в бизнес после того, как успешно защитил в Санкт-Петербургском горном институте диссертацию по геологии, изобрел аппаратный метод исследования минералов и прибор, который эффективно использовался в кристаллографии и геодезии. Одно время он преподавал в институте, но в 1871 г. принял приглашение французской компании и начал разрабатывать каменноугольные копи в Донбассе.

«Угольный король» Н. С. Авдаков (1847–1915) также был хорошо известен в научных кругах своими исследованиями месторождений полезных ископаемых. В 70-х гг. XIX в. он осуществил опытное техническое описание Рутченковского каменноугольного месторождения. Аналитические статьи Н. С. Авдакова по экономическим, социальным и политическим вопросам печатались на страницах отраслевой прессы Юга России. В 1897 г. он выступил соучредителем и стал одним из главных акционеров «Общества Брянских каменноугольных копей и рудников», затем занял пост председателя правления этого общества. Это было самое крупное предприятие в каменноугольной промышленности Юга России, основанное на иностранном капитале.

Одновременно Н. С. Авдаков, А. А. Ауэрбах и А. Ф. Мевуус принимали деятельное участие в работе Съезда горнопромышленников Юга России, уполномоченными которого были. А. Ф. Мевуус упорядочил горнозаводскую статистику, наладил отчетность предприятий об объеме добычи и вывоза минерального топлива и промышленного сырья, усовершенствовал методику расчетов норм топлива для разных районов и категорий потребителей Юга. Позднее его методика стала базовой для государственной статистической организации – Харьковского комитета по перевозкам минерального топлива [14, с. 3517]. Он же неоднократно избирался в комиссию выборных Съезда, был ее председателем.

В годы экономического кризиса 1900–1903 гг. и последующей депрессии наблюдалось некоторое снижение частной инициативы. Но это не распространялось на людей исключительной энергии. Таких, например, как Н. С. Авдаков. Он увеличил свой годовой доход акционера и менеджера до 400 тыс. руб. [18, с. 98–99]. Директор Рутченковского горнопромышленного общества, глава администрации генерального общества Макеевских железодельных и сталльных заводов, председатель общества Николаевских судостроительных заводов, – вот неполный перечень его руководящих постов в промышленности.

В 1904 г. Н. С. Авдаков и А. А. Ауэрбах разработали проект положения о Совете по горнопромышленным делам при министерстве земледелия и государственных имуществ. Этот Совет стал первым опытом введения в состав центральных правительственных учреждений выборных представителей от промышленности. Н. С. Авдаков десять лет представлял интересы южнорусских предпринимателей в Совете. В 1906 г. при его участии был учрежден Съезд представителей промышленности и торговли России, исполнительным органом которого он руководил.

Общественная деятельность инженера-предпринимателя Н. Ф. фон Дитмара состояла из должности председателя Совета Съезда горнопромышленников Юга России, а также редакторства двух отраслевых журналов, издаваемых Съездом. Он, также как Н. С. Авдаков, был членом Государственного совета от торгово-промышленной курии.

Можно утверждать, что в конце XIX в. в Донецко-Приднепровском районе произошло становление системы меритократии, то есть, капитализм начал трансформироваться в общество, где предполагался принцип выдвижения на руководящие посты наиболее способных людей, отбираемых из всех слоев. А. Ф. Мевуус, например, происходил из семьи горных специалистов. Мужчины семьи Ауэрбах были медиками и геологами. Предки Н. Ф. фон Дитмара по отцовской линии были военными, а его отец служил на государственных и частных железных дорогах.

В период укрепления производственного и экономического потенциала Донецко-Приднепровского экономического района и до начала Первой мировой войны представители инженерного бизнеса «первой волны» постепенно отходили от дел, передавая управление компаниями сыновьям и родственникам. В тяжелые годы военного лихолетья и революции они один за другим ушли из жиз-



ни. Некоторые до конца поднимались по социальной лестнице (Н. С. Авдаков возглавлял военно-промышленный комитет). Когда утвердился государственно-монополистический капитализм, инженеры-предприниматели поддержали государственную политику.

Таким образом, история регионального инженерного бизнеса началась в условиях реформирования феодальной экономики. После 1917 г. она прервалась. Постановку научной проблемы инженерного предпринимательства Донецко-Приднепровского района осуществил украинский историк В. В. Крутиков. Современные исследователи продолжают ее разработку, обосновывая принципы изучения, персонифицируя региональный инженерный бизнес. Основные процессы, через призму которых рассматривается это историческое явление, следующие: модернизация, меритократия, региональное развитие.

### Библиографические ссылки

1. **Берснева И. В.** Российское инженерное предпринимательство конца XIX – начала XX ст. (к истории проблемы) [Электронный ресурс] / И. В. Берснева. – Режим доступа: <http://history.machaon.ru/all/>
2. **Боханов А. Н.** Деловая элита России 1914 г. / А. Н. Боханов. – М., 1994.
3. Горнозаводское дело. – 1914. – № 2. – С. 27.
4. Горнозаводской листок. – 1897. – № 24. – С. 3169.
5. **Грунь В. Д.** История угледобычи в России / В. Д. Грунь, В. Е. Зайденварг, В. Г. Климник. – М., 2003.
6. **Захаров В. М.** Предпринимательство и предприниматели России. От истоков до начала XX в. (Центр политической и экономической истории России) / В. Захаров, А. Сорокин, А. Боханов. – М., 1997.
7. **Кафенгауз Л. Б.** Эволюция промышленного производства России. Последняя треть XIX – 30-е годы XX в. / Л. Б. Кафенгауз. – М., 1994.
8. **Котлецов А. А.** Русская буржуазия / А. А. Котлецов. – М., 1912.
9. **Крутиков В. В.** Буржуазія України та економічна політика царизму в пореформенний період / В. В. Крутиков. – Д., 1992.
10. **Лазанська Т. І.** Історія підприємництва в Україні (на матеріалах торгово-промислової статистики XIX ст.) / Т. І. Лазанська. – К., 1999.
11. **Лазанська Т. І.** Соціальне походження промислової буржуазії України в XIX ст. / Т. І. Лазанська // Укр. іст. журн. – 1996. – № 2. – С. 65–73.
12. **Маккей Дж.** Развитие экономики и региональное предпринимательство в последний период Российской Империи. / Дж. Маккей // Материалы междунар. colloquium историков. – СПб., 1922. – С. 27.
13. Сорокалетие деятельности Н. С. Авдакова // Горнозаводское дело. – 1913. – № 49. – С. 8190–8192.
14. Памяти А. Ф. Мевюса // Горнозаводской листок. – 1898. – № 20. – С. 3515–3519.
15. По поводу ожидаемого пересмотра устава эмеритальной кассы горных инженеров (записка горного инженера Г. О. Корвин-Круковского) // Горнозаводской листок. – 1891. – № 15. – С. 1031–1032.
16. **Чекушина Ю. М.** Мевіус А. Ф. – представник ділової еліти Донецько-Придніпровського індустріального регіону останньої чверті XIX ст. / Ю. М. Чекушина, А. Г. Перетокін // Історія і культура Придніпров'я: Невідомі та маловідомі сторінки: наук. щорічн. – Д., 2010. – Вип. 7. – С. 149–155.
17. Чествование Аркадия Васильевича Миненкова – 25 лет службы // Горнозаводской листок. – 1897. – № 2. – С. 3132.
18. **Шепелев Л. Е.** Царизм и буржуазия в 1904–1914 гг. Проблемы торгово-промышленной политики / Л. Е. Шепелев. – Л., 1987.
19. **Шейерман А. В.** О горносоляном промысле на юге России / А. В. Шейерман // Южнорусский листок. – 1880. – № 12. – С. 189–192.

*Надійшла до редколегії 13.01.2012*