

## **ПРОЩАЛЬНОЕ СЛОВО О ПРОФЕССОРЕ АЛЕКСАНДРЕ АНАТОЛЬЕВИЧЕ ПРИХОДЬКО**

Днепропетровский национальный университет и Украинская наука в целом понесли невосполнимую утрату: в августе месяце в возрасте 65 лет от нас навсегда ушел профессор, доктор физико-математических наук, заведующий кафедрой механотроники физико-технического факультета, известный ученый-механик Александр Анатольевич Приходько.

Вся научная биография доктора физико-математических наук, профессора Александра Анатольевича Приходько, как, впрочем, и вся его жизнь, начиная со студенческой скамьи, неразрывно связана с Днепропетровским национальным университетом имени Олеся Гончара и Днепропетровской научной школой в области вычислительной гидродинамики и вычислительного теплообмена. На подготовительное отделение этого университета А.А. Приходько пришел после службы в армии, на механико-математическом факультете этого университета он учился, здесь же встретил свою жену, здесь, на кафедре прикладной газовой динамики и теплообмена, обучался в аспирантуре, на этой же кафедре работал инженером, младшим научным сотрудником, а после успешной защиты кандидатской диссертации – старшим научным сотрудником, а потом – доцентом кафедры теоретической и прикладной механики; затем, уже на физико-техническом факультете, он учился в докторантуре, последовательно возглавлял кафедры технической механики и механотроники; в университете же на механико-математическом факультете и факультете прикладной математики учились его дети, а недавно на факультет прикладной математики поступил его внук.

А. А. Приходько обучался на специальности «гидроаэродинамика» механико-математического факультета в середине семидесятых годов прошлого века, когда в Днепропетровском государственном университете был настоящий бум в освоении электронно-вычислительной техники. Первые электронно-вычислительные машины (ЭВМ) мало напоминали современные компьютеры, превосходя последние по размерам в десятки и сотни раз, и в сотни раз уступая им в производительности. Но какой интерес и энтузиазм вызывали те ЭВМ!

Не обошел стороной компьютерный бум и кафедру прикладной газовой динамики и теплообмена, где тогда делали свои первые шаги будущие, без преувеличения, корифеи Днепропетровской научной школы в области вычислительной гидродинамики: В. Ю. Безуглый, В. К. Хрущ и А. А. Кочубей. Этот вычислительный бум не мог не затронуть талантливый и чрезвычайно работоспособный студент Саши Приходько. Он очень быстро стал одним из ведущих программистов сначала среди однокурсников, а потом и на факультете. Свой путь в вычислительную гидромеханику Александр Анатольевич Приходько начал с изучения книги Роуча (П. Роуч. Вычислительная гидродинамика. – М.: Мир, 1980. – 616 с.) – «библии» гидромехаников-вычислителей тех лет, а аналогичное знакомство с вычислительным теплообменом помогла ему сделать книга Госмена (А.Д. Госмен, А. Пан, А.К. Ранчел и др. Численные методы исследования течений вязкой жидкости. – М.: Мир, 1972. – 326 с.). То есть, в вычислительных дисциплинах Александр Анатольевич был самоучкой, освоившим основы этих наук по книгам. Именно в те годы – на старших курсах университета и во время обучения в аспирантуре – сформировался совершенно уникальный стиль

работы Александра Анатольевича, существенно отличающийся от общепринятого тогда на начальных этапах развития вычислительной механики. Традиционный подход предполагал, что численное решение задачи – это специфическая форма научного исследования, преимущественно в области численного анализа, со всеми особенностями, присущими научному исследованию. Поэтому каждый из молодых ученых, работающих в этой интенсивно развивающейся области науки, старался предложить свой алгоритм, а предложив таковой, начинал его интенсивно исследовать, модифицировать и стараться распространить этот подход на все новые задачи. Сталкиваясь с большим числом прикладных задач, с которыми к нему обращались студенты, аспиранты и даже преподаватели мехмата, А. А. Приходько вывел свой первый принцип: в прикладной программе должен быть использован не обязательно свой алгоритм, а лучший. Второй принцип, которому всегда следовал А. А. Приходько: алгоритм должен быть максимально универсален. И, наконец, третий принцип: окружающий мир трехмерен, поэтому следует решать пространственные задачи. Спустя примерно двадцать лет аналогичные принципы были использованы американскими компьютерными фирмами при разработке коммерческих пакетов прикладных программ гидродинамического расчета, так популярных в настоящее время. Понятно, что подобные принципы очевидно предполагали максимально общие постановки задач. В те же годы, на относительно ранних этапах развития численного моделирования, при маломощных компьютерах (а сегодня вычислительная мощность стандартного мобильного телефона значительно превосходит вычислительные возможности всего Днепропетровского университета в начале восьмидесятых годов прошлого века) принципы, декларируемые и реализуемые на практике Александром Анатольевичем, казались многим недопустимым излишеством, что, в свою очередь, вызывало непонимание, неприятие, а порой и явное раздражение. Действительно, искусство решения задачи в то время сводилось к их максимально возможному упрощению, построению модельных задач, которые зачастую подменяли задачу актуальную, дополнению строгих полных формулировок задач, которые с трудом поддавались решению, эмпирическими зависимостями, качественными рассуждениями, а то и вовсе недостаточно обоснованными гипотезами. Александр Анатольевич активно не принимал такую методологию науки и часто резко высказывался по этому поводу, навлекая на себя неприязненное отношение многих коллег. На протяжении всей дальнейшей карьеры профессор Приходько не любил модельных задач и всячески избегал их. Практическое внедрение вышеназванных принципов потребовало просто титанических усилий: программы Александра Анатольевича считали сутками и десятками суток, заставляя их автора и его учеников проводить дни, а иногда и ночи на вычислительном центре университета, но зато эти программы всегда приносили весьма содержательные результаты, а также обеспечивали полную и обширную информацию. Даже сейчас, по прошествии стольких лет, когда точка зрения Александра Анатольевича Приходько стала практически доминирующей, трудно однозначно ответить на вопрос, был ли прав Александр Анатольевич тогда в восьмидесятых? Скорее всего, истина лежит где-то посередине, но нельзя не признать исключительную плодотворность описанных выше дискуссий и их влияния на развитие Днепропетровской школы вычислительной гидромеханики.

В те же годы сформировался и уникальный стиль программирования «от Приходько» – использование блочных матриц, описание одномерных массивов и

многие другие приемы, которые он впоследствии старался привить своим ученикам.

Хотелось бы вспомнить замечательную, очень благожелательную и товарищескую атмосферу, которая в те годы господствовала на вычислительном центре университета и в группах вычислителей на кафедрах. Студент, если у него что-то не получалось, мог спокойно попросить помощи у профессора, а профессор у студента. Даже малознакомые люди на вычислительном центре свободно общались между собой, обсуждали алгоритмы и задачи, но основной темой их разговоров были методы работы с электронно-вычислительными машинами, которые в то время отнюдь не были простыми и интуитивно очевидными. И Александр Анатольевич был весьма заметной фигурой в этом братстве вычислителей – одним из наиболее заметных и активных его участников.

Конечно, не все было так безоблачно. Например, в 1981 году руководство университета приняло странное решение, согласно которому часть механико-математического факультета, в том числе и кафедра прикладной газовой динамики и тепломассообмена, переехала в четырнадцатый корпус университета. В результате, механические кафедры мехмата оказались оторваны от вычислительного центра, а меры по подключению удаленных корпусов к вычислительному центру оказались не реализованными. Все это привело к тому, что студенты, аспиранты и сотрудники переехавших кафедр были вынуждены один или два раза в день ездить на вычислительный центр в пятый корпус университета (дорога туда и обратно занимала не менее часа), а там они не имели возможности нормально работать, зачастую исправляя свои программы просто на подоконниках. Подобные условия отнюдь не помогали плодотворной научной работе.

В аспирантуре кафедры прикладной газовой динамики и тепломассообмена руководителем А. А. Приходько был в те годы кандидат технических наук, доцент, а ныне доктор технических наук профессор В. В. Кравец. Основное направление работы заключалось в численном решении задач газовой динамики больших скоростей и было тесно связано с работами по оборонной тематике, проводимыми в те годы на кафедре. В своей кандидатской диссертации А. А. Приходько впервые в Днепропетровском университете рассмотрел и численно рассчитал высокоскоростные (дозвуковые и сверхзвуковые) течения вязкого газа, а главное, предпринял успешную попытку численного решения пространственных задач газовой динамики (первым в университете и на Украине, чем он впоследствии очень гордился).

На одной из конференций выступление Александра Анатольевича выслушал лидер Новосибирской школы вычислительной аэрогидродинамики академик Н. Н. Яненко, который пригласил молодого ученого выступить на его семинаре, а затем поддерживал Александра Анатольевича в процессе представления и защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук, которая состоялась в 1983 г.

Необходимо отметить, что в формировании А. А. Приходько как ученого принимали участие многие замечательные специалисты. Четкую организацию научных исследований, тщательную постановку целей и задач работы, почти армейскую дисциплину при проведении научных работ Александр Анатольевич перенимал у своего научного руководителя профессора В.В. Кравца. Заведующему кафедрой прикладной газовой динамики и тепломассообмена доктору технических наук, профессору Н. М. Беляеву Александр Анатольевич старался следовать в

умении организовать процесс научного исследования, умении найти и заинтересовать нужных исполнителей, умении находить общий язык со всеми – от лаборанта до министра. Наконец, у тогдашнего кандидата технических наук, доцента, а ныне доктора технических наук В. П. Коваля Александр Анатольевич стремился перенять почти невероятное инженерное чутье и глубокое интуитивное понимание процессов гидроаэродинамики и тепломассообмена.

В годы обучения в аспирантуре Александр Анатольевич нашел и первую серьезную работу «на стороне». К нему обратилась группа молодых исследователей-металлургов с просьбой помочь в численном решении задач теории тепломассообмена, которые в изобилии предлагала металлургическая теплотехника. Сами инженеры-металлурги, не имея необходимых знаний в вычислительной математике, опыта в разработке численных алгоритмов и навыков программирования, не могли численно решать подобные задачи, а привлекаемые для этих целей профессиональные программисты не понимали специфики задач тепломассообмена. Безусловно, Александр Анатольевич, который знал теорию тепломассообмена лучше своих заказчиков металлургов и владел необходимыми вычислительными приемами, был просто находкой для данной группы исследователей. Это сотрудничество продолжалось более шести лет и обеспечило выполнение вычислительной части нескольких исследований, проводимых по заказам металлургических предприятий Приднепровского региона, а затем завершилось защитой нескольких диссертаций по металлургическим специальностям. После завершения этого цикла работ проявился неугомонный характер Александра Анатольевича как исследователя. Учитывая насыщенность Приднепровского региона металлургическими предприятиями, казалось бы, разработанный комплекс программ для решения задач металлургической теплотехники мог весьма сытно кормить его автора до пенсии, но А. А. Приходько сразу же начал поиск новых задач.

Очень трудно работать в высшем учебном заведении и оставаться в стороне от учебного процесса. Не удалось это и Александру Анатольевичу Приходько, впрочем, он ни к чему подобному даже не стремился. В 1984 – 1988 годах он работал совместителем на кафедре математического анализа, а в 1989 году перешел на должность доцента кафедры теоретической и прикладной механики. Можно долго дискутировать по поводу того, удачен ли был такой выбор или нет. Но сам Александр Анатольевич высоко ценил этот опыт и считал, что полученные при этом знания и навыки значительно расширили его кругозор, сформировали его как преподавателя и оказались исключительно полезны в его дальнейшей преподавательской и научной деятельности. Уход А. А. Приходько с кафедры прикладной газовой динамики и тепломассообмена объясняется, прежде всего, тем, что с началом конверсии во второй половине восьмидесятых годов значительно сократился объем работ по оборонной тематике, и кафедра прикладной газовой динамики и тепломассообмена просто не могла себе позволить иметь прежнее количество научных сотрудников. Оказавшись свободным от своих традиционных научных исследований, посвященных численному решению задач газовой динамики больших скоростей, возникающих при проектировании и совершенствовании вооружений, А. А. Приходько стал искать новые направления научных исследований, в которых он мог бы приложить свои силы.

Первым направлением, к которому обратился Александр Анатольевич, было исследование моделей турбулентности. Нельзя сказать, что он не сталкивался с

этой проблематикой ранее – невозможно рассчитать высокоскоростное течение вязкого газа и не использовать моделей турбулентности. Собственно говоря, Александра Анатольевича интересовала не столько сама теория турбулентности, сколько именно модели турбулентности – расчетные схемы, позволяющие учесть влияние турбулентности на исследуемое течение. В последующие годы Александр Анатольевич совместно со своими учениками предпринял систематическое сравнительное исследование существующих моделей турбулентности и возможностей их программной реализации, которое было настолько успешным, что уже в середине девяностых годов реферативный журнал «Механика» стал привлекать Александра Анатольевича в качестве специалиста именно по турбулентности.

Вторым перспективным направлением, к которому обратился А. А. Приходько, было исследование многофазных течений. Побудительным мотивом этого исследования стала случайно появившаяся задача высокотемпературного капельного напыления защитных покрытий, и хотя данная тематика и не получила надлежащего развития в виде хоздоговорной темы, Александр Анатольевич сразу же оценил перспективность такого направления и продолжил исследования уже по личной инициативе. Следуя своему традиционному подходу, Александр Анатольевич сравнил существующие модели многофазных течений, а также возможности их алгоритмической и программной реализации. В дальнейшем он всегда отдавал предпочтение модели взаимопроникающих континуумов. Несколько позже к работам по данному направлению Александр Анатольевич привлек своего аспиранта А.В. Зинченко, который подготовил и защитил кандидатскую диссертацию по данной тематике.

Третьим и, пожалуй, наименее удачным выбором нового направления исследований стали течения со свободной границей. Одним из первых Александр Анатольевич рассмотрел задачу о сливе жидкости из емкости, весьма актуальную для разработки и эксплуатации разнообразных транспортных систем, в вязкой постановке. К сожалению, усилия Александра Анатольевича в данном направлении завершились одной единственной статьей, и в дальнейшем, несмотря на несколько попыток, ему не удалось продолжить изыскания в данной области.

Не обошел своим вниманием Александр Анатольевич Приходько и свободноконвективные течения. Работы в этом направлении он проводил совместно со своим учеником П.И. Кудиновым, частью кандидатской диссертации которого они стали. Разработанную методику расчета свободноконвективных течений Александр Анатольевич несколько раз использовал в дальнейшем и для решения других прикладных задач.

Во второй половине восьмидесятых годов прошлого века в Днепропетровске, который уже тогда стал признанным центром механической науки в Украине, стали возникать проектные, исследовательские и проектно-исследовательские организации и группы, связанные с различными механическими проблемами, системами и технологиями. Одна из таких групп занималась проблематикой высокоскоростного магнито-левитирующего транспорта. Не вдаваясь в историю организационных преобразований, отметим только, что данная группа оказалась на редкость жизнеспособной и в результате многочисленных реорганизаций превратилась в современный «Институт транспортных систем и технологий» (Трансмаг) Национальной академии наук Украины. Именно с этой организацией почти сразу же после ее появления начал сотрудничать Александр Анатольевич, а с

1990 года он уже работал там официально, вскоре практически возглавив там аэродинамическое направление. С 1990 года и до конца своей жизни почти каждый день, отработав в университете, Александр Анатольевич шел в Трансмаг и продолжал там работать до позднего вечера, а иногда и до глубокой ночи. Немногие выдержали бы такой ритм работы, но А. А. Приходько был настоящим энтузиастом своего дела, не представлявшим себе иного образа жизни.

Новое направление исследований не только породило новые задачи, но и потребовало значительного расширения исследовательского инструментария. Очень быстро в арсенале Александра Анатольевича Приходько появились методы экспериментальной аэродинамики, а спектр применяемых численных методов значительно расширился. Вполне естественно, что первой задачей, связанной с движением магнито-левитирующего транспорта стало движение тела вблизи экрана. Задача эта была отнюдь не нова уже в то время, но содержала множество непонятных моментов, которые оставались неясными в течение многих лет, несмотря на интенсивные исследования. К работе над этой задачей Александр Анатольевич привлек сотрудника Трансмага А. В. Сохацкого. С точки зрения методологии это исследование было проведено безупречно. Оно основывалось на экспериментальных исследованиях аэродинамики соответствующих конфигураций, проводимых в аэродинамической трубе Харьковского авиационного института, и двух численных методах разного уровня: для грубого оценочного расчета, основанного на модели идеальной несжимаемой жидкости, использовался метод дискретных вихрей, а для более точных расчетов в рамках модели вязкой несжимаемой жидкости с учетом турбулентных эффектов применялись алгоритмы метода конечных разностей, преимущественно разработанные ранее Александром Анатольевичем. Потенциал такого подхода был настолько велик, что достаточно быстро полученные результаты позволили А.В. Сохацкому подготовить и защитить кандидатскую диссертацию – первую диссертацию под руководством профессора Александра Анатольевича Приходько, – а несколько позже естественное развитие проводимых исследований вылилось в докторскую диссертацию того же автора, в которой профессор А.А. Приходько выступал в роли научного консультанта.

Следующие две работы, выполненные в руководимом Александром Анатольевичем коллективе в Трансмаге, были весьма неожиданными по своей тематике: первая из них касалась аэродинамики ветродвигателей с вертикальной осью вращения и стала основой кандидатской диссертации Д.А. Редчица, а вторая была посвящена математическому и численному моделированию процессов теплообмена в аккумуляторах и стала основой кандидатской диссертации Н.В. Бурыловой. В сумбуре девяностых, когда вчерашний филолог легко мог стать программистом, а электронщик – юристом, подобные изменения тематики никого не удивляли, но, с другой стороны, они подчеркивали широту взглядов и большую научную эрудицию руководителя этих работ Александра Анатольевича Приходько.

Чтобы завершить тему Трансмага, отметим еще две диссертации, выполненные в этой организации под руководством Александра Анатольевича. Кандидатская диссертация А.А. Пилипенко посвящена одному из наиболее сложных в расчетном плане разделу газовой динамики – трансзвуковым течениям. О.Б. Полевой был первым учеником Александра Анатольевича Приходько, но по ряду причин во время перестройки и последовавших за ней неблагоприятных девяностых годов прошлого века, ему не удалось защитить кандидатскую

диссертацию в надлежащие сроки, и только много позже, уже работая в Трансмаге, О.Б. Полевой смог завершить свои исследования и защититься.

Уже в середине восьмидесятых годов мастерство, с которым Александр Анатольевич Приходько решал прикладные задачи, было широко известно в соответствующих научно-технических кругах города Днепропетровска. Александр Анатольевич неоднократно получал предложения перейти куда-нибудь на работу, сменить направление исследований, заняться новой проблематикой. Одно из таких предложений сделал ему тогдашний ректор Днепропетровского государственного университета академик В. Ф. Присняков – поступить в докторантуру на кафедру двигателестроения. Нельзя сказать, что к тому времени Александр Анатольевич и сам не думал о написании докторской диссертации, однако таковая виделась ему работой в области численных методов газовой динамики, а Владимир Федорович в качестве темы предложил список из большинства актуальных задач теории ракетных двигателей, с некоторыми из них Александр Анатольевич был знаком, о некоторых только слышал, но были и такие, о которых он ранее не слышал вовсе. Однако предложение ректора сопровождалось определенным давлением, и Александр Анатольевич был вынужден на него согласиться. Докторантура Александра Анатольевича Приходько превратилась в длительные дискуссии с академиком В.Ф. Присняковым, в результате которых докторанту все-таки удалось доказать свою правоту – подготовить и защитить диссертацию по физико-математическим наукам, преимущественно посвященную численному моделированию в механике жидкости и газа и теории тепломассообмена (1994). К чести В.Ф. Приснякова, надо сказать, что он такой выбор принял и такую диссертацию поддержал. Вскорости после защиты диссертации ректор сделал молодому профессору еще одно предложение, от которого нельзя было отказаться: перейти на физтех заведующим кафедрой технической механики. И профессор Александр Анатольевич Приходько на это предложение согласился.

Состоявшийся в 1996 году переход А. А. Приходько с мехмата на физтех, вероятно, был наиболее спорным и противоречивым моментом в его профессиональной карьере. По крайней мере, сам Александр Анатольевич до конца своих дней размышлял о том, как бы сложилась его судьба, останься он на мехмате. Безусловно, должность заведующего кафедрой предоставляла большую свободу действий, открывала доступ ко многим «иным возможностям»; но как честный, очень принципиальный и скромный человек А. А. Приходько практически никогда не пользовался «иными возможностями». На новой должности Александр Анатольевич Приходько столкнулся с непропорционально возросшей долей организационной и бюрократической работы, которые он очень не любил, и ему было жалко тратить на них время, а также столкнулся с необходимостью обеспечивать учебный процесс по не очень знакомым, а то и вовсе незнакомым предметам. Наконец, новая работа вырвала Александра Анатольевича Приходько из привычной среды научных исследований и вынудила регулярно сталкиваться с новыми, необычными для его опыта и навыков учебными и организационными проблемами, а также научными задачами. Хотя все перечисленные трудности Александр Анатольевич Приходько успешно преодолел, последующие за переходом десять лет были не самыми простыми в его жизни.

С другой стороны, новая должность приобщила его к новым практическим задачам, открыла доступ в Конструкторское бюро «Южное» и в ряд других проектных организаций. Можно по-разному оценивать позитивные и негативные

аспекты этого перехода, но в любом случае, переход на физтех радикально изменил карьеру профессора Приходько. Выиграл ли физтех от этого перехода? В этом нет ни малейших сомнений, ведь за относительно короткий срок Александру Анатольевичу удалось на не самой передовой кафедре факультета создать блестящую научную школу с защитами диссертаций и публикацией множества статей и монографий, привлечь деньги по госбюджетным темам и хоздоговорам, существенно повысить уровень преподавания многих механических курсов. Проиграл ли мехмат от этого перехода? В этом тоже не может быть никаких сомнений, ведь к моменту своего ухода профессор Приходько был одним из лидеров научной школы вычислительной механики. Выиграл ли университет в целом? На этот вопрос нет однозначного ответа, но ситуация, сложившаяся после смерти профессора В.К. Хруща, когда самая мощная вычислительная группа оказалась не на мехмате или примате, а на физтехе, выглядит несколько неестественной.

После 2000 года Александр Анатольевич Приходько все большее внимание уделял сотрудничеству с крупными машиностроительными предприятиями и проектными организациями, в том числе с Конструкторским бюро «Южное» имени академика М.К. Янгеля, «Мотор-Сич», Запорожским машиностроительным конструкторским бюро «Прогресс» имени академика А.Г. Ивченко, Конструкторским бюро имени О.К. Антонова и некоторыми другими предприятиями и организациями оборонного комплекса нашей страны. По понятным причинам здесь совершенно неуместно раскрывать подробности сотрудничества научно-исследовательских групп, возглавляемых Александром Анатольевичем Приходько, с перечисленными предприятиями и организациями. Хотелось бы выделить одну серию его работ – это исследование обледенения аэродинамических поверхностей летательных аппаратов (прежде всего, самолетов) в неблагоприятных погодных условиях, что исключительно актуально для обеспечения безопасности полетов. Этот цикл работ Александр Анатольевич выполнял совместно со своим учеником С.В. Алексеенко, и результаты этих исследований стали основным содержанием кандидатской диссертации молодого исследователя, а к настоящему времени, продолжая начатые ранее исследования, Сергей Викторович Алексеенко подготовил докторскую диссертацию. В этих исследованиях также была выбрана хорошо известная и неоднократно исследованная проблематика, но благодаря методологическому подходу Александра Анатольевича Приходько, авторам удалось значительно превзойти по результатам предшествующие им попытки.

Последней, к сожалению, неоконченной работой Александра Анатольевича стали комплексные исследования в области беспилотных летательных аппаратов, начиная с разработки систем управления и заканчивая совершенствованием аэродинамики этих устройств. Остается только надеяться, что ученики Александра Анатольевича, помогавшие ему в этой работе, продолжают дело учителя.

Членом своего первого специализированного ученого совета по защите кандидатских и докторских диссертаций профессор Приходько стал еще в середине девяностых годов прошлого века, вскоре после защиты докторской диссертации. Исключительная компетентность и широта взглядов, принципиальность и бескомпромиссность оценок позволили ему достаточно быстро завоевать авторитет среди коллег по специализированному ученому совету и за рамками такового. Очень скоро Александра Анатольевича стали приглашать стать членом других



спеціалізованих учених рад по близьких спеціальностям. В результаті, професор Приходько став членом чотирьох спеціалізованих учених рад по захисті кандидатських і докторських дисертацій: двох в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара, одного в Харківському аерокосмічному університеті і одного – в Інституті геотехнічної механіки Національної академії наук України, тоді як по загальним правилам вважалося, що учений може бути членом не більше, ніж двох спеціалізованих учених рад. При цьому в кожній раді професор Александр Анатольевич Приходько був одним із самих активних членів, обов'язково читав перед кожним захистом не тільки автореферат, але й саму дисертацію. А кількість зауважень, які по кожній із прочитаних робіт робив професор Приходько, рахувалося десятками і давно стало легендою. Нерідко після захисту він дзвонив колегам і детально переказував зміст роботи, а також свої зауваження до неї. Не дивно, що до Александра Анатольевича з питаннями і за допомогою зверталися аспіранти, докторанти, соискатели. Він не відмовляв в допомозі нікому, навіть в самих безнадійних випадках. По його словам, кожен місяць до нього звертався за допомогою один – два чоловіка. В багатьох завдяки зусиллям професора Приходько, складові математичного і чисельного моделювання в дисертаціях по всьому Придніпровському регіоні підтримувалися на високому рівні.

Совершенно естественно, что профессор А. А. Приходько стал известен как ведущий специалист по математическому и численному моделированию не только в нашей стране, но и за рубежом. Сначала он получил несколько предложений приехать с курсами лекций в Россию, и он подготовил совершенно уникальные по научному уровню и тематике курсы лекций и ездил с ними в Казань и Пермь, достойно представляя Днепропетровскую школу. Со временем слава о профессоре Приходько дошла до Китая: сначала его приглашали читать курсы лекций по вычислительной гидроаэродинамике слушателям из Китая в Национальном техническом университете Украины «Киевский политехнический институт», но вскоре китайские партнеры поняли, что приглашать ведущих лекторов в Китай намного дешевле и качественнее, чем возить слушателей в Киев, и Александр Анатольевич отправился в Китай. Как это не удивительно, но именно в Китае после стольких лет профессиональной научной и преподавательской деятельности он впервые прочел курс лекций по научной тематике, которой занимался всю жизнь; и уровень этих лекций был очень высоко оценен принимающей стороной, ведь китайские партнеры могли пригласить лекторов из России или Европы, а предпочли вновь приглашать профессора Приходько. Но становится очень печально, когда осознаешь, что уникальный курс лекций профессора А. А. Приходько слушали специалисты в России, в Китае, даже в Киевском политехе, но никогда студенты и сотрудники его родного Днепропетровского университета. Сам Александр Анатольевич очень переживал по этому поводу. Поездки в Китай были тяжелой работой – по десять часов занятий в день в очень хорошо подготовленной и требовательной аудитории и при необходимости преодолевать языковой барьер, с чем не всегда справлялся переводчик.

Известность профессора Приходько, успех его лекций, научных исследований и прикладных работ стимулировали множество приглашений на работу как внутри Украины, так и за ее рубежи, например, в Россию, в Китай, в Бразилию, во многие высшие учебные заведения и академические организации города Киева и города

Днепропетровска. Но, несмотря на обещанные большую зарплату и карьерные перспективы, Александр Анатольевич оставался профессором Днепропетровского университета, которому хранил верность на протяжении всей жизни, хотя часто признавался, что ему было бы интересно попробовать свои силы в некоторых из приглашавших организаций.

Помимо учеников, решенных задач, написанных книг и статей, безусловным достижением профессора Приходько является уникальный комплекс его программ. Незадолго до своей смерти Александр Анатольевич сказал, что его комплекс программ пережил пять поколений. Совершенствованием комплекса программ он занимался только сам, не доверяя это ни ученикам, ни сотрудникам, которые использовали в работе уже проверенные и хорошо отлаженные варианты его программ. Четвертую и пятую поколения комплекса не видел практически никто. Остается надеяться, что эти усилия А. А. Приходько не пропадут даром, а работа над комплексом будет продолжена. Уникальность комплекса программ Александра Анатольевича состоит в том, что он всегда апробировался на маломощной технике, а решал сложнейшие и актуальнейшие задачи, то есть, эффективность этого комплекса программ значительно превосходила эффективность популярных коммерческих пакетов.

Александр Анатольевич Приходько был прямой, принципиальный и честный человек. На всех доступных ему уровнях, вплоть до МОНУ и Президиума НАНУ, он выступал против сокращения финансирования науки, против смехотворных зарплат преподавателей и научных сотрудников, против выхолащивания содержания высшего образования, против уничтожения механики и как науки, и как специальности в результате явно некомпетентных действий чиновников.

Александр Анатольевич Приходько был образцом отношения к работе. Даже когда тяжелая болезнь подорвала его здоровье, он продолжал работать дома, и при первой же возможности шел в университет или в Трансмаг. Думается, что сейчас задача его коллег и сотрудников сохранить наработки Александра Анатольевича и продолжить дело его жизни.

Ушел Человек, которому можно было задать любой научный вопрос, ушел один из патриархов, стоявших у истоков зарождения вычислительной гидромеханики в Украине, ушел Учитель, воспитавший целое поколение гидромехаников-вычислителей. Но остались статьи и книги, написанные программы, идеи и мысли. Продолжение работ Александра Анатольевича Приходько будет лучшей памятью об этом замечательном Человеке.

Д.В. Евдокимов