

– забезпечення безумовного виконання вимог законодавчих і нормативних актів України щодо стандартизації та метрологічного забезпечення НДР.

Спільні дії уряду, профільного міністерства, класичних університетів, ВНЗ, корпоративного бізнесу України в науково-технічній сфері мають стати основою структурних змін вітчизняної економіки за рахунок формування конкурентоспроможних високотехнологічних підприємств.

Бібліографічні посилання

1. Павленко А. Ф. Університет як центр інноваційної системи та формування інтелектуального капіталу нації: інтерв'ю з ректором Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана Анатолієм Павленком / А. Ф. Павленко // Вища шк. – 2011. – № 12. – С. 7–15.
2. Лук'яненко Д. Г. Інноваційний ресурс економічного розвитку України: інтелектуальна місія університетів / Д. Лук'яненко, А. Поручник // Вища шк. – 2011. – № 12. – С. 74–86.
3. Синявська І. М. Формування дієвої системи науково-інноваційної інфраструктури у вигляді мережі наукових парків аграрних вищих навчальних закладів / І. М. Синявська, В. Т. Куят, С. О. Пашенко // Нові технології навчання. – 2010. – № 63, ч 2. – С. 13–20.
4. Хрипко В. В. Горизонты интенсификации и инновационности в вузе / В. В. Хрипко // Alma mater. – 2011. – № 9. – С. 34–37.
5. Леонов Н. И. Принципы и подходы в управлении научной и инновационной деятельностью (опыт исследовательского университета): [Удмуртский государственный университет] / Н. И. Леонов // Высш. образование в России. – 2011. – № 11. – С. 19–28.
6. Рабаданов М. Х. Организационно-методические аспекты оптимизации подготовки специалистов и инновационного развития Дагестанского государственного университета / М. Х. Рабаданов, М. М. Гасанов // Инновации в образовании. – 2011. – № 10. – С. 5–13.
7. Кириченко О. Формування системи управління вищим навчальним закладом інноваційного типу / О. Кириченко, Ю. Вигівська // Вища шк. – 2011. – № 11. – С. 29–39.
8. Жилінська О. Університет: генеза ідеї та трансформація діяльності від класичної до інноваційної моделі / О. Жилінська // Вища шк. – 2011. – № 10. – С. 82–96.
9. Поляков Н. В. Классический университет: от идей античности к идеям Болонского процесса / Н. В. Поляков, В. С. Савчук. – Д. : Изд-во ДНУ, 2007. – 596 с.
10. Жижко Т. А. Поняття та філософія «дослідницьких університетів» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Gileya/2011_47/Gileya47/F30_doc.pdf
11. Інформація про наукову та науково-технічну діяльність Дніпропетровського національного університету імені Олеся Гончара за 2011 рік.

Надійшла до редколегії 1.02.2012 р.

УДК 339.166.5(078.8)

Ю. В. Макогон, Т. С. Медведкин

Донецкий национальный университет

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТРАНСФЕР ЗНАНИЙ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

В умовах переходу глобальних економічних систем до економіки знань шляхом впровадження інноваційних моделей господарювання знання отримують статус ключового товару та перетворюються в найважливіший фактор формування конкурентних переваг суб'єктів світових ринків. З розвитком наукової сфери інтенсифікувалася торгівля інноваціями та інноваційними продуктами, основою яких є НДДКР.

© Ю. В. Макогон, Т. С. Медведкин, 2012

При цьому не всі суб'єкти ринків науково-технічної продукції мають у своєму розпорядженні достатньо фінансових ресурсів для проведення фундаментальних досліджень, здатних забезпечити виникнення принципово нових розробок, що стає причиною прискорення процесу трансферу знань.

Ключові слова: трансфер знань, міжнародний трансфер, глобалізація, світова економіка.

В условиях перехода глобальных экономических систем к экономике знаний путем внедрения инновационных моделей хозяйствования знания приобретают статус ключевого товара и превращаются в важнейший фактор формирования конкурентных преимуществ субъектов мировых рынков. С развитием научной сферы интенсифицировалась торговля инновациями и инновационными продуктами, основой которых являются результаты НИОКР. При этом не все субъекты рынков научно-технической продукции располагают достаточными финансовыми ресурсами для проведения фундаментальных исследований, способных обеспечить появление принципиально новых разработок, что становится причиной интенсификации процесса трансфера знаний.

Ключевые слова: трансфер знаний, международный трансфер, глобализация, мировая экономика.

In Circumstances that the global economic system to make the transition to a knowledge economy through innovative business models the knowledge gained status as a key product and became a major factor in the formation of competitive advantages of the subjects of world markets. The development of the scientific sphere intensified trade innovations and innovative products, based on the results of research and development. However, not all the subjects of scientific and technical products have sufficient financial resources to conduct basic research that can ensure the emergence of a fundamentally new development. This situation caused the amplification process of knowledge transfer.

Key worlds: transfer knowledge, international transfer, globalization, world economy.

Вступление. Главной тенденцией постиндустриального общества является переход к экономике знаний. Её основа – поток знаний в виде инноваций, постоянное технологическое совершенствование, производство и экспорт высокотехнологичной продукции с высокой добавленной стоимостью самих технологий. При этом прибыль создаётся интеллектом новаторов и учёных, информационной сферой, а не материальным производством и концентрацией финансов. В результате знания приобретают статус ведущего товара на глобальных рынках.

Постановка задачи. Необходимо отметить, что исследованиями в области трансфера знаний занимаются отечественные и зарубежные ученые. Весомый вклад в изучение трасфера знаний сделали такие ученые, как А. И. Амоша, Г. А. Андрощук, В. М. Геец, Дж. Даннинг, В. Денисюк, В. Л. Иноземцев, М. Капельс, В. Келлер, Е. Майнминас, А. К. Субботин, Ф. Хайек, Дж. Ходжсон, Н. Чумаченко, Й. Шумпетер и др.

Цель исследования – анализ некоторых аспектов международного трансфера знаний в условиях формирования глобальной инновационной сферы.

Результаты. В настоящее время основными корпоративными интересами являются самостоятельное осуществление научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), создание собственной научно-технической и экспериментальной базы, постоянный мониторинг фундаментальных и прикладных исследований, генерирование и эффективное использование новых научных знаний, полная интеграция науки и производства. Фирмы отслеживают появление новых научных знаний еще на этапе проведения фундаментальных исследований и стремятся первыми получить позитивные результаты в свое распоряжение.

Доля интеллектуального капитала в суммарном показателе капитализации среднего современного высокотехнологичного предприятия достигла 85 %. В

этих условиях наиболее ценными активами для субъектов хозяйствования становятся результаты интеллектуальной деятельности; с увеличением роли науки как главного экономико-воспроизводящего фактора ценность знаний как основного товара на рынке научно-технической продукции приобрела принципиально новое значение [1, с. 61].

Так, например, знания являются ядром Лиссабонского плана мероприятий в рамках Седьмой рамочной программы, объединяющей все научно-исследовательские инициативы ЕС. Чтобы создать наиболее динамичную и конкурентоспособную в мире экономику, основанную на знаниях, Европа стремится к увеличению исследовательских усилий и улучшению эксплуатации своих возможностей в сфере НИОКР, превращая научные результаты в новое производство, процессы и услуги. Вектором, задающим направление в достижении поставленных целей, является разработанный в рамках данной программы «треугольник знаний» [2, с. 50].

Главными пользователями технологий выступают ТНК, в которых происходит совместное использование результатов НИОКР материнскими и дочерними компаниями; в результате мировой рынок технологий оказывается более развитым по сравнению с национальным [3, с. 40]. Характер динамики мировых затрат на научные исследования представлен на рис. 1.

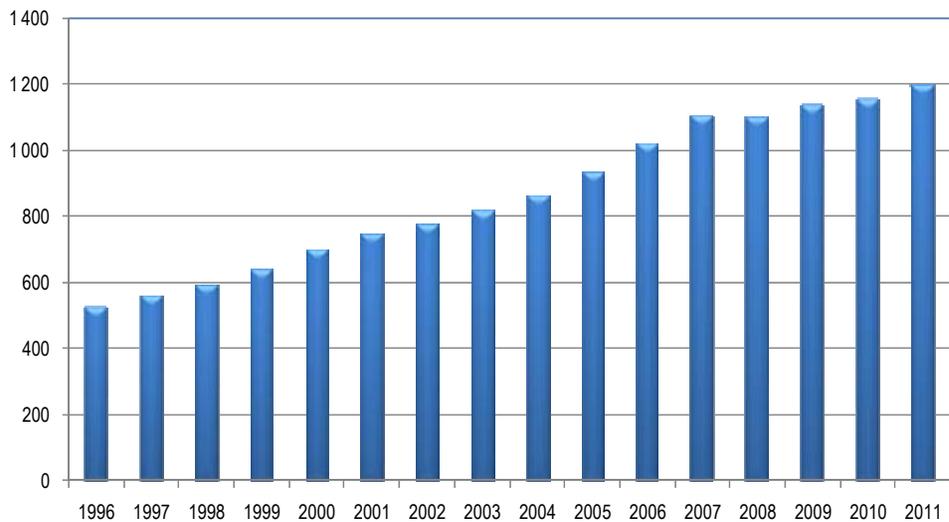


Рис. 1. Динамика мировых затрат на R&D, млрд дол. США [4]

Около 2/3 мирового технологического обмена приходится на внутрифирменный обмен ТНК, что способствует монополизации мирового рынка технологий, уровень монополистического контроля которого составляет 89–90 %. Более 60 % лицензионных поступлений промышленно развитых стран приходится на долю внутрикорпорационных поступлений.

Технологический разрыв между различными группами стран обуславливает многоступенчатую структуру мирового рынка технологий:

- высокие технологии (уникальные, прогрессивные) – характерны для промышленно развитых стран;
- низкие (морально устаревшие) и средние (традиционные) технологии промышленно развитых стран – являются новыми для развивающихся и бывших социалистических стран [5, с. 3].

Международный обмен технологиями на практике ограничен развитием адаптационных возможностей их применения в той или иной стране.

В результате научно-технической революции и существенного роста доходов населения в современной экономике приоритет перешёл от преимущественного производства товаров к производству услуг. Научные разработки становятся главной движущей силой современного мирового хозяйства. В условиях международной конкуренции для успешного функционирования на рынке научно-технической продукции необходимы инновации, поскольку капитал не может автоматически обеспечить появление ноу-хау, необходимых для получения прибыли; по этой причине резко возрастает прикладное значение научных исследований, в том числе фундаментальных.

Основным двигателем технологических изменений стало внедрение в производство научных достижений. Стоимость корпораций на современных рынках обусловлена главным образом нематериальными активами – ноу-хау, квалификацией работников, эффективностью бизнес-структур, а основными производственными ресурсами являются знания и информация.

Появление всемирной информационной паутины коренным образом изменяет мировую систему коммуникаций, выводит на принципиально новый уровень возможности обмена и передачи информации и становится фундаментом формирования шестого, пока еще гипотетического, технологического уклада, который будет основываться на синтезе компьютерных технологий с нанотехнологиями и биотехнологиями. Возможность создания самоходного транспорта, самоуправляемой авиации, заводов-автоматов, замкнутых технологических циклов, выдающих продукцию и транспортирующих её потребителю без физического участия человека сейчас являются объектами форсайта, нанотехнологиям посвящены многочисленные конференции и симпозиумы учёных. Методики, манипулирующие с отдельными атомами и молекулами, уже в наше время дают дополнительные возможности для технологических операций в материаловедении, электронике, химии и других областях. Отмечается, что развитие nanoиндустрии весьма перспективно для получения новых конструкционных материалов, полупроводниковых приборов, устройств для записи информации, фармацевтических препаратов и др.

Показатели объемов высокотехнологичного товарного экспорта являются определяющими при оценке уровня вовлеченности стран и регионов в систему производства, обмена и потребления знаний в качестве основного ресурса новой экономики. В условиях перехода к новой экономике знаний повышается глобальная конкурентоспособность стран и регионов, устанавливаются новые информационные сетевые взаимодействия, экономика переходит в режим динамичного ациклического неинфляционного роста. Рассмотрим показатели экспорта высокотехнологичных товаров по регионам мира в 2005–2010 гг. (рис. 2).

В результате производства, ранее относимые к низким и средним уровням, с внедрением последних достижений научно-технического прогресса становятся высокотехнологичными и инновационными. Необходимо отметить, что степень «знаниеемкости» производства не зависит напрямую от его секторной принадлежности ввиду того, что современная индустрия – продукт и результат ИКТ-революции последней четверти XX в. На сегодняшний день стоимость высоких технологий радикально снизилась, а доступ к ним хозяйствующих субъектов, напротив, расширился.

На протяжении исследуемого периода наибольший рост высокотехнологичных товаров следует отметить в таких регионах: Европейский Союз (экспорт увеличился на 300,87 млрд дол. США), Китай и Гонконг (346,18 млрд дол. США), Азия-9 (225,86 млрд дол. США). Низкий уровень экспорта показывают следующие регионы: Африка (5,60 млрд дол. США), Центральная Европа и Азия (13,21 млрд дол. США), Средний Восток (21,32 млрд дол. США) [6]. Также следует отметить, что практически по всем странам наблюдается стабильный рост экс-

порта высокотехнологічних товарів. Одним із головних інструментів, забезпечуючих устійливість розвитку експорту високотехнологічних товарів, повинна стати економічна дипломатія. В умовах глобалізації економічна дипломатія отримує комплексний, системний характер, ґрунтується на тісному взаємодії широкого кола державних і підприємницьких структур, громадських організацій.

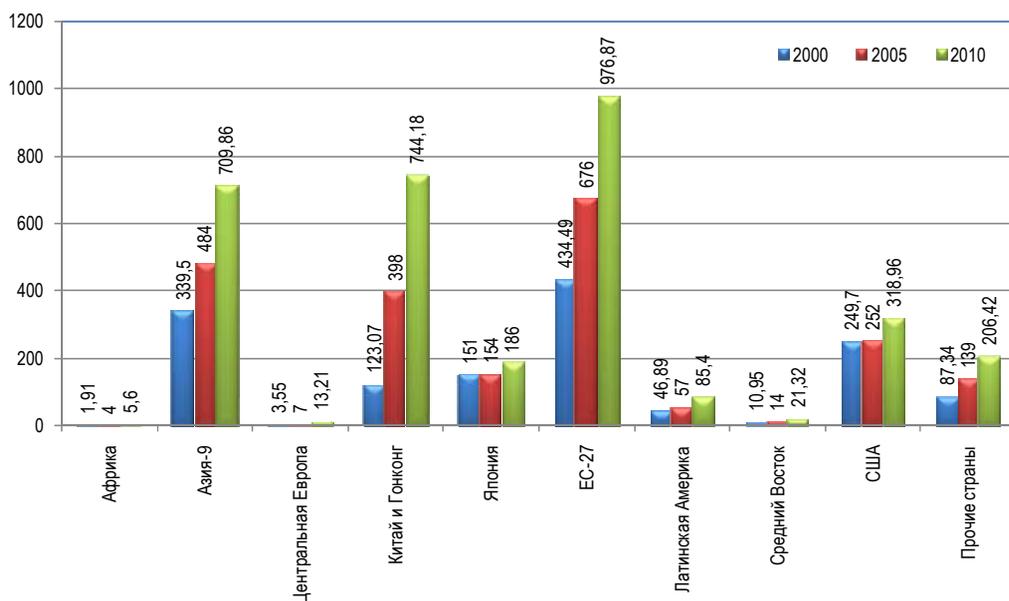


Рис. 2. Динаміка експорту високотехнологічних товарів по регіонам, млрд дол. США [6]

В умовах інноваційного розвитку економіки інтелектуальні ресурси є одним із ключових факторів, визначаючих конкурентні переваги країн на світових ринках. Обострення дефіциту національних науково-технічних кадрів, відзначається практично в усіх розвинутих державах на рубежі тисячоліть, і посилення їх боротьби за зарубіжні уми і таланти незвичайно актуалізували проблему інтелектуальної міграції, в потоки якої залучені вчені, викладачі вузів, експерти міжнародних організацій, службовці ТНК і інші категорії висококваліфікованих спеціалістів [7, с. 88].

Катализатором інтелектуальної міграції виступають глобалізаційні процеси, в першу чергу в сфері ринку праці, бізнесу, НІОКР, освіти, інформаційно-комунікаційних технологій. Важливу роль в її розширенні грає міграційна і науково-технічна політика розвинутих країн, не тільки усуваючих бар'єри на шляху в'їзду висококваліфікованих спеціалістів і студентів, але також прагнуть привлечь їх різного роду стимулами і льготами [3, с. 42].

На рівні окремих країн здійснюється цілий комплекс заходів в сфері міграційної і науково-технічної політики, призначених оптимізувати управління потоками інтелектуальної міграції. На фоні посилюючоїся селективності імміграційної політики, все більш орієнтованої на кваліфікаційні характеристики приймаємих іноземців, регулювання в'їзду спеціалістів стає все більш ліберальним. Як відзначається в дослідженні ООН, «державна політика традиційно благоприємствувала передвиженням висококваліфікованих спеціалістів, і ця її направленість ще бо-

лее усилилась за последнее десятилетие». Для увеличения притока зарубежных специалистов в высокотехнологичные секторы применяется целый комплекс мер из арсенала миграционной политики, которые обеспечивают режим наибольшего благоприятствования въезду исследователей и служащих ТНК:

- используется гибкая система квот для въезда дефицитных категорий специалистов с целью временной работы;
- осуществляются специальные программы, стимулирующие приток специалистов, которые пользуются повышенным спросом;
- упрощается процедура и становятся более либеральными правила найма конкретных групп зарубежных высококвалифицированных специалистов;
- значительное и постоянно увеличивающееся число государств обеспечивает иностранным выпускникам возможность остаться работать на своей территории по окончании учебы, выдавая им рабочую визу после окончания студенческой [8].

Помимо миграционных мер осуществляются тесно связанные с ними специальные мероприятия, относящиеся к инновационной политике, которые призваны содействовать возвращению высококвалифицированных мигрантов, обучавшихся и работавших за границей, а также создавать заинтересованность у проживающих в стране специалистов в работе на родине:

- развивается инфраструктура для инновационного предпринимательства;
- повышается привлекательность государственного сектора НИОКР;
- создаются налоговые стимулы для приезда на работу иностранного высококвалифицированного персонала;
- осуществляются программы содействия переселению ученых-эмигрантов.

В сфере образования также предусматриваются меры, направленные как на привлечение из-за рубежа иностранных студентов, так и на обеспечение возврата соотечественников на родину после завершения обучения за границей:

- создание специальной инфраструктуры для обучения и проживания иностранных студентов в странах их приема;
- заключение кооперационных соглашений между университетами и создание их зарубежных филиалов, способствующие отбору более одаренных студентов для продолжения их учебы на территории развитых государств;
- страны, посылающие студентов для обучения за границу, нередко ставят предоставление им стипендий в зависимость от их обязательств вернуться на родину после завершения образования и несколько лет там проработать.

Трансфер научного знания через публикации в международных реферируемых академических изданиях является основой производства наукоемкой и высокотехнологичной продукции. Тесные связи индустрии с научно-исследовательскими учреждениями и организациями позволяют формировать уникальные по уровню инновационных возможностей кластеры, в которых новое знание и передовые технологии динамично циркулируют, коренным образом изменяя устаревшие методы и способы производства. Подобная модернизация невозможна без укрепления существующих и налаживания новых международных академических связей. Экономический эффект, получаемый в результате более интенсивного включения стран в мировое академическое сообщество (путем увеличения количества научных статей в международных реферируемых изданиях), находит свое отражение в повышении конкурентоспособности производимой продукции как на внутреннем, так и на внешнем рынках. В результате высокая добавленная стоимость в наукоемких и технологически интенсивных отраслях обеспечивает фундамент модернизации экономики, динамичного развития новых инновационных производств и в конечном итоге создает условия для перехода к высшим технологическим укладам.

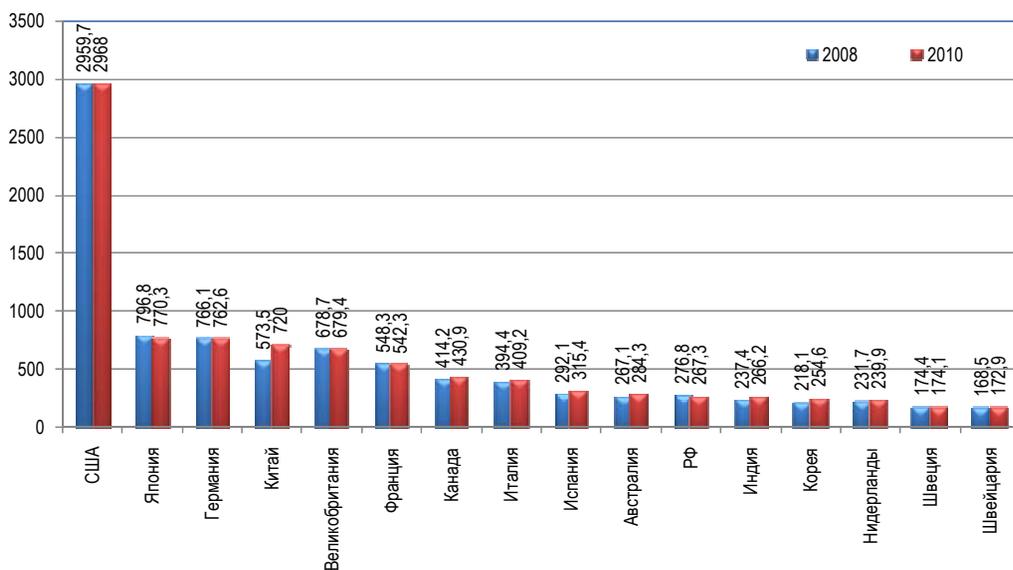


Рис. 3. Научные статьи по странам мира за 2008–2010 гг., тыс. ед. [6]

Подавляющее большинство стран, пытающихся подняться на более высокий уровень экономического развития, внедряют государственные контрольные функции относительно актов передачи технологий. Эти функции регламентируются законодательно и реализуются специально созданными государственными органами, хотя и имеют многомерную дифференциацию. Однако регулирующая функция государства в сфере трансфера технологий имеет тенденцию постепенно превращаться в рекомендательную.

Регулирование любого экономического или производственного процесса нуждается не только в рычагах ограничений и противодействий, но и в стимулировании. Одним из действенных средств государственного стимулирования трансфера технологий является создание проблемно-ориентированной сети инновационных структур [9, с. 14]. В рыночных условиях, как свидетельствует опыт промышленно развитых стран, среди разнообразия организационных форм, способствующих использованию достижений НТП и ускорению процессов трансфера технологий, наиболее эффективны технологические парки, технополисы и подобные им территориальные инновационные структуры. Основная функция подобных формирований – создание особой инфраструктуры инновационного предпринимательства, которая облегчает связь науки и бизнеса, порождает и поддерживает на стартовом этапе малые высокотехнологичные предприятия, содействует ускоренной диффузии инноваций на рынок при непосредственном участии их разработчиков [10].

Главные задачи, которые должны решать подобные формирования в области трансфера технологий:

- содействие ускорению процессов передачи результатов фундаментальных и прикладных исследований в сферу научно-технических разработок и непосредственно в производство;
- развитие в регионах инновационного предпринимательства, формирование эффективно действующих специальных экономических зон за счет привлечения к этой деятельности научно-технических работников, преподавателей и студентов вузов, коллективов, которые реализуют собственные разработки;
- реализация государственной политики развития экспорта наукоемкой продукции;

– удовлетворение потребностей регионов в отдельных видах высокотехнологичной продукции массового спроса, которая импортируется [11, с. 36].

Осуществление четкой государственной политики, касающейся оптимизации трансфера технологий, требует создания соответствующих организационных структур с правами центральных органов исполнительной власти. Для оказания со стороны государства содействия межотраслевой, межрегиональной и международной передаче принципиально новых машин, технологий, материалов и информационных систем (в частности, созданных в рамках государственных научно-технологических программ и проектов) и расширения объемов их применения целесообразно создать общенациональную сеть трансфера технологий с координирующим государственным органом.

Этим, как правило, занимаются специальные управления, созданные как структурные подразделения Министерства торговли и промышленности. Основными заданиями управления являются:

- определение политики в области трансфера технологий;
- разработка правил и постановлений, регулирующих трансфер технологий;
- координация деятельности правительства и обмен информацией между правительственными учреждениями, частным сектором и обществом по вопросам передачи технологий [12, с. 19].

Управление по передаче технологий осуществляет экспертизу соглашений в области трансфера технологий с учетом интересов страны, а также разрабатывает правила, которые касаются вычисления и выбора базы для расчета ставок роялти, соглашений относительно товарных знаков (франшизы), процедур оценки стоимости лицензий и технологий, требований конфиденциальности, правил регистрации и др. В своей деятельности по управлению передачей технологий соответствующие государственные органы промышленно развитых стран опираются на разветвленную сеть региональных и отраслевых центров, занятых оценкой технологий, распространением технологических достижений и инновационным развитием как государственных, так и частных предприятий. Упомянутые центры должны предоставлять малым и средним компаниям широкий спектр информационно-консультативных услуг по освоению новой техники и технологий.

Наиболее важный канал передачи научно-технических знаний – транснациональные корпорации. Сконцентрировав в своих руках большую часть научно-технического потенциала мира, опираясь на огромную экономическую мощь и разветвленную сеть филиалов, ТНК активно используют достижения научно-технического прогресса в своих экономических целях.

Ведущие транснациональные корпорации, являющиеся основными поставщиками технологий на мировой рынок, присваивают возрастающую часть добавочной стоимости, производимой в странах – импортерах технологий.

Совместные компании представляют собой другую организационную форму компаний, получающих технологию от иностранных корпораций. Это, как правило, специально созданные совместные предприятия либо филиалы корпораций, трансформирующиеся в совместные предприятия в результате соглашения между ТНК и местными компаниями. Когда-то выступавшие против смешанных компаний транснациональные корпорации в настоящее время активно ищут партнеров в развивающихся странах. Одной из проблем продажи лицензий на использование передового научно-технического опыта часто является его несовместимость с потребностями стран-покупателей, особенно если речь идет о развивающихся странах. Передовая технология промышленно развитых государств, как правило, предназначена для использования в аналогичных промышленно развитых государствах и соответственно рассчитана на условия, характерные для зрелого

рыночного производства: крупные рынки, высокая капиталоемкость и соответствующее строение капитала, квалифицированный персонал, высокий платежеспособный спрос. В развивающихся государствах применение такой технологии, естественно, затруднено; у них нет другой альтернативы, кроме как заимствовать большую часть необходимого промышленного ноу-хау у развитых стран.

Правительства развивающихся государств стремятся контролировать заключение лицензионных соглашений, чтобы иностранные компании не могли устанавливать завышенные цены на передаваемую технологию и вводить монопольные ограничения на продажу производимой по этой технологии продукции. В то же время промышленно развитые государства полагают, что попытки развивающихся стран регламентировать лицензионные соглашения приводят к нарушению прав на интеллектуальную собственность.

Мировой рынок технологий имеет специфическую нормативно-правовую базу своего функционирования. Так, Международный кодекс поведения в области передачи технологий, который не был принят в связи с расхождением развитых и развивающихся государств относительно обязательной или рекомендательной силы данного документа, тем не менее сыграл (как «мягкое право») существенную роль в формировании единообразного национального законодательства многих развивающихся стран, новых индустриальных и развитых стран. К основным международным средствам и органам регулирования данного процесса относятся Соглашение всемирной торговой организации по аспектам прав на интеллектуальную собственность, Комитет по передаче технологии Конференции ООН по торговле и развитию, Всемирная организация интеллектуальной собственности, Координационный комитет по контролю за экспортом, Совещание специалистов по безопасности технологии.

Выводы. Таким образом, необходимость регулирования трансфера знаний на мировом уровне обусловила появление множества рычагов воздействия на протекание данного процесса как на внутригосударственном, так и на международном уровнях. При этом глобальная тенденция интенсификации инновационного развития сформировала общее для всех механизмов воздействия на данный процесс направление, характеризующееся стремлением максимизировать обмен и передачу потоков знаний.

Библиографические ссылки

1. **Бендиков М. А.** Рынки высокотехнологической продукции: тенденции и перспективы развития / М. Бендиков, И. Фролов // *Маркетинг в России и за рубежом*. – 2001. – № 2. – С. 57–71.
2. **Бочарова Н.** Развитие инновационной и научно-технической политики Европейского Союза в условиях реализации нового цикла Лиссабонской стратегии экономического роста и занятости / Н. Бочарова // *Теория и практика интеллектуальной собственности*. – 2009. – № 1. – С. 46–60.
3. **Шелюбская Н.** Глобализация и региональная кооперация в сфере НИОКР / Н. Шелюбская // *Пробл. теории и практики управления*. – 1999. – № 6. – С. 37–42.
4. *Science and Engineering Indicators 2010* [Электронный ресурс] / National Science Foundation. National Center for Science and Engineering Statistics. – 2011. – Режим доступа: <http://www.nsf.gov/statistics/seind10/appendix.htm>
5. **Булкин И. А.** Основные факторы, затрудняющие интеграцию научно-технического потенциала стран Черноморского экономического сообщества / И. Булкин // *Пробл. науки*. – 2003. – № 3. – С. 2–8.
6. *Science Watch* [Электронный ресурс] / Thomson Reuters. – 2011. – Режим доступа: <http://sciencewatch.com/dr/cou/2010/10decALL/>
7. **Федоров Д.** Территориальные формы технологических инноваций / Д. Федоров // *Изв. РАН*. – 2004. – № 4. – С. 86–94.

8. Официальный сайт Community Research and Development Information Service (CORDIS) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.cordis.europa.eu
9. Патон Б. Инновационный путь развития экономики Украины / Б. Патон // Вестн. НАН Украины. – 2001. – № 2. – С. 11–15.
10. Федулова Л. И. Состояние и проблемы Украины в контексте развития рынков высокотехнологичных товаров и услуг / Л. Федулова // Наука и инновации. – 2009. – Т. 5, № 3. – С. 40–48.
11. Майданик И. Интеллектуальная миграция в Украине в контексте международного научного сотрудничества / И. Майданик // Україна: аспект праці. – 2009. – № 5. – С. 34–38.
12. Денисюк В. А. Факторы межгосударственного научно-технологического сотрудничества в инновационной стратегии развития экономики Украины / В. Денисюк, В. Соловьев // Наука и науковедение. – 2001. – № 4. – С. 11–25.

Надійшла до редколегії 17.04.2012 р.

УДК 371.13

Н. П. Мешко, О. В. Тарабара

Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара

ИННОВАЦИОНА ДОМІНАНТА В СУЧАСНІЙ ОСВІТНІЙ ПАРАДИГМІ

Подано аналіз моделі вищої освіти в інноваційному постіндустріальному суспільстві, досліджено проблеми інноваційного менеджменту в університетах України та запропоновані шляхи їх вирішення, підкреслено роль держави у трансформаційних процесах.

Ключові слова: постіндустріальне суспільство, модель вищої освіти, інноваційний менеджмент, диверсифікація освіти.

Дано описание модели высшего образования в инновационном постиндустриальном обществе, исследованы проблемы инновационного менеджмента в университетах Украины и предложены пути их решения, подчеркнута роль государства в трансформационных процессах.

Ключевые слова: постиндустриальное общество, модель высшего образования, инновационный менеджмент, диверсификация образования.

The article deals with the description of a model of higher education in innovative postindustrial society. The problems of innovation management are outlined and possible solutions are proposed. The important role of government in the transformation process is proved.

Key words: postindustrial society, model of higher education, innovation management, diversification of education.

Вступ. Існуюча в світовій економіці стійка тенденція до підвищення ролі освіти, знань та інновацій стала важливою рисою і однією з вагомих причин випереджаючого розвитку промислово розвинутих країн. Нові знання, на базі яких створюються ефективні виробничі технології, випускається високоякісна продукція та змінюється організація управління виробництвом, дають основну частку приросту ВВП, продуктивності праці і капіталу в цих державах. Країни, що не встигають за розвитком глобальних технологій, не мають змоги утримувати свої життєві стандарти навіть на існуючому рівні, не кажучи про його підвищення. Подальший соціально-економічний розвиток України значною мірою залежить від ефективності функціонування системи вищої освіти, яка створює конкретні