

6. **Collins English Dictionary**. – Режим доступа: <http://www.dictionary.reverso.net/english-definitions/>.
7. **McGavin, George C.** *Insects: Spiders and Other Terrestrial Arthropods* / George C. McGavin. – New York: Dorling Kindersley Inc., 2002. – 255 p.

Надійшла до редколегії 23.06.08

УДК 811.161.1'373

Е. А. Конопелькина

*Днепропетровский государственный университет внутренних дел*

## ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ КАТЕГОРИИ ДЕЯТЕЛЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ

Аналізуються сучасні точки зору на категорію діяча; обґрунтовується пріоритетність розуміння діяча як активно діючої особи; розглядається співвідношення поняття діяча з поняттям діяльності; встановлюється зв'язок категорії діяча з концептами «професія», «посада», «заняття»; теоретичні положення ілюструються найменуваннями професійних та непрофесійних діячів економіко-правничої сфери російської мови.

Анализируются современные точки зрения на категорию деятеля, обосновывается приоритетность понимания деятеля как активно действующего лица; рассматривается соотношение понятия деятеля с понятием деятельности; устанавливается связь категории деятеля с концептами «профессия», «должность», «занятие»; теоретические положения иллюстрируются наименованиями профессиональных и непрофессиональных деятелей экономико-правовой сферы русского языка.

The modern points of view on the category of a doer are analyzed; priority of understanding of doer is grounded as an actively acting person; correlation of concept of a doer with the concept of activity is examined; the connection of category of a doer with the concepts «profession», «position», «employment» is established; theoretical positions are illustrated by the names of professional and amateurish doers of economic- legislative sphere of Russian.

Наименования лиц – это достаточно обширный в количественном отношении и разнообразный в семантическом плане фрагмент словаря языка. Наименования лиц по роду деятельности выделяются из всей массы наименований лиц той важной стороной, что называют человека по наиболее значимому социальному признаку – его месту и роли в общественном производстве. Они представляют собой многочисленную, постоянно пополняющуюся часть наименований языка, разнообразную по структуре и семантическим особенностям, включающую обширную группу лексических единиц с длительной и своеобразной историей, связанную разными своими сторонами и признаками со многими другими явлениями языка. Ценность когнитивной и собственно лингвистической информации, получаемой лингвистикой при изучении наименований лиц в общем, и наименований человека по роду деятельности в частности, предопределяет постоянный интерес ученых к этой категории.

Одним из постоянно дебатруемых в лингвистике вопросов является вопрос о сущности категории деятеля. В связи с этим в настоящей статье ставится *цель* проанализировать наиболее значимые концепции, трактующие категорию деятеля в современной лингвистике, и обосновать свою точку зрения, иллюстрируя свои рас-

суждения наименованиями лиц – деятелей экономико-правовой сферы русского языка.

Категория деятеля занимает центральное положение как в общем семантическом поле наименований лиц, так и в микрополе «наименования лиц по роду деятельности». Обращение к категории деятеля представляет интерес прежде всего на фоне широкого диапазона семантических исследований, проводимых как в русском, так и в зарубежном языкознании, ориентированных на изучение различных семантических категорий. Такой повышенный интерес к семантическим категориям предопределяется, с одной стороны, тем, что в категориях отображены наиболее общие и существенные свойства, признаки, связи и отношения предметов, явлений объективного мира, и, с другой – тем, что понятие семантического языка является для лингвистики, пожалуй, наиболее абстрактной сущностью [16], а следовательно, ему вполне соответствуют абстракции столь высокой степени, как категории. По мнению А. А. Уфимцевой, категория имен деятеля как объект исследования может по праву считаться одной из центральных семантических категорий языка [25].

Термин *имя деятеля (Nomina agentis)* не определяется лингвистами однозначно, поскольку широкая и емкая семантическая категория, стоящая за этим понятием, охватывает разнородные участки языковой системы. Поэтому в ряде работ под эту категорию подводится самая разнообразная лексика, вплоть до наименований животных и неживых существ. Одни лингвисты принимают за «деятеля» всякое существительное, находящееся в позиции подлежащего, поскольку из него исходит «действие» сказуемого. Так, в «Словаре лингвистических терминов» О. С. Ахмановой определение деятеля (агенса) гласит: «*Агенси* (агент, действующее лицо, деятель, производитель действия, субъект действия). Источник глагольного действия, обозначаемый в индоевропейских языках в активной конструкции формой именительного падежа, а в пассивной – формами косвенных падежей...» [2, с. 31].

Близкой точки зрения придерживаются в своих исследованиях И. В. Царькова [27], Е. А. Позднякова [20], Л. В. Бердник [4] и др. Так, И. В. Царькова принимает за агенси единицу семантической структуры, представляющую источник действия, носитель признака. По ее мнению, существительные самых разнообразных семантических классов проявляют способность выступать в роли агенса. Агенсиом может быть наименование как лица, так и любого живого существа, а также неодушевленного предмета и абстрактного понятия, так как все они могут мыслиться как субъект, выполняющий действие. Е. А. Позднякова считает: «В отношении категории деятеля можно утверждать, что в концептуальном пространстве АКТИВНОЕ НАЧАЛО концепт АГЕНС занимает центральное место. Однако его концептуальное развитие в процессе категоризации и концептуализации мира ведет к тому, что агентивной функцией наделяются машины, инструменты, средства материального и нематериального воздействия на человека и на материальные и нематериальные объекты» [20, с. 25].

Сторонники другого, так называемого «интенционального» подхода, к которым относимся и мы, полагают, что «деятелем» может быть только одушевленное лицо, которое действует целенаправленно.

Исходя из отмеченного, очень важным является определение категории действующего лица, вычленение ее из состава более широкой категории лица, что, соответственно позволило бы выделить существительные со значением действующего лица из целого комплекса конкретных существительных, которые по лексическому значению близко примыкают к наименованиям действующего лица, но таковыми не являются [3, с. 22].

Современное понятие имени деятеля достаточно сложное, что является отражением и самой сложной и разносторонней деятельности человека, и усложненного видения человеком самого человека как субъекта деятельности. Развитие лингвистической мысли на основе исследований, проведенных в разных языках [1; 10; 18; 28; 29 и др.], привело к возникновению многочисленных лингвистических трактовок понятия «деятель», отражающих те или иные его стороны и аспекты. Поэтому и класс слов, ассоциируемых с понятием производителя действия в совокупности всех существующих трактовок этой категории, выглядит чрезвычайно широким и пестрым. Исследователи по-разному подходят к определению границ данного класса и его состава.

С переориентацией современной лингвистики на когнитивную парадигму анализ языковых категорий, в том числе лексических, целесообразно вести с позиций соотношения их с уровнем сознания, с ментальными структурами [12]. Язык является средством, позволяющим изучать ментальные репрезентации человеческого опыта, приобретаемого в процессе деятельности. Вот почему полное понимание категории деятеля невозможно без обращения к исходному понятию «деятельность». Понятия «деятель» и «деятельность» иерархически соотношены. В природе вещей деятельность – аргумент деятеля, в языке отражений, в коммуникации, наоборот: деятельность предполагает субъект.

В энциклопедическом словаре деятельность определяется как «специфическая человеческая форма отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование в интересах людей; условие существования общества. Деятельность включает в себя цель, средства, результат и сам процесс» [23, с. 386]. Деятельность в собственном смысле слова – это предметная деятельность, это практика. Она является способом существования человека. Понятием деятельности охватываются разные формы существования человеческой активности (профессиональная, экономическая, политическая, культурная деятельность) и сферы функционирования общества. «Она представляет целостную систему, включенную в структуру общественных связей и отношений» [26, с. 107]. Деятельностью в широком смысле является работа мысли в такой же мере, как работа руки, процесс познания в такой же мере, как и человеческое поведение [15].

Исходя из изложенных представлений о деятельности, ученые определяют сущность категории деятеля, устанавливая основной набор категориальных признаков, позволяющих отнести тот или иной объект действительности к данной категории. Так, по мнению Е. И. Головановой, важнейшим категориальным признаком деятеля является активность, то есть обладание собственной энергией и направление обращения ее в реальное действие. В качестве второго признака признается волятивность, то есть наличие у субъекта определенного намерения совершить действие. Третий признак – контролируемость, то есть способность контролировать процесс реализации своего намерения для получения предполагаемого результата [12, с. 17]. Все названные категориальные признаки находят точное выражение в характеристике субъекта, прежде всего, профессиональной деятельности (например, *следователь, фрахтовщик, охранник, маркетолог, инкассатор* и др.), но могут реализоваться и в номинациях непрофессиональных деятелей: *заявитель, свидетель, преступник, растратчик, прогульщик* и т. д.

Следует отметить, что наименования лица со значением производителя действия представляют собой достаточно разветвленную систему. В частности, И. В. Желябова условно выделяет здесь следующие лексико-семантические разряды: а) наименования лица по роду занятий: они именуют лицо по роду такой трудовой деятельности, которая является источником существования и не требует определенной подготовки, выучки; б) наименования лица по ремеслу: именуют лицо по

роду такой трудовой деятельности, которая является источником существования, требует выучки, основана на мелком ручном производстве и связана с личным мастерством ремесленника; в) наименования лица по профессии: именуют лицо по роду такой трудовой деятельности, которая является источником существования, требует квалификационной подготовки, специальной выучки. Внутри последней группы обнаруживаются более частные подгруппы обозначений: общие названия профессий (*преподаватель, водитель, слесарь*), межотраслевые («сквозные») названия профессий (*аппаратчик, машинист, оператор*) и узкоспециальные названия (*водитель троллейбуса, слесарь по ремонту гидравлических машин, оператор КИП и автоматики*) [13, с. 121].

Иной подход к классификации имен лиц осуществляется в работе И. И. Мигириной. Автор исследует соотношение между фразовыми, синтагматическими и словесными способами наименований лица и в соответствии с задачами работы выделяет классы, статусы лица. Здесь в номенклатурной системе языка словесный тип номинации репрезентирует разряды статуса «деятель» по производственным процессам, по месту работы, по предметам, машинам, орудиям труда, сырью, по виду спорта [19].

К категории имени деятеля, отмечает Е. А. Позднякова, относят названия людей по профессии, по различным видам непрофессиональной деятельности [20, с. 49]. Очевидно, что для первичного разграничения многих обозначений производителей действия релевантным оказывается признак профессиональности / непрофессиональности видов деятельности, что требует соответствующего обсуждения.

Различие наименований деятелей по данному признаку традиционно основывается на маркированности категории профессионального деятеля, его обязательной связи с профессиональной деятельностью, профессией.

Концепт «профессия» является одним из базовых ментальных конструктов современного общества, одной из сложных и многомерных составляющих концептосферы языка. Значимость его определяется ролью профессиональной деятельности в социальной идентификации личности, в её становлении и развитии. Профессия детерминирует у своего носителя определённый взгляд на мир, от неё во многом зависит эволюция духовной жизни человека [12, с. 23]. Абстрактный по содержанию, данный концепт прошёл длительный путь формирования и развития.

В «Большой советской энциклопедии» понятию «профессия» дано следующее определение: «Профессия – род трудовой деятельности (занятий) человека, владеющего комплексом специальных теоретических знаний и практических навыков, приобретённых в результате специальной подготовки, опыта работы. Профессиональная деятельность является обычно основным источником дохода» [5, с. 155].

Философский словарь определяет профессию как род трудовой деятельности человека, предмет его постоянных занятий, а также свидетельство наличия у него знаний и умений, опыта, позволяющих квалифицированно выполнять данный вид работ [26].

Подобным же образом обсуждаемый концепт определяется и в толковых словарях, ср.: «**Профессия**. Род трудовой деятельности, занятий, требующий определенной подготовки и являющийся обычно источником существования» [6]; «**Профессия** – род трудовой деятельности (занятий) человека, владеющего комплексом специальных теоретических знаний и практических навыков, приобретенных в результате специальной подготовки, опыта работы» [21].

Анализ семантики и словоупотребления слова «профессия» позволяет выявить национальную специфику данного концепта и приоритетность тех или иных его признаков.

Е. И. Голованова в своей монографии «Категория профессионального деятеля» детально анализирует составляющие концептуального поля «профессия» в русском языке [12, с. 23–29].

Под *профессией* (от лат. *profiteor* – объявляю своим делом), в уточненной формулировке Е. И. Головановой, понимается род трудовой деятельности, требующий специальной подготовки, являющийся основным источником доходов и осознаваемый человеком как главное его занятие [12, с. 23]. Содержание концепта «профессия», являющегося элементом антропосферы и входящего в концепт «деятельность человека», репрезентируется в русском языке различными способами. Во-первых, оно выражается словами *профессия, профессиональный, профессионально, профессионализм, профессионал*. Во-вторых, содержание концепта отчасти представлено в словах *образование, специальность, специализация, специалист, квалификация, должность* и т. д. В словарных толкованиях, приведенных выше, слово *профессия* определяется через идентификаторы «занятие», «трудовая деятельность». Признаками концепта «профессия» являются также а) наличие специальной подготовки (через обучение или самообучение), б) комплекс знаний и умений и в) материальное вознаграждение.

Будучи одной из форм проявления человеческого бытия, предметная профессиональная сфера всегда относилась к наиболее значимым областям общественной жизни человека. Общий набор номинаций в этой сфере обладает определённой спецификой, которая находит непосредственное отражение в мышлении и языке.

Две важнейшие категории – деятельность и деятель – вступают на языковом уровне в постоянные отношения взаимодействия и взаимообусловленности, что свидетельствует об их связанности на ментальном уровне. Обозначения деятеля (профессионального деятеля) всегда носят вторичный характер, т. е. они возникают на том этапе, когда человеком уже определены остальные номинативно значимые компоненты деятельности: само действие, предмет деятельности, продукт деятельности и инструмент. Создание имени деятеля завершает, замыкает круг включенных в понятие деятельности мыслительных объектов, тем самым в сознании номинатора окончательно оформляется выделение, обособление отдельной сферы деятельности. Поскольку профессии не существуют без своих носителей, правильнее говорить о категории не профессий, а профессиональных деятелей, специалистов [12, с. 5].

Наименования лиц по роду профессиональной деятельности включают огромное количество единиц. В соответствии с систематическим принципом, являющимся наиболее адекватным для представления подобной лексики, Е. И. Голованова выделяет четыре самостоятельные группы в системе профессиональных агентивных имён: 1) наименования лиц по профессии; 2) наименования лиц по должности; 3) наименование лиц по специальности; 4) наименования лиц по занятию. Каждая из этих лексических совокупностей характеризуется собственным набором номинативных средств и специфическими темпами эволюции [11, с. 32].

Один из вопросов, который возникает при рассмотрении данных наименований – это различие профессий и должностей. Действительно, можно назвать ряд предпочтительных должностей и предпочтительных профессий, но в целом лишь по лексическому значению и без опоры, например, на штатные расписания и отраслевые номенклатуры, понять, является ли данная профессия ещё и должностью, довольно затруднительно.

Должность, по определению «Большого энциклопедического словаря» – служебная обязанность, место, круг действий, возложенных на определенного человека и безусловных для исполнения: *заведующий отделением, проректор, начальник цеха, мэр* и т. д. [8, с. 369]. В словаре экономических терминов лексема *должность*

сопровождается дефиницией «штатная единица или рабочее место как основной элемент организационной структуры. В должностной характеристике (инструкции) указывают частные задания, которые решаются на соответствующем рабочем месте, необходимые для их выполнения полномочия и компетентность (знания), а также место в иерархии» [7].

Закономерно, что при номинации должностей довлеет идея о распределении обязанностей в коллективе, которая обычно предполагает как профессиональную специализацию, так и место в иерархии. Большое количество имён деятелей одновременно могут обозначать и должность, и профессию (*инженер, юрист, секретарь-референт, кассир*). К должностям, например, тяготеют названия руководящих работников: *директор, управляющий, менеджер*. *Директор* и другие имена руководителей могут, в принципе, интерпретироваться и как имена профессий, поскольку руководящая деятельность имеет свою, достаточно тонкую специфику и требует умения; поэтому можно говорить не об однозначном отношении к должности, а о предпочтительном.

Требует отдельного рассмотрения и соотношение профессии и специальности, которая определяется как «совокупность знаний, умений и навыков, приобретенных специалистом в процессе образования и обеспечивающих определенный уровень квалификации» [8]. Наименования специальностей часто относятся к подязыкам предметных областей. Специальность, по определению энциклопедического словаря, вид занятия в рамках одной профессии [23, с. 1267]. Например, профессия «учитель» включает в себя такие специальности как «учитель истории», «учитель математики» и пр. [8, с. 1136], профессия врача охватывает специальности хирурга, терапевта и др. [23]. Л. А. Шкатова, анализируя лексико-тематическую группу названий лиц по профессии в русском языке, считает несущественным ограничивать профессии от занятий более дробных, называемых специальностью: те и другие являются основными видами профессионального разделения труда. Всякое рассматриваемое наименование включает в свою семантику, во-первых, отношение к труду как к общественно-полезной деятельности и, во-вторых, наличие определённой подготовки [30, с. 10]. К узким специалистам относятся, например, *бухгалтер по налогообложению, цивилист* – «специалист по гражданскому праву» [9], *чартист* – «лицо, финансовый аналитик, изучающий тенденции ценообразования на рынке ценных бумаг» [22] и др., предполагающие высокую квалификацию, сравнительно узкую специализацию.

Данные лексикографических источников позволяют разграничить и понятия «профессия» и «занятие». Так, слово *занятие* в одном из значений представляется в толковых словарях дефинициями «3. Труд, работа, дело, ремесло» [24, т. 1., с. 994], «2. Дело, труд, работа. Род занятий (характер деятельности, профессия)» [6, с. 335]. Исчерпывающее определение этого понятия дает «Большой экономический словарь»: «**Занятие** – любой вид прошлой, настоящей или будущей деятельности человека, реально или потенциально предназначенной для получения заработка или дохода. З. классифицируются в зависимости от выполняемых или подлежащих выполнению функций, основу которых составляет квалификация (профессиональное мастерство) и профессиональная специализация. З. не следует смешивать с профессией или специальностью, хотя несоответствие между ними в большинстве случаев носит формальный характер ввиду различий между названием должности, профессией и З.» [7, с. 268].

«Деятель» – это не только «профессионал» и «должностное лицо». Деятельность многообразна и порождает множество классов, в той или иной мере близких к профессиям и должностям. Э. М. Ляпкина отмечает, что имена деятелей часто многоаспектны, как многоаспектна сама деятельность и условия ее осуществления,

и это является причиной попадания одной лексемы в несколько классов (не говоря уже о многозначных словах). В имя профессии в норме заложена идея большого мастерства, обладания серьезными навыками. Кроме таких имен, есть группа имен деятелей, обычно «свободных художников», которые заняты делом, в принципе не требующим особой подготовки. Особый подкласс среди родов занятий образуют имена всевозможных оккультистов: *колдун, шаман, хиромант* и др., которые нарушают «презумпцию» рациональности нормальной профессии [17, с. 35].

В целом же фрейм профессионального деятеля может содержать следующие слоты: профессия (*адвокат, экономист, продавец, юрист*), род занятий (*торговец, хеджер*), должность (*директор, инспектор таможи, министр финансов*), принадлежность к ведомству (*чиновник, бюрократ*), специальность (*криминолог, бухгалтер-аудитор*), квалификация (*мастер*), образование (*разнорабочий*).

Очевидно, что к категории профессиональных деятелей должны быть отнесены и те лица, трудовая деятельность которых или основное занятие не связаны напрямую с полученной специальной подготовкой, специальным образованием, хотя могут и предполагаться.

Идентификация таких профессиональных субъектов, находящихся на периферии профессиональной концептосферы, может происходить на основании признака трудовой деятельности или рода занятий, служащих основным источником доходов и осуществляемых в рамках законодательства, т. е. лежащих в правовой плоскости. Последнее дополнение позволяет, с одной стороны, определить категориальную нишу таких наименований, как *предприниматель, частник, кустарь* и т. д., а с другой – отграничить их от наименований лиц, деятельность которых лежит вне правовой сферы, например, *аферист, мошенник, спекулянт* и пр. Эти и другие наименования преступных специализаций (*стрелок, киллер, шулер, рэкетир* и т. д.), нарушающих важный канон профессии – общественную полезность, закономерно выпадают из множества имен профессий и находят свое место в разнообразном и неоднородном множестве имен непрофессиональных деятелей.

Непрофессиональная деятельность человека исключает многие признаки, присущие профессиональной деятельности, однако некоторые из отмеченных выше признаков могут присутствовать и в концептах непрофессиональных деятелей. Так, признак «материальное вознаграждение» характеризуют семантику многих непрофессиональных деятелей экономико-правовой сферы, например: *инвестор* («индивидуальный владелец капитала..., вкладывающий средства в промышленность, с целью увеличения производства товара и получения прибыли» [22]); *акционер* («совладелец акционерного предприятия, владелец акций, дающих право на получение определенного дохода» [22]) и др. Достаточно часто непрофессиональные деятели идентифицируются по признаку «род занятий»: *заявитель* («лицо, направляющее письменную просьбу о чем-либо» [7]), *покупатель* («клиент, получатель и заказчик продукции» [7]), *учредитель* («тот, кто учредил корпорацию, компанию и т. д.; частное лицо, объединяющее лиц, создающих коммерческое предприятие, и лиц, заинтересованных в поддержке предприятия» [7]) и т. д.

Как мы уже отметили, наименования непрофессиональных деятелей экономико-юридической сферы русского языка подразделяются на разновидности и по признаку легальности/нелегальности или законности/незаконности осуществляемой деятельности.

К категории непрофессиональных деятелей относятся и наименования лиц, занимающихся неквалифицированным трудом (*дворник, землекоп*).

В связи с тем, что специальные словари терминов по экономике и праву включают в свои словники наименования как профессиональных, так и непрофессиональных деятелей, мы разделяем мнение Л. А. Шкатовой и Л. В. Житниковой о

способе лексикографического описания названий лиц в словарях разных типов: для названий непрофессиональных деятелей употреблять родовой признак «тот, кто», «человек», «лицо», а для наименований лиц по профессии – «рабочий», «мастер», «специалист» и т. д. [14, с. 43; 28, с. 7].

Категория деятеля, действующего лица может быть классифицирована и как категория лексико-семантическая (так она представлена в настоящем подразделе), и как понятийная (ономасиологическая), и как категория словообразовательная. Однако эти аспекты могут стать объектами отдельных изысканий. Проведенное же нами исследование позволило прийти к выводам о том, что категория деятеля занимает центральное положение как в общем семантическом поле наименований лиц, так и в микрополе «наименования лиц по роду деятельности». К категории имени деятеля, под которым в настоящем исследовании понимается одушевленное лицо, действующее целенаправленно, относятся названия людей по профессии, по различным видам трудовой, в том числе и непрофессиональной деятельности.

### Библиографические ссылки

1. **Аминова А. А.** Глагольные имена нулевой суффиксации со значением лица : автореф. дис. ... д-ра филол. наук : спец. 10.02.01 «Русский язык» / А. А. Аминова – Казань, 1993. – 36 с.
2. **Ахманова О. С.** Словарь лингвистических терминов / О. С. Ахманова. – М : Сов. энциклопедия, 1966. – 608 с.
3. **Ахматьянова З. С.** Существительные *nomina agentis* в современном русском языке : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / З. С. Ахматьянова – Уфа, 2000. – 224 с.
4. **Бердник Л. В.** Внутрішня форма та словотвірна семантика назв діяча у сучасній російській мові : автореф. дис. ... канд. філол. наук : спец. 10.02.02 «Рос. мова» / Л. В. Бердник. – Дніпропетровськ, 2004. – 18 с.
5. **Большая советская энциклопедия** : в 30 т. – 3-е изд. – М. : Сов. энцикл., 1969–1978. – Т. 21. – 1978. – С. 155.
6. **Большой толковый словарь русского языка** / [сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов]. – СПб. : Норинт, 2000. – 1536 с.
7. **Большой экономический словарь** / [под ред. А. И. Азрилияна]. – 5-е изд., испр. и доп. – М. : Ин-т новой экономики, 2002. – 1280 с.
8. **Большой энциклопедический словарь** / [гл. ред. А. П. Горкин]. – М. : Большая Рос. энцикл., 1998. – 1456 с.
9. **Большой юридический словарь** / [под ред. А. Я. Сухарева, В. Е. Крутских]. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Инфра-М, 2002. – 704 с.
10. **Гейгер Р. М.** Лексико-семантическая структура имен на -тель и их производящих в русском языке (XI–XX в.) / Р. М. Гейгер. – Алма-Ата, 1969.
11. **Голованова Е. И.** Динамика именования лица по роду деятельности в русском языке / Е. И. Голованова // III Житниковские чтения : Динамический аспект лингвистических исследований : матер. всерос. науч. конф. – Ч. II. – Челябинск, 1999. – С. 32–39.
12. **Голованова Е. И.** Категория профессионального деятеля: Формирование. Развитие. Статус в языке / Е. И. Голованова. – Челябинск : Челяб. гос. ун-т, 2004. – 330 с.
13. **Желябова И. В.** Профессиональная лексика в динамическом аспекте / И. В. Желябова // Вестник Ставропольского гос. ун-та. – 2002. – № 30. – С. 121–128.
14. **Житникова Л. В.** Англоязычные заимствования наименований лиц по профессии в современном русском языке : дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / Л. В. Житникова. – Челябинск, 1998. – 213 с.
15. **Каган М. С.** Человеческая деятельность (опыт системного анализа) / М. С. Каган. – М. : Политиздат, 1974. – 328 с.
16. **Колшанский Г. В.** Некоторые вопросы семантики языка в гносеологическом аспекте / Г. В. Колшанский // Принципы и методы семантических исследований. – М., 1976. – С. 5–30.



17. **Ляпкива Э. М.** Влияние внешних и внутренних факторов на развитие номинативной системы языка (на материале наименований лиц по профессии): дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01. / Э. М. Ляпкива. – Челябинск, 2006. – 193 с.
18. **Мигирина Н. И.** Типы номинации для обозначения статусов лица в современном русском языке : учеб. пособие / Н. И. Мигирина. – Кишинев: Штиинца, 1980. – 91 с.
19. **Моисеев А. И.** Наименование лиц по профессии в современном русском языке. Структурно-семантическая характеристика : автореф. дис. ... д-ра. филол. наук : спец. 10.02.01 «Русский язык» / А. И. Моисеев. – Л., 1963. – 32 с.
20. **Позднякова Е. М.** Категория имени деятеля и пути её синхронного развития в когнитивном номинативном аспекте (на материале английского языка) : дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.04 / Е. М. Позднякова. – М., 1999. – 318 с.
21. **Словарь иностранных слов.** – 13-е изд., стереотип. / [под ред. И. В. Лехина и др.]. – М. : Рус. яз., 1986.
22. **Словарь современных экономических и правовых терминов** / [под ред. В. Н. Шимова и В. С. Каменкова]. – Мн. : Амалфея, 2002. – 816 с.
23. **Советский энциклопедический словарь** / [научно-ред. совет: А. М. Прохоров (пред.)]. – М. : Сов. энцикл., 1981. – 1600 с.
24. **Толковый словарь русского языка** / [под ред. Д. Н. Ушакова и др.] – М. : Сов. энцикл., 1935–1940. – Т. 1–4.
25. **Уфимцева А. А.** Лексическое значение: Принцип семиологического описания лексики / А. А. Уфимцева / [под ред. Ю. С. Степанова]. – М. : Наука, 1986. – 240 с.
26. **Философско-энциклопедический словарь. Человек.** – М. : Инфра, 2000. – 456 с.
27. **Царькова К. В.** Грамматические способы выражения агенса в современном немецком языке : автореф. дис. ... канд. филол. наук : спец. 10.02.04 «Германские языки» / К. В. Царькова. – М., 1987. – 20 с.
28. **Шкатова Л. А.** Терминологические наименования лиц в русском языке (историко-ономасиологический анализ) : автореф. дис. ... д-ра филол. наук : спец. 10.02.01 «Русский язык» / Л. А. Шкатова. – Свердловск, 1987. – 31 с.
29. **Шкатова Л. А.** Наименования лиц по профессии современного русского языка : автореф. дис. ... канд. филол. наук : спец. 10.02.01 «Русский язык» / Л. А. Шкатова. – М., 1967. – 17 с.
30. **Шкатова Л. А.** Развитие ономасиологических структур (на примере наименования лиц по профессии в русском языке) / Л. А. Шкатова. – Иркутск : Изд-во Ирк. ун-та, 1984. – 152 с.

*Надійшла до редколегії 12.05.08*