

3. Развитие профессиональных и личностных качеств специалиста XXI века в процессе обучения иностранному языку на основе новых информационных технологий : монография / Г. А. Краснощекова, Т. А. Нечаева, М. Е. Пахомкина, В. И. Писаренко, О. Н. Черноморова. – М. : Издательский дом МПА-Пресс, 2006.
4. **Писаренко В. И.** Аудиовизуальные технологии обучения иностранным языкам в техническом вузе : монография / В. И. Писаренко. – М. : Издательский дом МПА-Пресс, 2004.
5. **Писаренко В. И.** Методическая разработка для обучения французскому языку с использованием видеоматериалов / В. И. Писаренко. – Ч. 1. – Таганрог : Изд-во ТРТУ, 1999.
6. **Соловова Е. Н.** Использование видео на уроках иностранного языка / Е. Н. Соловова. // ELT NEWS & VIEWS. – № 1, март 2003 г.

Надійшла до редколегії 10.06.08

УДК 811.161.1'367

В. Г. Байрак

Днепропетровский национальный университет им. Олеся Гончара

СООТНОШЕНИЕ ТИПОВ СИНТАКСИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ, СИНТАКСИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ И СРЕДСТВ СВЯЗИ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Пропонується таблиця співвідношення типів синтаксичних зв'язків, синтаксичних відношень, засобів зв'язку та типових конструкцій, що ілюструють ці базові поняття синтаксису.

Предлагается таблица соотношения типов синтаксических связей, синтаксических отношений, средств связи и типичных конструкций, которые иллюстрируют эти базовые понятия синтаксиса.

The table of correlation of types of syntactic connections, syntactic relations, and means of connection and typical constructions which illustrate these basic concepts of syntax is suggested.

В метаязыке русского синтаксиса существует общая проблема типологической идентификации синтаксических связей, синтаксических отношений и средств связи. Во-первых, часто смешиваются понятийные границы указанных выше терминов (поскольку авторы придерживаются разных концепций относительно лингвистической природы связей, отношений и средств связи), во-вторых, внутренняя типология данных явлений проводится на основе разных доминирующих критериев типологизации, в третьих, средства связи анализируются достаточно поверхностно, вследствие чего корреляция конкретного типа связи с конкретным средством связи не всегда прослеживается. Таким образом, в практике синтаксического анализа мы часто сталкиваемся с такой ситуацией, когда одно и то же синтаксическое соединение получает различные типологические интерпретации, и мы вынуждены или как-то корреспондировать типологии, или в каждом таком случае указывать, термин-понятие какого автора мы имеем в виду. Все эти вопросы неоднократно поднимались автором статьи [1]. Наконец, назрела необходимость дать целостную концепцию рассматриваемых базовых понятий синтаксиса в виде сводной таблицы, в которой типологические соответствия прослеживаются с достаточной степенью очевидности. В этом, собственно, и состоит цель и задачи настоящей статьи. В качест-

ве базовой была взята типология связей И. И. Меньшикова [3], которая дополняется некоторыми типами связей, рассмотренных в работах А. А. Загнитко [2], Л. А. Соколовой [4], а также типами связей и типами средств связи, предложенными самим автором статьи.

**Сводная таблица соотношения типов синтаксических связей,
синтаксических отношений и средств связи**

Пример конструкции	Тип связи	Тип отношения	Тип средства связи
1. <i>Умная студентка</i>	Подчинение (полное согласование)	Атрибутивные	Адъективно-субстантивная бифлексия (<i>ая...а</i>); уподобляемые граммемы падежа, числа, рода; подчинительная интонаема с минимальной паузой между компонентами (короче пауза только между проклитиками (энклитиками) и фонетически ударным компонентом в предложно-именной синхронизации); препозиция адъектива.
2. <i>Умные студенты</i>	Подчинение (собственно неполное согласование)	Атрибутивные	Средства связи те же, что и в предыдущем типе, только здесь реализуется неполный комплекс уподобляемых граммем (падеж, число)
3. <i>Интересное кино</i>	Подчинение (смысловое согласование)	Атрибутивные	Средства связи те же, но носителем уподобляемых граммем является только монофлексия зависимого адъектива, поскольку синтаксическая доминанта имеет неизменяемую (омонимичную для всех категорий) форму.
4. <i>Наша врач</i>	Подчинение (нарушенное согласование)	Атрибутивные	Средства связи те же, но уподобляемая граммема рода у адъектива воспроизводит не граммему рода субстантива, а сему пола его функциональной семантики.
5. <i>Читать книгу</i>	Подчинение (обязательное управление)	Объектные	Фиксированная падежная монофлексия (<i>у</i>); граммема падежа, активированная валентностным требованием лексической основы синтаксической доминанты; валентностное сцепление лексических основ (<i>чита...книг-</i>), обеспечивающее синсемичность конструкции; подчинительная интонаема; постпозиция субстантива.
6. <i>Неприлично спать на уроке</i>	Подчинение (необязательное опосредованное управление)	Локативные	Средства связи те же, но валентностное сцепление основ материализует факультативную валентность компонентов, которая, прежде всего, задается валентностными числами позиции

7. <i>Быстро читать</i>	Подчинение (примыкание)	Адвербиальные	онной структуры всего предложения и вербализуется в предложении. Валентностное сцепление лексических основ (<i>быстр- ... чита-</i>); морфемное сцепление типичных частеречных идентификаторов (<i>о...ть</i>).
8. <i>Он очень любит интересные книги / Он любит очень интересные книги.</i>	Подчинение (позиционное примыкание)	Адвербиальные (степень интенсивности действия/ степень признака)	Средства связи те же, но деоминимизирующим средством является позиция зависимого компонента в линейной структуре предложения.
9. <i>Очень красивые студентки мне нравятся.</i>	Подчинение (интонационное примыкание)	Адвербиальные (степень интенсивности действия / степень признака)	Средства связи те же, но релевантным является выбор интонаемы (с паузой после <i>очень</i> – синтагма <i>очень нравятся</i> , без паузы – синтагма <i>очень красивые</i>).
10. <i>Маша и Саша опоздали.</i>	Сочинение	Равноправные (сочинительные)	Сочинительные полифлексии (<i>а...а</i>), формализующие однофункциональность компонентов; союз <i>и</i> , вербализующий валентностные позиции однородности; сочинительная интонаема перечисления.
11. <i>Читаю газеты, журналы.</i>	Соподчинение	Параллельные (однородные)	Средства связи те же, но релевантным является валентностное сцепление лексических основ доминанты и соподчиненных компонентов; функции союза выполняет пунктограмма.
12. <i>Студентка спит.</i>	Двуформантная координация	Предикативные	Форманты предикативных форм (флексии <i>а...ит</i>); координируемые граммемы «Им. п.», граммемы предикативности «изъяв. накл.», «наст. вр.», «3 л.»; граммемы уподобления форм (род, число); предикативная интонаема.
13. <i>Далече грянуло ура!</i>	Одноформантная координация	Предикативные	Типологически релевантные средства – транспонируемые на подлежащее граммемы падежа, рода, числа (эти граммемы не имеют морфемного выражения в подлежащем).
14. <i>Киев – столица Украины.</i>	Предикативное имплицитно-связочное сопряжение	Предикативные (классифицирующие)	Граммемы предикативности имплицитной связки; граммемы «Им. п.» компонентов предикативного ядра.
15. <i>Эта студентка умная.</i>	Предикативное согласование	Предикативно-атрибутивные	Релевантные средства: постпозиция адъектива, предикативная интонаема, граммемы предикативности, граммемы «Им. п.» у обеих форм, согласовательные граммемы рода и числа.
16. <i>Денег мало.</i>	Функциональная предикация	Предикативно-квантитативные	Релевантные средства: валентность предикативной модели предложения, предикативная интонаема.

17. <i>Машиа вернулась уставшей.</i>	Предикативное тяготение	Атрибутивно-предикативные	Релевантное средство – расчлененный состав граммем предикативного адъектива («управляемый» падеж, «согласуемые» род и число).
18. <i>Прозвенел звонок – двери в зал закрылись.</i>	Полипредикативное бессоюзие	Полипредикативные (недифференцированные)	Специализированная интонаема; соотношение лексического наполнения предикативных единиц; грамматическая одноплановость; параллелизм.
19. <i>Город Киев</i>	Корреляция	Аппозитивные (родовидовые)	Гиперо-гипонимическое сцепление лексических основ; общность денотата; постпозиция приложения; корреляция общих граммем (факультативно).
20. <i>Он поет, и так громко!</i>	Присоединение	Присоединительные (комментирующие)	Присоединительные союзы и интонаемы; редупликация предикативной основы; транспозитивные граммемы по типу согласования, управления, примыкания (факультативно).
21. <i>Флексия, т. е. окончание</i>	Пояснение	Пояснительные	Единство денотата повторной номинации; флективно-падежный параллелизм (факультативно).
22. <i>В одном из домов нет света.</i>	Расчленение	Выделительные	Флексии с расчлененным составом граммем (падеж определяется одной доминантой, род и число – другой).
23. <i>К нам приехали студенты из Китая.</i>	Переразложение	Избыточно-вариативные (атрибутивно-локативные)	Лексические основы и аффиксы, допускающие вариантность связей при одной и той же коммуникативной ситуации.
24. <i>Дом отца, который стоит на горе.</i>	Вариативность	Структурно-омонимичные	Экстралингвистическое средство – знание коммуникативной ситуации, факультативно – синсемичность сочетающихся слов (<i>парк культуры имени Глобы</i>).
25. <i>С красным как рак лицом</i>	Опосредование	Сравнительные	Доминирующая валентность союза, требующего граммемы «Им. п.».
26. <i>Сегодня мы студенты.</i>	Сепаратизация	Детерминантные	Интегрированный семантически и грамматически морфемный комплекс компонентов предикативной основы как носитель целостного валентностного требования; невозможность посинтагменного членения.
27. <i>Весло задело платье / Платье задело весло.</i>	Аранжировка	Структурно-омонимичные	Целенаправленная организация линейной структуры фразы в соответствии с коммуникативной установкой высказывания; актуализация нормативных позиций (препозиция подлежащего).
28. <i>Нам весело учиться.</i>	Переориентация	Комплетивные	Актуализация валентности не-номинативного предиката, вызывающая изменение предикативной модели предложения и

29. <i>Три дня</i>	Деформация	Комплетивные	изменение направления синтаксических зависимостей. Общий статус синтаксических потенций сочетающихся слов; соотношение флексивных парадигм; «деформированные» граммы падежа и числа у синтаксической доминанты. Контактная позиция, одинаковые формы и функции.
30. <i>Никогда не встречал таких красивых!</i>	Контактирование	Гомофункциональные	
31. <i>Я уйду, когда ты захочешь.</i>	Полипредикативное однонаправленное союзное сращивание	Полипредикативные (темпоральные)	Детерминантная валентность придаточной части, семантико-синтаксическая валентность союза.
32. <i>Люблю девушку, которая меня не любит.</i>	Полипредикативное разнонаправленное сращивание	Полипредикативные (определяющие)	Расчлененный состав граммем союзного слова (падеж определяется компонентом одной предикативной части, а род и число – компонентом другой).
33. <i>Я встретил девушку, любящую цветы.</i>	Причастная полупредикация	Полупредикативные (определяющие)	Предикатный семантический потенциал лексической основы глагола (<i>люб-</i>); типичный частеречный суффикс причастий (<i>ящ</i>) как носитель глагольных граммем; граммы уподобления форм (падеж, род, число); два сообщения в пропозициональной структуре высказывания.
34. <i>Выйдя на улицу, мужчина раскрыл зонт.</i>	Деепричастная полупредикация	Полупредикативные (добавочного действия)	Средства те же, но здесь носитель глагольных граммем – типичный деепричастный суффикс (<i>я</i>); также наблюдается нормативная односубъектность предиката и полупредиката.
35. <i>Сырыми овощи есть опасно.</i>	Имплицированная полупредикация	Полупредикативные (условия)	Релевантное средство – две пропозиции в глубинной семантической структуре высказывания, а также (как и во всех типах полупредикации) – системная синонимичность с полипредикативными структурами (ср. <i>Если овощи сырые, их есть опасно</i>).
36. <i>Китайцы, изучайте русский язык!</i>	Вокативно-предикативная	Вокативно-предикативные	Структурно-позиционный потенциал субъектно-вокативной синтаксемы; предикатный потенциал глагольной лексемы в форме императива; граммы «Им. п./Зв. п.», «пов. накл.», «2 л.»; грамма уподобления форм «мн. ч.»; вокативная интонация и пунктограмма.
37. <i>Китайцы, олимпиада будет в Китае!</i>	Вокативно-интродуктивная	Вокативно-интродуктивные	Вокативная интонация и пунктограмма; «неграмматичность» флексии вокатива (выключенность из цепи синтаксических зависимостей диктумного плана высказывания); линейное сред-

38. Ты меня,
наверное, не
любишь.

Модусная
интродукция

Соотноситель-
ные (оценки)

ство – вставка в линейный ряд
грамматически связанных ком-
понентов.

Вокативная интонация и пункто-
грамма; соотношение диктумно-
го и модусного плана высказы-
вания.

К сожалению, здесь указаны не все типы и подтипы связей, а также перечисле-
лены не все средства связи, поскольку подробный, скрупулезный, целостный ана-
лиз любого из типов связи может вывести нас на объем отдельного диссертацион-
ного исследования. Дальнейшая работа может быть продолжена именно в этом на-
правлении, причем объектом исследования, надо думать, должны стать еще мало
изученные так называемые внесистемные связи (полипредикативные, полупредика-
тивные, а также связи-отношения типа интродукции, вокативной связи и др.).

Библиографические ссылки

1. **Байрак В. Г.** Типология полипредикативных синтаксических связей / В. Г. Байрак, Ю. А. Авдиенко // *Філологічні науки. Матеріали підсумкової наук. конф. викладачів ДНУ*. – Дн. : Пороги, 2006. – С. 3–4; **Байрак В. Г.** Дефиниция понятия синтаксическое отношение / В. Г. Байрак // *Філологічні науки. Матеріали підсумкової наук. конф. викладачів ДНУ*. – Д. : Пороги, 2006. – С. 13–15; **Байрак В. Г.** Статический и динамический аспект системы формальных средств выражения синтаксических связей / В. Г. Байрак // *Русская филология. Украинский вестник*. – № 3–4 (17). – Харьков, 2000. – С. 7–9; **Байрак В. Г.** Типологические признаки, критерии типологизации и типологические системы синтаксических связей / В. Г. Байрак // *Лексико-грамматические инновации в современных славянских языках: Материалы 2-й Междунар. науч. конф. 14–15 апреля 2005 г.* – Д. : Пороги, 2005. – С. 17–20; **Байрак В. Г.** Типология видов предикативной синтаксической связи / В. Г. Байрак // *Вісник Дніпропетр. ун-ту. Мовознавство*. – Вип. 7. – 2002. – С. 22–27; **Байрак В. Г.** Типология синтаксических отношений в современном русском языке / В. Г. Байрак // *Вісник Дніпропетр. ун-ту. Мовознавство*. – Вип. 12. – 2006. – С. 10–18; **Байрак В. Г.** Типология синтаксических связей в современном русском языке / В. Г. Байрак // *Філологічні науки. Підсумкова наук. конф. викладачів та студентів ДНУ*. – Д. : Оксамит, 2005. – С. 3–4.
2. **Загнітко А. П.** Типологія синтаксичних зв'язків / А. П. Загнітко // *Восточноукраинский лингвистический сборник : выпуск второй : сб. научн. трудов / редкол.: Е. С. Отин (отв. ред.) и др.* – Донецк : ДонГУ, 1996. – С. 3–11.
3. **Меньшиков І. І.** Синтаксичні зв'язки слів у сучасній українській літературній мові : навч. посіб. / І. І. Меньшиков, І. С. Попова. – Д. : РВВ ДНУ, 2001. – 92 с.
4. **Соколова Л. А.** Работа над основными синтаксическими понятиями / Л. А. Соколова // *Преподавание русского языка в высшей школе : метод. пособие* / [рук. авт. кол. О. М. Соколов]. – К., Одесса : Вища шк., 1986. – С. 55–88.

Надійшла до редколегії 30.06.08