

УДК 811.161.1'373.46

Т. С. Пристайко

Днепропетровский национальный университет имени Олеся Гончара

О НЕКОТОРЫХ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМАХ СОВРЕМЕННОЙ НЕОЛОГИИ

Аналізується метамова нового наукового напрямку, що активно розвивається, зокрема розглядається варіантність позначень: а) самої науки, б) її центрального поняття – нового слова, в) різновидів нових слів.

Анализируется метаязык активно развивающегося научного направления – неологии, в частности рассматривается вариантность обозначений: а) самой науки, б) ее центрального понятия – нового слова; в) разновидностей новых слов.

The metalanguage of neology as a rapidly developing new scientific trend is being analyzed, its nomination variants for: а) the trend itself, б) its key notion – new word, с) variants of new words in particular.

Определяющей чертой развития любого языка являются процессы архаизации (устаревания) и неологизация (появления новых) языковых элементов. Ученые заметили, что скорость процессов неологизации значительно увеличивается в периоды крупных общественных перемен, затрагивающих носителей конкретного языка – в частности, в нынешний период новейшей истории России и стран СНГ.

Своеобразный «неологический взрыв», обусловленный, с одной стороны, стремительно меняющимися общественно-политическими условиями жизни человеческого общества, а с другой – бурным развитием науки и средств массовой информации в конце XX – начале XXI века, приведшим к расширению старых и возникновению новых областей номинации, вызвал незамедлительную реакцию со стороны лингвистов, выразившуюся в многочисленных работах, посвященных процессам неологизации (см., например, библиографию в [24, с. 679–709]). Динамические инновационные процессы в языке и усиленное внимание ученых к ним послужили мощным стимулом для активного развития сравнительно молодой науки, непосредственно занимающейся исследованием языковых новообразований, – неологии.

Как и во всякой активно развивающейся науке, в неологии существует ряд дискуссионных вопросов, связанных прежде всего с метаязыком, а точнее: его важнейшей составляющей – терминологией, применяемой лингвистами для обозначения языковых единиц, соотносимых с новым, их типов и разновидностей.

Развитие терминосистемы неологии отражает поступательное развитие самой научной специализации, ее понятийного аппарата, активное становление которого приходится на вторую половину прошлого столетия. В это время создается теория неологии, тесно связанная с лексикографической практикой, закладываются основы научной концепции нового слова, получают всесторонне обоснованный научный статус термины *неология* и *неологизм*, известные еще с начала XIX вв., вводятся в научный обиход наименования разновидностей новых слов, предлагаются различные типологии новых языковых единиц.

Бурный процесс неологизации русского языка последних десятилетий, затронувший все стороны языка как средства коммуникации, вызвал необходимость изучения языковых новаций в аспекте новых научных парадигм, а именно: психолингвистики, когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, прагмалингвистики, этнолингвистики. Сегодня перед учеными разных стран стоит вопрос о создании общей теории неологии, а шире – о создании общей теории языковой эволюции [1, с. 24], ярким свидетельством которой являются инновационные процессы. Новые подходы способствуют обогащению теории неологии новыми представлениями и, соответственно, новыми терминами.

Сегодня мы можем констатировать, что в результате более чем полувекового становления и развития сложилась вполне самостоятельная терминологическая система неологии, которая, как и любая другая подсистема терминологии языкознания, характеризуется «неизбежными несовершенствами», обусловленными «непоследовательностью употребления существующих терминов, невероятно развитым дублированием их, склонностью различных ученых вводить новые термины без достаточных на то оснований» [2, с. 4]. Достаточно предварительно отметить, что в неологической терминосистеме, по подсчетам ученых, существует более тридцати наименований новых слов [25, с. 7].

В нашей статье рассматриваются под углом целесообразности использования следующие группы синонимичных терминов, встречающиеся в работах неологического профиля: 1) варианты названий самой науки; 2) варианты обозначений родового понятия «новая языковая единица»; 3) варианты наименований разновидностей новых слов, значений и сочетаний.

1. Казалось бы, не должно быть никаких разночтений в отношении именования рассматриваемой научной отрасли, однако обзор научных работ, показывает, что термин *неология*, во-первых, имеет не одно значение, а во-вторых, не является единственным. Так, С. И. Алаторцева отмечает у этого термина два значения: 1) наука о неологизмах; 2) совокупность неологизмов [1, с. 10]. В свою очередь Е. В. Маринова репрезентирует эти значения разными терминами и приводит синоним к термину *неология*, ср.: «В настоящее время *неологией* (реже *неологистикой*) называют относительно молодую в языкознании отрасль, которая изучает ... неологизмы. Совокупность неологизмов называется *неологией*, или *неологической лексикой*» [17, с. 243]. Отметим сразу, что в ходе проведенных изысканий термин *неологистика* в применении к обсуждаемому понятию нам не встретился, а вот наименование *неологика* было обнаружено и в значении «наука», и в значении «совокупность новых единиц», ср.: «...сообщение мыслится нами как размышления о целях и задачах *неологистики* и объекте ее анализа, если рассмотреть *неологию* с когнитивных позиций...» [13, с. 15]; «Жаргонная фразеология как объект *неологистики*» (название статьи Х. Валтера); «С позиций широкого подхода легче выявить различные группы лексической и фразеологической *неологистики*» [18, с. 28] и др.

Причины такого использования терминов *неология* и *неологика* кроются, на наш взгляд, в традиции русского языкознания обозначать одним словом и науку, и объект науки – совокупность языковых единиц (случай так называемой категориальной многозначности), ср.: *фразеология*. С другой же стороны, на дифференциацию этих терминов оказывает несомненное влияние существование терминов *перифрастика* (совокупность перифраз), *идиоматика* (совокупность идиом) (В. Мокиенко), а также соотношение *лексикология* (наука) – *лексика* (совокупность слов). Думается, что со временем такое соотношение укрепится и в паре *неология* – *неологика*.

II. Базовым термином неологии является термин *неологизм*, обозначающий её основное понятие. Заимствованное в XIX веке из французского языка, слово *неологизм* стало «первым термином для обозначения нового слова» [15, с. 42].

Современная концепция нового слова включает в себе широкое понимание неологизмов как новых слов, значений и устойчивых сочетаний, основанное на представлении о многосторонней относительности понятия «новое», на понимании неологизмов как социально-исторической категории. **Новыми** в литературном языке N-го периода признаются «слова, значения и сочетания, представляющие собой как новообразования данного периода, так и внешние и внутренние заимствования в нем, а также слова и сочетания, ставшие актуальными в указанный период» [1, с. 16].

В рамках данной концепции обозначение *неологизм*, которое до недавнего времени признавалось общим (родовым) термином для обозначения всех типов неологической лексики, перестает удовлетворять многих ученых, все чаще обращающихся к понятию «**инновация**», понимаемому как «новообразование, новшество», «любое лексико-семантическое нововведение» [7, с. 38]. Под родовое понятие «инновация» в таком случае подводится целый арсенал видовых понятий, обозначаемых терминами *неологизм*, *новообразование*, *окказионализм*, *потенциальное слово*, *индивидуально-авторское слово*. При этом *неологизмы* (определяемые как инновации, соответствующие норме, зафиксированные словарями новых слов и характеризующиеся частотным употреблением в речи) и *новообразования* (новые слова, созданные по старым моделям) противопоставляются *окказионализмам* (инновациям, принадлежащим речи и нарушающим словообразовательную норму) и потенциальным словам как единицы языка и речи (см. об этом: [19, с. 10]).

Ученые, употребляющие термин *инновация* лишь как синоним в ряду *неологизм*, *новое слово*, *неологическое слово* (см. об этом: [17, с. 243]), во главу своих классификаций ставят гипероним *неологизм*, объединяющий видовые разновидности новых единиц, с одной стороны, принадлежащие системе языка: *узальные неологизмы* (*языковые, общезыковые, общенародные, общие, национальные; неологизмы языковой системы, неологизмы первой степени*), *узуализат* (Л. И. Плотникова), а с другой – системе речи: *окказиональные неологизмы*, которые также именуются *авторскими, индивидуально-авторскими, индивидуальными, индивидуально-речевыми, речевыми, стилистическими, индивидуально-стилистическими, номинативно-стилистическими, контекстуальными, неузуальными неологизмами, неологизмами второй степени, неологизмами речи, контекстуальными образованиями, авторскими образованиями, индивидуальными новообразованиями, индивидуализмами*, а также *окказионализмами* [21]. Реже встречаются такие обозначения, как *гапаксы, одноразовые неологизмы, ситуативные слова, слова-однодневки, слова-одноминутки, слова-беззаконники, слова-метеоры, слова-самodelки, слова-экспромты* (см. об этом: [12, с. 47; 17, с. 244; 15, с. 288 и др.]); к ним примыкают авторские термины *креатема* [9], *экспрессизмы, однословия, протологизмы* [29].

И если на сегодня ученые достаточно четко определились с соотношением *неологизм* (факт языка, обладающий свойством свободной воспроизводимости, для понимания которого не требуется какой-либо конкретный контекст) – *окказионализм* (факт речи, зарегистрированный на момент его квалификации как единичное употребление и всегда контекстуально обусловленный), то единства в определении понятия, обозначаемого синонимическим рядом *потенциальное слово, потенционализм*, нет. Одни исследователи считают возможным использовать этот термин в значении, которое предложил Г. О. Винокур («производное или сложное слово, ре-

ально не существующее..., но могущее создаться в любой момент в соответствии с продуктивными словообразовательными моделями данного языка» [5, с. 15]). Другие ученые предлагают модифицированное определение, подразумевая под потенциальным новое слово, образованное по продуктивной модели языковой системы, но еще не вошедшее в язык [28, с. 66; 10; 17]. Е. В. Сенько выделяет потенциальные слова в особый разряд, подчеркивая их промежуточное положение между языковыми и речевыми инновациями [23, с. 103]. В последнее время все чаще обосновывается мысль о том, что в «винокуровском» понимании термин *потенциальное слово* лишен логического смысла [20], некорректен, функционально несостоятелен [1, с. 19–20]. Ученые отмечают, что между окказиональными и потенциальными словами в реальности так много точек соприкосновения, что их противопоставление представляется надуманным, не имеющим смысла [6; 20 и др.].

Перечисленные выше исследователи проводят границу между окказиональными словами и потенциальными. В других исследованиях наблюдается изменение в соотношении терминов: термин *окказионализм* является родовым по отношению к термину *потенциализм* [17; 26].

Как попытку преодолеть внутреннее противоречие, заложенное в оппозиции «потенциальное слово – окказиональное слово», можно рассматривать предложение Р. Ю. Намитокковой разграничивать новообразования на стандартные (не нарушающие словообразовательного стандарта) и нестандартные (созданные с нарушением словообразовательных правил и закономерностей) [20], поддержанное рядом лингвистов как снимающее дискуссию о потенциализмах [22].

Синонимичность терминов, обозначающих новое слово, и множественность разночтений почти каждого из них, приводят к тому, что исследователи в своих практических изысканиях чаще всего ставят знак равенства между обозначениями *неологизм, окказионализм, новообразование, инновация* (см., например: [27, с. 7–8]); а при изучении только окказиональных неологизмов – между терминами *авторское новообразование, новообразование, окказионализм, инновация* [25, с. 7].

III. Анализ вариантов видовых наименований неологических понятий удобнее всего провести, опираясь на одну из многочисленных классификаций новых слов, существующих в неологии. Наиболее приемлемой нам представляется типология, учитывающая следующие основания деления лексико-фразеологических инноваций: а) форму слова, б) способ номинации; в) степень новизны; г) отношение к языку – речи. Поскольку параметр «отношение к языку – речи», в соответствии с которым выделяются узуальные и неузуальные (окказиональные) неологизмы, достаточно освещен выше, остановимся на «болевых» точках оставшихся рангов.

По ф о р м е с л о в а выделяются три вида неологизмов (ровно как и окказионализмов): лексические, семантические, фразеологические, или же *неолексемы, неосемемы, неофраземы*. Наиболее разветвленный синонимический ряд сложился для *семантических неологизмов* (слов с новым значением, ср.: *память компьютера, прессинг обстоятельств*): *неосемы, неосемантизмы, семантические инновации, семантические окказионализмы, лексико-семантические неологизмы, семантические новообразования, переосмысления, неологизмы по значению, неологизмы-значения, неологизмы значения* (Н. З. Котелова).

Неологизмы перечисленных выше типов различаются способом номинации, то есть способом появления в языке. С этой точки зрения они делятся на 1) новообразованные слова, значения, сочетания и 2) вошедшие в литературный язык готовые единицы. При этом второй разряд неологизмов – так называемые *вхождения* – состоит из а) внешних заимствований и б) внутренних заимствований.

Новые слова первого типа именуются *новообразованиями, лексическими новообразованиями, неологизмами-новообразованиями*; при уточнении способа образования – *словообразовательными (семантическими, фразеологическими) неологизмами*.

В аспекте рассматриваемого нами вопроса на этом уровне типологии новых слов особый интерес вызывают образования, возникшие в результате так называемого графического словообразования (термин В. П. Изотова), при котором в одном узуальном слове графически (прописными буквами или иными графическими средствами, иногда средствами иной графики) выделяется часть, формально совпадающая с другим узуальным словом (иногда с некоторыми графемными модификациями), например: *Народ Украины заДавил парламент. Президенту Кучме сказали «да» 4 раза* (КП, 18.04.2000); *ЛОКОНичный прием* (о проблемах с волосами и их решении – «Лиза. Гороскоп», 2008, № 2. – С. 18), *Всем SPАть!* (реклама SPA-центра в Санкт-Петербурге – «Cosmo», 2004, № 9. – С. 52), *ОбТЭФИлись!* (о вручении премии ТЭФИ – «АиФ», 2000, № 49. – С. 12).

Специфика таких образований заключается в том, что они воспринимаются только «на глаз», визуально, произносятся они по-старому. Усиленное внимание лингвистов к подобному рода единицам и попытки подыскать соответствующее обозначение уже привели к появлению синонимического ряда *визуальные неологизмы, неологизмы-написания* [16], *графические окказионализмы* [26], *узуально-аббревиатурные контаминаты* [3]. Визуальные неологизмы, создаваемые средствами сразу двух алфавитов – кириллицы и латиницы – лингвисты также называют *гибридами*, реже – *кентаврами* (Л. П. Крысин) или *монстрами* (З. Н. Пономарёва).

Синонимические ряды возникают и при обозначении в х о ж д е н и й (заимствований), которые, в отличие от новообразований, «переходят» в литературный язык из другого языка (*внешние заимствования*) или из других вариантов (территориальных, социальных) этноязыка (*внутренние заимствования*). Новые внешние заимствования называются также *иноязычными неологизмами*, а новые внутренние заимствования – *стилевыми неологизмами*.

По степени новизны среди всех отмеченных выше новых слов выделяются: 1) *сильные неологизмы (собственно неологизмы, абсолютные неологизмы)*. Это слова с оригинальной, нестандартной формой и образованием, а также новые иностранные слова (внешние вхождения); и 2) *относительные, или функциональные, неологизмы*, под которыми понимаются известные ранее слова, значения, сочетания, получившие новую употребительность, актуализацию или новую сферу распространения.

В заключение отметим, что теория неологии развивается на основе постоянно меняющегося эмпирического материала (появляются все новые типы неологизмов: фонетические, стилистические, прагматические, графические; новые модели словообразования и т. д.), поэтому постоянно пополняется новыми элементами метаязыка. Сегодня как никогда раньше становится очевидной необходимость наряду с решением многих теоретических проблем современной неологии (в первую очередь, разграничение потенциального, неузуального речевого, узуального языкового) упорядочения и унификации системы терминов этой научной специализации. Терминологическая неупорядоченность и пестрота, с которой приходится сталкиваться в различных работах, является следствием различного понимания основных категорий неологии, недифференцированностью многих смежных понятий (неологизм, потенциальное слово, окказионализм и др.). Совершенно очевидно, что соответствующая нормализаторская работа в этой области будет способствовать скорейшему

созданию общей теории неологии и неографии, дальнейшему успешному развитию современной научной мысли.

Библиографические ссылки

1. **Алаторцева С. И.** Проблемы неологии и русская неография : автореф. дис. ... доктора филол. наук : спец. 10.02.01 «Русский язык» / С. И. Алаторцева. – СПб., 1999. – 40 с.
2. **Ахманова О. С.** Предисловие / О. С. Ахманова // Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов / О. С. Ахманова. – М., 1966.
3. **Беглова Е. И.** Семантико-прагматический потенциал некодифицированного слова в публицистике постсоветской эпохи : автореф. дис. ... доктора филол. наук : спец. 10.02.01 «Русский язык» / Е. И. Беглова. – М., 2007. – 48 с.
4. **Винокур Г.О.** Маяковский – новатор языка. – М. : Сов. писатель, 1943. – 136 с.
5. **Возбранная Т. В.** Сложносокращенные слова с иноязычным компонентом в современном русском языке : автореф. дис. ... канд. филол. наук : спец. 10.02.01 «Русский язык» / Т. В. Возбранная. – Владивосток, 2008. – 26 с.
6. **Габинская О. А.** Типология причин словотворчества / О. А. Габинская. – Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1981. – 153 с.
7. **Гак В. Г.** О современной французской неологии / В. Г. Гак // Новые слова и словари новых слов. – Л.: Наука, 1978. – С. 37–52.
8. **Гончарова В. А.** Сопоставительный структурно-семантический анализ новообразований с элементом анти-/anti- в русском и английском языках : автореф. дис. ... канд. филол. наук : спец. 10.02.01 «Русский язык», 10.02.20 – «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание» / В. А. Гончарова. – Майкоп, 2007. – 24 с.
9. **Григорьев В. П.** Велимир Хлебников в четырехмерном пространстве языка : избранные работы. 1958–2000-е годы / В. П. Григорьев. — М. : Языки славянских культур, 2006. – 813 с.
10. **Земская Е. А.** Оказиональные и потенциальные слова в русском словообразовании / Е. А. Земская // Актуальные проблемы русского словообразования : материалы республ. науч. конф. – Самарканд, 1972. – С. 19–29.
11. **Золотарева М. Н.** Неологизмы современного русского языка в деривационном аспекте (на материале неологизмов 70–90-х гг. XX в. с глагольными корнями) : автореф. дис. ... канд. филол. наук : спец. 10.02.01 «Русский язык» / М. Н. Золотарева. – Екатеринбург, 2001. – 22 с.
12. **Колоїз Ж. В.** Українська okazіональна деривація : монографія / Ж. В. Колоїз. – К. : Акцент, 2007. – 311 с.
13. **Кубрякова Е. С.** Лингвистическая сущность номинации: когнитивно-семиотические характеристики / Е. С. Кубрякова // Słowo. Tekst. Czas VII. Новые средства языковой номинации в новой Европе. – Szczecin: Wydawnictwo naukowe uniwersytetu Szczecińskiego, 2004. – S. 15–20.
14. **Курасова Е. В.** Семантические неологизмы общественно-политической сферы в русском языке новейшего периода: автореф. дис. ... канд. филол. наук : спец. 10.02.01 «Русский язык» / Е. В. Курасова. – Воронеж, 2006. – 22 с.
15. **Липатов А. Т.** Лексикографическое наследие В. И. Даля и современная отечественная неология / А. Т. Липатов // Владимир Даль и современная филология : материалы междунар. науч. конф. – Нижний Новгород, 2001. – Т. 1. – С. 286–291.
16. **Маринова Е. В.** Визуальные неологизмы: новая графика «старых» слов / Е. В. Маринова // Вестник ННГУ. Серия Филология. Вып. 1 (6). – Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2005. – С. 127–132.
17. **Маринова Е. В.** Основные понятия и термины неологии / Е. В. Маринова // Языки профессиональной коммуникации : междунар. науч. конф., 21–22 октября 2003 г. : материалы. – Челябинск, 2003. – С. 243–247.

18. **Мокиенко В.** Источники фразеологической неологии в русском языке / В. Мокиенко // Słowo. Tekst. Czas VII. Новые средства языковой номинации в новой Европе. – Szczecin: Wydawnictwo naukowe uniwersytetu Szczecińskiego, 2004. – S. 27–38.
19. **Москвина М. А.** Лексико-фразеологические инновации в публицистике конца XX–начала XXI века : семантика, стилистика, прагматика : автореф. дис. ... канд. филол. наук : спец. 10.02.01 «Русский язык» / М. А. Москвина. – Волгоград, 2008. – 26 с. – vspu.ru/dissovet/d-212-027.03/avtoreferaty/kandidatskie/10-02.01/moskvina-m-a-avtoreferat/at_download/file
20. **Намитокова Р. Ю.** Авторские неологизмы : словообразовательный аспект / Р. Ю. Намитокова. – Ростов-на-Дону: Изд-во Ростов. ун-та, 1986. – 154 с.
21. **Немченко В. Н.** Основные понятия лексикологии в терминах : учеб. словарь-справочник / В. Н. Немченко. – Н. Новгород: Изд-во Нижегород. ун-та, 1995. – 248 с.
22. **Рацибурская Л. В.** Сложные образования в современных СМИ и проблема их лексикографической фиксации / Л. В. Рацибурская. – Режим доступа: <http://www.neolexiling.narod.ru/Material/Konferenc/5.htm>
23. **Сенько Е. В.** Неологизация в современном русском языке конца XX века: межуровневый аспект : дис. ... доктора филол. наук : 10.02.01 / Сенько Елена Викторовна. – Волгоград, 2000. – 430 с.
24. **Современный русский язык.** Активные процессы на рубеже XX–XXI веков. – М. : Языки славянских культур, 2008. – 712 с.
25. **Сокальская А. Н.** Словотворчество как компонент научного идиостиля Г. Д. Гачева : автореф. дис. ... канд. филол. наук : спец. 10.02.01 «Русский язык» / А. Н. Сокальская. – Майкоп, 2007. – 22 с.
26. **Страмной А. В.** Газетный текст как источник неологизмов (на материале русской и французской прессы) : автореф. дис. ... канд. филол. наук : спец. 10.02.01 «Русский язык»; 10.02.05 «Романские языки» / А. В. Страмной. – Волгоград, 2007. – 22 с.
27. **Тропина И. А.** Наречия-инновации: лингвопрагматический аспект : автореф. дис. ... канд. филол. наук : спец. 10.02.01 «Русский язык» / И. А. Тропина. – Ростов-на-Дону, 2007. – 22 с.
28. **Ханпира Эр.** Об окказиональном слове и окказиональном словообразовании / Эр. Ханпира // Развитие словообразования современного русского языка : сб. ст. – М., 1966. – С. 153–166.
29. **Эпштейн М.** Типы новых слов: опыт классификации / М. Эпштейн. – Режим доступа: <http://www.grammar.ru/KOL/?id=1.32>

Надійшла до редколегії 23.01.09