

3. **Иссерс О. С.** Коммуникативные стратегии и тактики русской речи / О. С. Иссерс. – Омск, 1999. – 284 с.
4. **Певнева И. В.** Коммуникативные стратегии и тактики в конфликтных ситуациях общения обиходно-бытового и профессионального педагогического дискурсов русской и американской лингвокультур : автореф. дис. на соиск. уч. степ. канд. филол. наук : спец. 10.02.19 «Теория языка» / И. В. Певнева. – Кемерово, 2008 – Режим доступа: <http://www.kemsu.ru/%5Cabout%5Cdissov%5C1%5Cpevneva.doc>.
5. **Романов А. А.** Системный анализ регулятивных средств диалогического общения / А. А. Романов. – Калинин : КГУ, 1988. – 115 с.
6. **Формановская Н. И.** Размышления о единицах общения / Н. И. Фурмановская // Русский язык за рубежом. – 2000. – № 1. – С. 56–63.
7. **Шадаева Л. И.** Стратегии аргументации А. Линкольна / Л. И. Шадаева [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.buk.irk.ru/library/sbornik\\_06/shadaeva.doc](http://www.buk.irk.ru/library/sbornik_06/shadaeva.doc).
8. **Francis M. Carton** Le discours oral en élaboration Directions de recherche // Mélanges pédagogiques, 1981. – Режим доступа : <http://revues.univ-nancy2.fr/melangesCrapel/IMG/pdf/3carton.pdf>.

Надійшла до редколегії 20.05.10

УДК 811.161.1'38

Л. И. Бондаренко

*Днепропетровский национальный университет железнодорожного транспорта  
имени академика Лазаряна*

### **СПЕЦИФИКА ЯЗЫКОВОЙ СТРУКТУРЫ ЖАНРА «СОВЕТ»**

Досліджено типи синтаксичних конструкцій нового жанру сучасних ЗМІ «Порада», проаналізовано структурно-компонентний склад текстів порад та їх характерні особливості.

*Ключові слова: структурні моделі, композиція, речення, інтерпретоване висловлювання, текст.*

Исследованы типы синтаксических конструкций нового жанра современных СМИ «Совет», проанализированы структурно-компонентный состав советов и их отличительные особенности.

*Ключевые слова: структурные модели, композиция, предложение, интерпретированное высказывание, текст.*

The article deals with the investigation of the syntactic types of constructions of a new genre of contemporary mass-media «Advice», comments upon structural and componential analysis of advice composition and their peculiarities.

*Key words: structural models, composition, sentence, interpreted utterance, text.*

Каждая эпоха характеризуется преобладанием определённой формы словесности. Вторая половина XX века обозначена динамичным развитием традиционных СМИ (периодики, радио, телевидения) и, следовательно, стремительным увеличением новой сферы текстопотребления в массовой коммуникации. Эта тенденция способствовала появлению новых жанров периодики, к которым мы относим и медиа-жанр «Совет». Анализ языка средств массовой коммуникации находится в фокусе внимания отечественной лингвистики, это чрезвычайно обширное и интересное поле деятельности для современных исследователей. Проблемам синтаксических и стилистических особенностей газетно-публицистического стиля посвящены работы Г. Н. Акимовой [1], Н. С. Валгиной [4], Г. О. Винокура [5], В. Г. Костомарова [8], К. А. Роговой [12], Г. С. Шалимовой [13] и многих других. Большая

часть истории синтаксиса газетно-публицистических произведений подробно описывается в книге В. Г. Костомарова «Русский язык на газетной полосе» [8], в которой автор раскрывает динамику развития публицистики и отмечает, что стандарт в газетно-публицистическом жанре переплетается с антистандартом, то есть с экспрессивными конструкциями. Следует отметить, что, хотя анализу функционирования синтаксических конструкций в языке публицистики посвящено немало работ учёных-лингвистов (И. В. Арнольд [2], Е. А. Баженова [3], К. Л. Кайда [6; 7], Е. М. Лазуткина [9], А. В. Молодыхенко [10], Н. А. Николина [11] и др.), структурные модели собственно совета как одного из новых жанров публицистики, насколько нам известно, не получали теоретического освещения в научной литературе.

**Цель** данной статьи – с одной стороны, выявить и описать различные типы структурных моделей, представленных в жанре «Совет»; а с другой – охарактеризовать их компонентный состав и отличительные особенности. Цель предполагает решение следующих задач: а) рассмотреть основные типы синтаксических конструкций, входящих в совет; б) описать структурно-компонентный состав советов; в) определить отличительные особенности композиционной структуры советов как нового жанра публицистики.

Лингвистической основой советов, как и любого другого текста, является некая речевая модель, выраженная в определенной синтаксической конструкции. Эти синтаксические структуры – объект нашего исследования. Заметим, что совет – это небольшой по объёму текст аналитического или информационного характера, имеющий, однако, множество вариативных структурно-синтаксических моделей. Несмотря на обусловленность этого жанра авторской свободой выбора тех или иных средств выражения смысловой структуры, все эти структуры тем не менее не выходят за рамки традиционных синтаксических конструкций.

Исследованные нами советы в выборке из 2 тысяч распределились по типам синтаксических моделей следующим образом:

- суждение, которое состоит из одного элементарного высказывания о предмете речи и является простым предложением, что составляет 4,35 % обработанного нами фактического материала;

- суждение, которое также состоит из одного элементарного высказывания о предмете речи, однако имеющего в своей структуре ряд осложняющих его компонентов, вследствие чего квалифицируется нами как осложнённое простое предложение, такие модели составили 6,4 %;

- суждение, которое состоит из двух и более элементарных высказываний о предмете речи и является сложным предложением; частотность употребления этого типа структур составила 11,9 %;

- интерпретированные (сложные) высказывания о предмете речи, состоящие из нескольких объединённых простых высказываний и являющиеся так называемым сверхфразовым единством или сложным синтаксическим целым. Данный тип конструкций доминирует и составляет 64,55 % фактического материала;

- текст (расширенная структура совета), имеющий в своей организации один, два и более интерпретированных высказываний о предмете речи, объединённых в единое коммуникативно-функциональное целое. Такие структуры составляют 12,8 % текстов советов, подвергнутых нашему анализу.

Рассматривая синтаксическую структуру совета, остановимся более подробно на каждой из вышеупомянутых синтаксических конструкций и проанализируем их компонентный состав.

Описывая синтаксические построения, входящие в совет, представленный одним элементарным высказыванием о предмете речи, отметим, что оно может быть выражено:

– простым предложением – 4,35 %:

*Советы при бессоннице*

*Сидячая ванна из холодной воды в продолжение 3–4 минут перед сном создаст хорошую предпосылку для спокойного сна* (Украинский пенсионер, 2008, № 25).

– осложненным простым предложением – 6,4 %:

*Советы психолога*

*Научитесь не допускать критики в адрес мира, событий и людей* (простое предложение осложнено однородными членами) (Вечерний город, 2008, № 50).

– сложным предложением – 11,9 %:

*Советы на все случаи жизни*

*Засохший сыр надо положить на некоторое время в кислое молоко – он станет мягким и свежим* (Украинский пенсионер, 2009, № 23) – сложное бессоюзное предложение.

*Ошибайтесь вместе с детьми, чтобы развить в них уверенность* – сложно-подчинённое предложение.

*Скажите человеку что-то приятное, и он согласится выслушать ваш совет* (Вечерний город, 2008, № 16) – сложносочинённое предложение.

Анализируя синтаксические построения, входящие в совет, представленный интерпретированным высказыванием (сверхфразовым единством), под которым мы понимаем сложное синтаксическое целое, микротекст, имеющий форму двух и более самостоятельных предложений, объединённых общностью темы, обратим внимание на то, что в советах такие конструкции могут состоять из разного числа самостоятельных предложений:

– двух (25,9 %):

*Советчик*

*Как выбрать зонт и ухаживать за ним?*

*Стирайте зонт по мере необходимости. Для этого достаточно замочить зонтик в полусложенном положении в тёплой мыльной воде, а затем раскрыть и ополоснуть под душем* (Лица, 2009, № 64);

– трёх (20,05 %):

*Советы тем, кто хочет сократить расходы на бензин вдвое*

*Заправская экономия*

*Осторожно пользуйтесь педалью газа. Резкий старт – верный способ израсходовать топливо впустую, поскольку при этом в цилиндры подаются большие порции горючего. Не используйте повышенные передачи на малых скоростях – это тоже значительно повышает расход* (Горожанин, 2008, № 21);

– четырёх (9,25 %):

*Добрые советы (35 лучших антикризисных советов)*

*Запасайтесь импортом впрок!*

*Впереди возможны скачки валют, и ваш любимый крем или лекарство, без которого вы никак не можете обойтись, подорожает. Но, делая покупки впрок, смотрите на срок годности. Иначе может получиться так, что товар испортится раньше, чем вы успеете им воспользоваться. А значит, ваши деньги будут потрачены впустую* (Тайны звёзд, 2009, № 23);

– пяти (5,55 %):

*Бабушкин совет*

*Чтобы варенье получилось вкуснее, попробуйте приготовить его по старинному бабушкиному рецепту. Наши бабушки варили сладкие лакомства в печи, но сегодня для этого вполне можно использовать современную духовку. Сначала увари варенье в 2 раза на плите в кастрюле (кастрюля должна быть такой, чтобы её потом можно было поместить в духовку), поставив на медленный огонь. Затем*

поставь кастрюлю в духовку и вари, пока масса не уменьшится в объёме ещё в 2 раза. Но помни, что разные ягоды увариваются по-разному, в зависимости от содержания в них сока (Бабушка, 2008, № 35);

– шести и более самостоятельных предложений (3,8 %):

*Уникальные советы знахаря*

*Взять 1 литр мёда, 10 лимонов, 5 головок чеснока. Из лимонов выжать сок, чеснок очистить, промыть и натереть на тёрке (можно пропустить через мясорубку). Всё смешать и оставить в закрытой банке в прохладном месте на неделю. Принимать по 4 чайные ложки 1 раз в день. Нужно пить медленно, с промежутками между приёмом каждой ложки по 1 минуте. Применять при стенокардии с одышкой (Народный целитель, 2008, № 7).*

Совет также может быть репрезентирован достаточно **развёрнутым синтаксическим построением** (текстом), что составляет **12,8 %** проанализированных нами рекомендаций. Отметим, что все объёмные тексты советов представлены двумя структурными моделями.

Первая модель (**9,35 %**) создана по определенной иерархической системе построения текстов: зачин (смысловый центр), основная информативная часть (программа действий) и концовка (выводы, аргументирующие эффективность применения совета). Проиллюстрируем сказанное следующим примером, представляющим собой достаточно объёмный совет и обладающим чётко выделяемыми структурными элементами (зачином, основной частью и концовкой):

*Банан против укусов насекомых*

**Зачин:** *В этом году лета в Красноярске – никакого. Все залито дождями, но лес манит в любую погоду.*

**Основная часть:** *Собрали рюкзаки, и мы уже далеко за городом. После дождей травы сочные, цветы изумительной красоты, а запах еще вкуснее. Увлеклась и не заметила, как комары ноги покусали. Зуд, краснота, отекает... А мазь от комаров забыли. Да и противник я всяких химикатов. Дома промыла укусы холодной водой, взяла банан и натерла покрасневшую голень. Щипало сильно, но терпеть можно. Потом еще раз натерла на ночь. Утром все было в полном порядке – ни тебе зуда, ни красноты, ни отека.*

**Концовка:** *Вот такое просто отличное, я считаю, средство от укусов насекомых – комара, мошки, осы. Советую брать с собой на дачу банан: он вам поможет (Лечебные письма, 2009, № 15).*

Вторая модель (**3,45 %**) имеет в своей организации два и более интерпретированных высказывания о предмете речи, объединённых в единое коммуникативно-функциональное целое. В качестве примера сошлёмся на следующий текст совета (текст несколько сокращён):

*Советы диетолога*

*Предлагаю несколько проверенных советов, следуя которым, вы сумеете продлить молодость и сохранить свежесть, красоту.*

*При выборе диеты следует учитывать возраст. После тридцати лет у женщин морщинки появляются позднее, если они будут есть печень и орехи, людям старше сорока полезен бета-каротин, после 50 кальций поддерживает кости, а магний – сердце и кровеносные сосуды.*

*О пользе капусты спорить бесполезно, кроме этого она калорийно безопасна – всего 27 ккал на 100 г. В капусте больше всего витаминов и микроэлементов, много веществ, препятствующих накоплению холестерина, и в ней есть вещество, препятствующее развитию рака.*

*Овсянка на завтрак – это здоровая привычка, отличная профилактика сердечных заболеваний, отложений солей, атеросклероза, кроме перечисленного, овсян-*

*ка полезна тем, кто хочет похудеть, она обеспечивает ощущение сытости в течение долгого времени. Тарелка овсяной каши содержит четверть дневной нормы клетчатки и треть суточной дозы такого важного антиоксиданта, как селен.*

*Сколько людей, столько и мнений о полезности мяса, выбор за вами. Сравните сами: содержание холестерина в 100 г мяса утки – 500 мг, телятины – 110 мг, курицы – 80 мг, а свинину и говядину вообще желателно употреблять как можно реже. А вот в 100 г индейки всего 30 мг холестерина (Вечерний город, 2009, № 29).*

Комментируя структурно-компонентный состав вышеизложенного совета, отметим, что в отличие от предыдущей модели, он имеет другую композицию и представлен восьмью интерпретированными высказываниями, объединёнными в коммуникативно-функциональное целое единством темы.

Вышеперечисленные показатели частотности употребления видов синтаксических конструкций свидетельствуют о том, что большинство проанализированных нами советов имеют форму сверхфразового единства небольшого объёма, состоящего из двух или трёх объединённых между собой самостоятельных предложений.

Преобладание таких структур, на наш взгляд, способствует достижению общедоступности и легкости восприятия для получателя информации.

Отличительной особенностью структурно-синтаксической модели исследуемого нами медиа-жанра, на наш взгляд, является наличие программной информации (некоего алгоритма действий), когда в первой его части дается базовый факт (исходное явление), затем идёт основная часть, рассказывающая и отражающая совокупность и последовательность определенных действий, и в большинстве случаев (в концовке) делается вывод. Причём такое композиционное построение отражено как в структуре отдельных суждений, так и в их совокупности, представленной в виде сверхфразовых единств.

Следует отметить, что если содержанием информационной заметки «Совет» является изложение программы (плана) действия, то структура ее отображает структуру программы, что также является показательным для исследуемого нами жанра.

В результате структурно-стилистического анализа синтаксических моделей жанра «Совет» мы пришли к некоторым выводам и обобщениям.

Жанр «Совет» представлен текстами, обладающими специфической синтаксической структурой. На основании исследований советов с точки зрения синтаксических особенностей можно выделить пять речевых моделей, выраженных в таких синтаксических конструкциях: 1) совет минимальной синтаксической модели, состоящий из одного элементарного высказывания о предмете речи, ограниченный рамками одного простого предложения; 2) совет минимальной синтаксической модели, состоящий из одного элементарного высказывания о предмете речи, однако имеющего в своей структуре ряд осложняющих его компонентов, вследствие чего квалифицируемого нами как осложнённое простое предложение; 3) совет минимальной синтаксической модели расширенной структуры, состоящий из двух и более элементарных высказываний о предмете речи и являющийся сложным предложением; 4) совет, представленный как интерпретированное (сложное) высказывание о предмете речи, состоящий из нескольких объединённых простых высказываний о предмете речи и являющийся сверхфразовым единством или сложным синтаксическим целым; 5) совет расширенной структуры, имеющий в своей организации один, два и более интерпретированных высказывания о предмете речи, объединённых в единое коммуникативно-функциональное целое.

Специфической особенностью жанра «совет», которая присуща каждой из пяти синтаксических моделей и отличает его от других жанров газетно-публицистического стиля, является наличие программной информации.

Представляется важным и то, что независимо от вида синтаксической модели советы являются информативно ёмкими в содержательном и структурном аспектах: даже советы минимальной синтаксической конструкции, несмотря на ограниченность рамками одного предложения, могут содержать самую разнообразную информацию и имеют достаточно широкий видовой спектр.

Анализ материала показал, что большинство проанализированных нами советов имеют форму сверхфразового единства небольшого объёма, состоящего из двух объединённых между собой самостоятельных предложений.

Такая распространённая структура текста совета, по нашему мнению, обусловлена его жанровой принадлежностью к информационной заметке, целью которой является информирование, сообщение и передача значимой для обеих сторон информации о наиболее заметных, характерных чертах отображаемого предмета, но не проникновение в сущность его внутренних взаимосвязей и их анализ. Преобладание таких структур, на наш взгляд, способствует достижению общедоступности и легкости восприятия для получателя информации. Перспективы наших дальнейших исследований видятся в анализе и описании видов межфразовых синтаксических связей, репрезентируемых в советах.

### Библиографические ссылки

1. **Акимова Г. Н.** Экспрессивные свойства синтаксических структур / Г. Н. Акимова // Предложение и текст: семантика, прагматика и синтаксис. – Л. : Изд-во Ленинград. ун-та, 1988. – 247 с.
2. **Арнольд И. В.** Стилистика современного английского языка / И. В. Арнольд. – М. : Просвещение, 1990. – 300 с.
3. **Баженова Е. А.** Композиция / Е. А. Баженова // Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под. ред. М. Н. Кожинной. – М. : Флинта : Наука, 2006. – С. 168–173.
4. **Валгина Н. С.** Активные процессы в современном русском языке : учебное пособие [Электронный ресурс] / Н. С. Валгина. – Режим доступа: [www.hi-edu.ru/e-books/.../part-011.htm](http://www.hi-edu.ru/e-books/.../part-011.htm)
5. **Винокур Т. Г.** Русский язык в его функционировании / Т. Г. Винокур. – М. : Русский язык, 1990. – 376 с.
6. **Кайда Л. Г.** Композиционная поэтика публицистики / Л. Г. Кайда. – М. : Флинта : Наука, 2006. – 144 с.
7. **Кайда Л. Г.** Эссеизация публицистики : анализ в аспекте композиционной поэтики / Л. Г. Кайда // Язык средств массовой информации как объект междисциплинарного исследования. – М. : МАКС Пресс, 2008. – С. 285–287.
8. **Костомаров В. Г.** Русский язык на газетной полосе / В. Г. Костомаров. – М. : МГУ, 1971. – 267 с.
9. **Лазуткина Е. М.** Публицистический стиль : новые черты / Е. М. Лазуткина. – М. : Изд-во ЭЛИПС, 2008. – 80 с.
10. **Молодыхченко А. В.** О специфике композиционно-речевой структуры современного публицистического дискурса / А. В. Молодыхченко // Наукові записки Луганського національного університету : зб. наук. праць. – Випуск VIII. – Луганськ, 2009. – Т. 2. – С. 162–171.
11. **Николина Н. А.** Композиция произведения. Архитектоника текста / Н. А. Николина // Филологический анализ текста. – М. : Академия, 2007. – С. 46–74.
12. **Рогова К. А.** Синтаксические особенности публицистической речи / К. А. Рогова. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1975. – 71 с.
13. **Шалимова Г. С.** Вводные конструкции как средство выражения авторской позиции журналиста / Г. С. Шалимова // Журналистика и культура русской речи. Вып. 5. – М. : МГУ, 1998. – С. 37–54.

Надійшла до редколегії 17.05.10