

С. А. Суворова

Днепропетровский национальный университет имени Олеся Гончара

«ОСКОЛОЧНЫЕ ЗАГЛАВИЯ» В СИСТЕМЕ ЗАГЛАВИЙ НАУЧНЫХ РАБОТ

Розглянуто один із різновидів синтаксичної структури назви наукових праць – так звані осколкові назви та засоби їх побудови.

Ключові слова: назва, синтаксична структура, осколкова назва, словосполучення.

Рассмотрена одна из разновидностей синтаксической структуры заглавия научного труда – так называемые осколочные заглавия и способы их построения.

Ключевые слова: заглавие, синтаксическая структура, осколочное заглавие, словосочетание.

The article deals with one of the types of scientific paper title – so called piece title and the ways of their construction.

Key words: title, syntactic structure, piece title, word combination.

В данной статье исследуется проблема структурной организации заглавий научных статей, докладов на конференциях и других научных произведений. Указанная проблема находится в русле важнейших исследований, так как в эпоху глобализации усиливается роль общения ученых, для чего необходимы конференции и ознакомление с их материалами; количество информации в мире постоянно растет, и для ознакомления с ней очень важны названия, которые позволят отобразить материал, необходимый пользователю в том или ином случае.

В настоящее время чрезвычайно актуальна проблема поиска информации документального или фактографического характера. При этом первое, с чем сталкивается потребитель любого информационного документа, – это название, или заголовки.

Работы лингвистов, посвященные заглавиям, как бы они ни были многообразны, так или иначе обращены к решению двух важнейших задач: установлению лингвистического статуса заглавия и определению его основных функций. Проблема лингвистического статуса заглавия и его функциональной предназначенности рассматривается в работах таких авторитетных лингвистов, как Н. М. Баженов, А. Н. Гвоздев, Е. М. Галкина-Федорук, Н. А. Кожина, Д. Н. Овсяннико-Куликовский, А. М. Пешковский, А. С. Попов, Н. П. Харченко, А. А. Шахматов, Н. Ю. Шведова и многие другие лингвисты.

Однако, насколько нам известно, номенклатура моделей названий научных статей и их специфика по отношению к другим видам заглавий еще не становились предметом детального изучения. **Целью** данной статьи является анализ одной из разновидностей таких заглавий, которые получили название «осколочных» заглавий (термин, используемый А.С. Подчасовым [9], А.С. Поповым [10]).

Материалом нашего исследования послужили заглавия научных работ, опубликованных в изданиях «Третья международная научно-техническая конференция (теоретические основы)», «Стенограмма Круглого стола «Угольная отрасль и тепловая электроэнергетика в России», каталог тематической выставки «Экологотехногенная безопасность Украины» [17].

Для того, чтобы определить место осколочных заглавий в целостной системе заглавий научного стиля современного русского языка, нам представляется целесо-

образным предварить рассмотрение разновидностей первых общим обзором типов последних.

Заглавие призвано выразить основную цель сообщения, установить контакт с читателем, привлечь его внимание, вызвать заинтересованность в статье или докладе, который будет представлен. В то же время заглавие может актуализировать наиболее важную информацию сообщения и служить действенным средством влияния на ее восприятие читателем / слушателем.

Проблему заголовков как особого лингвистического феномена изучали многие ученые, в том числе Н. Е. Бахарев, Л. Ф. Грицюк, Г. И. Шипулина и другие. Как элемент композиционной структуры текста заглавие было объектом целого ряда лингвистических исследований на материале разных языков. Изучались структурно-синтаксические особенности заглавия поэтических (Л. Ф. Грицюк), художественных (Н. О. Кожина), газетных (Л. О. Коробова) текстов; значительное внимание уделялось проблеме соотношения заглавия и основного текста поэтических (Л. Ф. Грицюк) и художественных (О. М. Траченко) произведений.

Одним из первых исследователей этой проблемы был С. Кржижановский, который рассматривал заглавие как концентрат содержания в наиболее задерживающей внимание читателя форме [6]. По мнению А. М. Пешковского, заголовки являются назывными предложениями, «параллельными глагольным» [8, с. 201]. Возводя заглавия в ранг предложений, учёный опирается в первую очередь на наличие в заглавиях понятия «сказуемости», которое он связывает с понятием содержательности высказывания [8, с. 183].

Существуют разные точки зрения на лингвистический статус заголовка, согласно которым он рассматривается как:

- 1) номинативная беспредикативная конструкция (А. С. Попов) [10];
- 2) отдельное предложение (О. Н. Траченко) [11, с. 27];
- 3) предложение только с психологической точки зрения (Л. П. Доблаев) [4, с. 36];
- 4) в рамках суперсинтаксиса его воспринимают как равноправную часть текста наряду с вступлением, выводами и прочим (В. Дресслер) [6, с. 106].

Д. Н. Овсяннико-Куликовский отмечал, что заголовки – это несомненные акты речи-мысли, имеющие свой смысл и свою цель; но предложений они «не составляют» [10]. Н. Ю. Шведова высказывает мысль, развивающую точку зрения академика А. А. Шахматова: «Заголовки... не являются номинативными предложениями, это слова и словосочетания, выполняющие функцию собственно названия, без значения бытия, существования называемого предмета» [18]. Следующие примеры могут служить подтверждением данной мысли ученых: «*Духовная трансмутация*», «*Вечная лампочка*», «*Познание неосознаваемого*» [17].

В. М. Ронгинский считает, что предложение любой синтаксической структуры может являться заголовком. Так же, как и всякое предложение, предложение-заголовок представляет собой единицу коммуникации, имеет основные грамматические признаки предложения: предикативность и интонацию сообщения; в заголовке-предложении отражена интеллектуальная и эмоциональная сторона языка [15]. Одно из коренных отличий предложения-заголовка от словосочетания заключается, по мнению В. М. Ронгинского, в наличии интонации сообщения.

Все существующие заглавия разной структуры строятся по определенным моделям, которые основаны на общих синтаксических закономерностях, вместе с тем они обладают своими специфическими чертами, присущими только заглавиям (например, использование в качестве заглавий изолированных частей предложения).

С учетом теории синтаксиса современного русского языка заглавия могут быть разделены на заглавия-словоформы, заглавия-сочинительные сочетания, заглавия-подчинительные словосочетания, заглавия-предложения. В каждом из этих типов затем выделяются подгруппы, представляющие собой разновидности определенного типа. При этом учитываются морфологические признаки и семантика словоформ, структура словосочетания или синтаксическая структура предложений.

В теоретической литературе рассматриваются основные два типа заголовков: краткие и расширенные. Первые состоят из слов, несущих только конкретную, фактическую информацию, без выражения отношения к ней составителя заголовка. Это заголовки типа «*Электродинамический расчет потока*» [17].

В расширенный заголовок вводятся слова, выражающие то или иное субъективное отношение автора, например, «*Новое представление о пространстве и времени в рамках целостной парадигмы*» [17]. Однако расширение не означает многословие: как в кратких, так и в расширенных заголовках в современных изданиях количество слов-наполнителей обычно минимально или они вообще отсутствуют [10, с. 10].

Таким образом, заглавия представляют собой синтаксические единицы разных типов. Синтаксические единицы – это элементы синтаксического строя языка, определяющие его специфику. «Среди синтаксических единиц выделяются основные, принадлежащие только синтаксису, – это словосочетание, простое и сложное предложение, сложное синтаксическое целое; и единицы, принадлежащие как синтаксису, так морфологии и лексике, – это знаменательное слово и форма слова (словоформа, или синтаксема)» [8]. С точки зрения синтаксических свойств знаменательное слово определяется как единица, которая благодаря лексико-семантическим и грамматическим свойствам способна подчинять себе другое слово или сама подчиняться. Знаменательное слово участвует в формировании словосочетания. Словоформа – это минимальная синтаксическая единица, которая является структурно-смысловым компонентом словосочетания и предложения. С одной стороны, синтаксическая словоформа – это морфологическая форма слова (иногда со служебным словом), с другой – единица, обладающая более или менее определенной синтаксической семантикой: так, «в космосе, в физике» имеют значение местоположения; «в невесомости, и к истине» – значение степени и следствия. Важной стороной характеристики синтаксической словоформы является степень свободы ее сочетаемости [6]. Так, словоформы могут выполнять предложенческую функцию и быть присловными распространителями: например, в следующем заголовке «*Единицы измерения в радиационной физике*» [17], *в физике* – самостоятельная словоформа; *радиационные, измерения* – присловные. Именно словоформы (или синтаксемы, в другой терминологии) участвуют в формировании словосочетания и предложения.

Значительная часть исследованных нами заглавий представляет собой тот или иной тип предложения, обладающий как предикативностью, так и модальностью. Можно привести ряд примеров предложений-заголовков, имеющих одинаковое грамматическое значение, но разную семантику, которая будет определяться семантикой предиката [3, с. 14]. Например: «*Верно взвесить на неверных весах*», «*Чего мы не знаем о рекламе?*», «*Школа – среда обитания будущего*», «*Слезы – сплошная загадка*». «*Гриб лечит людей*», «*Человек ищет ответ*», «*Гриб съел дом*» – субъект и его физическое действие; – субъект и его состояние: «*Путешествие начинается*» [17].

Таким образом, в позиции заголовка могут находиться различные синтаксические структуры: от одной словоформы до сложного предложения. Среди такого многообразия выделяется особая структура, которая включает в себя отдельные

элементы более полной структуры, как бы раскалывая ее. Приведем несколько примеров: «Уехать во Францию», «Читая Фрейда», «У телефона – континент» [17] и т. п.

Вряд ли можно считать предложениями заголовки типа «У моря русского», «С надеждой и верой» [16], так как они лишены предикативности, которая признаётся определяющим признаком предложения. Иного мнения придерживается Б. М. Фоминых: предложно-именные конструкции такого типа автор статьи рассматривает как полные предложения, близкие к адвербиальным и объектным неполным предложениям, отмечая, что с генетической точки зрения их можно рассматривать как неполные двусоставные. Б. М. Фоминых высказывает мнение о том, что «предложения-заглавия заключают в своём содержании не суждение, а единственное понятие или представление, соответствующим образом синтаксически оформленное» [16].

А. С. Попов также указывает на невозможность в некоторых случаях четко определить синтаксическую природу того или иного заголовочного построения [13]. Разграничивая типы заглавий, он предлагает различать:

– номинативные конструкции (имя существительное в именительном падеже или словосочетание во главе с этой формой «Микробы в космосе» [17]);

– глагольные предложения «Есть альтернатива антибиотикам», «Что может биотехнология» [17];

– «осколочные» заглавия, которые можно соотносить с отдельным изолированным членом предложения, частью предложения, придаточным предложением (сюда же автор относит предложно-падежные сочетания и наречия, которые приравниваются к обстоятельствам, а также заглавия, включающие вопросительно-относительные местоимения, имеющие обычно структуру предложения, и заглавия-предложения, включающие глагольные формы повелительного наклонения и инфинитивные предложения, конструкции с формами сравнительной степени) «Молекулы антипузыри», «Способны ли мы понять природу магнетизма» [17];

– двусоставные и односоставные предложения, а также неполные предложения, включающие имя существительное в дательном падеже (дательный падеж адресата, дательный падеж косвенного объекта) «Как соединить прогноз и Солнце» [17];

– конструкции, характерные для диалогической и разговорной речи, в том числе предложения с именным предикатом «Я – робот», «Эфир – великий часописчик», «Физика – настоящее и не настоящее» [17].

А. С. Подчасов также квалифицирует усеченные заголовки как «осколочные номинативные конструкции» и считает, что они отличаются от заголовочно-номинативов с несогласованным определением большими возможностями для обобщения и типизации фактов [12].

Осколочные заглавия являются достаточно разнообразными, и их можно соотносить с отдельным изолированным членом предложения, частью предложения или придаточным предложением. К ним можно отнести предложно-падежные сочетания и наречия. В качестве осколочных заглавий используются разнообразные отрезки речи, которые за пределами заглавий в изолированном употреблении не встречаются (изолированные деепричастия или деепричастные обороты, изолированные придаточные предложения). Но эти отрезки речи функционируют как части предложений, из которых они извлекаются [12].

В исследованном нами материале встречается ряд моделей осколочных заглавий:

– инфинитивное словосочетание: «Путешествовать среди черных дыр», «Надеяться на лучшее», «Верно взвесить на неверных весах» [17];

– деепричастный оборот: «Соединя пространство и время в структуре физической теории», «Применяя парогазовую технологию на МЭС Японии и Европы» [17];

– субстантивное сочетание: «Математика из века в век», «Температура в природе и технике», «Ненаучные споры вокруг Чернобыля», «Ключ к свободной энергии» [17];

– субстантивное сочетание с предлогом: «В поисках пятой силы», «О движении перпендикулярного луча в эксперименте Майкельсона – Морме», «К столетнему юбилею СТО», «От стакана чая до Бермудского треугольника» [17]. Типичной структурой именно для заглавий научных работ можно считать конструкцию с предлогом «о» или более подробный вариант данной структуры «К вопросу о...», например «О творческом непослушании» [17];

– менее распространенными являются сочетания с ключевым словом – именем прилагательным или местоимением: «Нечто новое в области пишущих машин» [17];

– усеченное, эллиптированное предложение: «От космоса – к картине мира» [17]. Неполные реализации без опоры на конситуацию – это, прежде всего, так называемые эллиптические предложения. Неполнота определяется лексико-семантическим фактором: в этих предложениях есть незамещенная позиция сказуемого – глаголов определенной семантики: речемыслительной деятельности, движения. Другой пример: «Ученые-ядерщики – о времени и о себе» [17]. Дополнения «о времени» и «о себе» являются распространителями пропущенного глагола речемыслительной деятельности («рассказывает», «размышляет»).

Итак, можно сделать вывод, что структура заглавий, в частности осколочных, может быть самой разной. Некоторые типы таких заглавий, в частности, номинативное заглавие с предлогом «о» или компонентом «к вопросу о» можно считать присущими в первую очередь заголовкам научного стиля современного русского языка. Дальнейшие перспективы исследования поставленной проблемы связаны с более подробным описанием синтаксической структуры научных заглавий и ее связи с семантикой самого текста.

Библиографические ссылки

1. **Бабайцева В. В.** Современный русский язык / В. В. Бабайцева. – Ч. 3. – М. : Рус. яз., 1995. – 36 с.
2. **Виноградов В. В.** О теории художественной речи / В. В. Виноградов – М. : Рус. яз., 1971. – 240 с.
3. **Грицюк Л. Ф.** До питання про лінгвістичний статус заголовка / Л. Ф. Грицюк. – Мовознавство. – 1989. – № 5. – С. 55–57.
4. **Доблаев Л. П.** Прикладные аспекты лингвистики / Л. П. Доблаев. – М. : Рус. яз., 1995. – 64 с.
5. **Доброхотова И. Ю.** Факторы вариативности семантического поля / И. Ю. Доброхотова // Прикладные аспекты лингвистики. – М. : МГУ, 1989. – 100 с.
6. **Дресслер В.** Коммуникативные аспекты русского синтаксиса / В. Дресслер. – М. : МГУ, 1989. – 106 с.
7. **Кожина Н. А.** Заглавие художественного произведения: онтология, функции, параметры типологии / Н. А. Кожина // Проблемы структурной лингвистики 1984 : сб. науч. тр. – М. : Наука, 1988. – С. 167–182.
8. **Кржижановский С.** Заглавие // Литературная энциклопедия. Словарь литературных терминов : в 2 т. / под ред. Н. Бродского. – М.; Л., 1925. – Т. 1. – С. 245–249.
9. **Ляпун С. В.** Лексико-семантические особенности современного газетного заголовка: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01. / С. В. Ляпун. – Майкоп, 1999. – 185 с.
10. **Овсяннико-Куликовский Д. Н.** Синтаксис русского языка / Д. Н. Овсяннико-Куликовский. – М. : Прогресс, 1989. – 472 с.

11. **Пешковський А. М.** Русский синтаксис в научном освещении / А. М. Пешковский. – М. : Просвещение, 1956. – 144 с.
12. **Подчасов А. С.** Функционально-стилистические особенности газетных заголовков (на материале российских и британских газет второй половины 1980–1990 гг., синтаксический аспект) : дис. ... канд. филол. наук : 10.01.01 / А. С. Подчасов. – М., 2001. – 187 с.
13. **Попов А. С.** Синтаксическая структура современных газетных заглавий и ее развитие / А. С. Попов. // Развитие синтаксиса современного русского языка. – М., 1966. – 140 с.
14. **Траченко О. Н.** Филологический анализ заглавия / О. Н. Траченко. – 1995. – 27 с.
15. **Ронгинский В. М.** Семантико-синтаксические особенности выражения стандарта и экспрессии в сфере газетных заголовков / В. М. Ронгинский // Исследование лексической и грамматической семантики современного русского языка. – Симферополь : СГУ, 1983. – С. 121–128.
16. **Фоминых Б. И.** Синтаксическая структура заглавия / Б. И. Фоминых. – М., 1966. – 112 с.
17. **Хардин В. Н.** Научная сессия / В. Н. Хардин // МИФИ – 2007. – Т. 14.
18. **Шахматов А. А.** Синтаксис русского языка / А. А. Шахматов. – Изд. 2-е. – М., 1941. – 620 с.

Надійшла до редколегії 20.04.10

УДК 811.161.2'373

А. А. Таран

Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького

ВЖИВАННЯ КОНКУРЕНТНИХ ІННОВАЦІЙ НА ПОЗНАЧЕННЯ ЯВИЩ СУЧАСНОГО УКРАЇНСЬКОГО ПОЛІТИКУМУ

Проаналізовано конкурентні інновації на позначення явищ сучасного українського політикуму. Особливу увагу приділено лексемам – графічним варіантам, а також синонімам, лексичним і словотвірним.

Ключові слова: мовна практика, лексикон, номінація, синонім, варіант, конкурування номінацій.

Проанализированы конкурентные инновации для обозначения явлений современного украинского политикума. Особое внимание уделено лексемам – графическим вариантам, а также синонимам, лексическим и словообразовательным.

Ключевые слова: языковая практика, лексикон, номинация, синоним, вариант, конкурирование номинаций.

In the article competitive innovations for the nomination of phenomena of modern Ukrainian politics are analysed. The special attention is given to lexemes-graphic variants, as well as synonyms, lexical and word-formative.

Key words: language practice, lexicon, nomination, synonym, variant, competition of nominations.

Динаміка суспільно-політичних, економічних і культурних перетворень закономірно викликає динаміку мовної системи, виявлену в поповненні та оновленні передусім лексичного фонду мови. Водночас спостерігаємо функціонування в лексиконі значної кількості конкурентних груп. Визначаємо їх як найменування зі спільним об'єктом номінації чи спільним поняттям, що можуть виявляти різний ступінь формальної та семантичної близькості, а отже, здатність до взаємозаміни в мовній діяльності суспільства.