

16. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность / Х. Хекхаузен. – М. : Педагогика. – Т. 1. – 1986 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://flogiston.ru/library/hechauen3>
17. Fillmore C. J. Frame semantics / C.J. Fillmore // Linguistics in the morning calm : Selected papers from the SICOL, 1981. – Seoul, 1982. – P. 111–137.
18. Lakoff G. Linguistic gestalts / G. Lakoff // Papers from the regional meeting of the Chicago linguistic society. – Chicago, 1977. – V. 13. – P. 236–287.
19. Rosch E. Natural categories / E. Rosch // Cognitive psychology. – 1973. – V.4. – P. 328–350.
20. Rosch E. Human categorization / E. Rosch // Advances in cross-cultural psychology. – L., 1975. – P. 23–57.

Надійшла до редколегії 06.04.10

УДК 811.161.1'367.623

О. Н. Черкащенко

Национальный горный университет (г. Днепропетровск)

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СЕМАНТИКИ ОТСУБСТАНТИВНЫХ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ

Проаналізовано можливість використання концептуального аналізу в дослідженні семантики відсубстантивних прикметників, розроблено процедуру аналізу семантичних множників похідних прикметників як словотвірних концептів.

Ключові слова: словотворення, відсубстантивні прикметники, концепт, концептуальний аналіз, семантичні множники.

Проанализирована возможность использования концептуального анализа в исследовании семантики отсубстантивных прилагательных, разработана процедура анализа семантических множителей производных прилагательных как словообразовательных концептов.

Ключевые слова: словообразование, отсубстантивные прилагательные, концепт, концептуальный анализ, семантические множители.

The possibility to use the conceptual analysis in studying substantive adjectives semantics is analyzed; the procedure of analyzing semantic facients of derived adjectives as word-formative concepts is worked out.

Key words: Word formation, substantive adjectives, concept, conceptual analysis, semantic facients.

Проблема семантики отсубстантивных имен прилагательных является одной из наиболее актуальных в современной лингвистике. Относительные прилагательные, включающие в качестве составляющей и отсубстантивные адъективы, менее изучены, чем качественные, так как им, как правило, приписывают признаки, проявляющиеся через отношения и связи, и таким образом, семантика данного разряда прилагательных сводится к значению отношения. Словообразовательные перифразы многих отсубстантивных прилагательных в толковых словарях современного русского языка представляют общие формулы «относящийся к ...», «прил. к ...», что составляет трудности в раскрытии значения прилагательного как коммуникативно-функциональной единицы языка. В других словарных статьях с целью семантической конкретизации используются выражения «предназначенный для ...», «характерный для ...», «приготовленный ...», «являющийся ...» и другие.

В настоящее время изучение семантики производных имен прилагательных связывается с включением их в действующую модель языка и определением места производного в словообразовательном стратуме. Структурно-семантические (мотивационно-словообразовательные) отношения между словами носят двойственный

характер: являясь результатом связи двух однокоренных слов, они характеризуются как индивидуальные отношения, при этом будучи свойственны ряду производных слов одной категории, они определяются как системные отношения.

Исследование семантики производных слов позволяет обнаружить глубокие системные связи между однокоренными словарными единицами, а следовательно, понять такие важные для речевой деятельности механизмы, как овладение словарем языка и создание новых средств номинаций. Анализ семантики производных слов позволяет вскрыть закономерности и правила, стоящие за образованием и функционированием значительной части словарного состава изучаемого языка.

Семантика производного слова, базирующаяся на словообразовательном значении, включает также лексическое значение, возникшее за счет семантических приращений, которые являются результатом отражения обозначаемого денотата в фреймовом пространстве. Эти семантические приращения не имеют специальных средств выражения и, следовательно, являются носителями недискретной лексической семантики.

В то же время значение производного слова представляет собой не совокупность отдельных статичных компонентов, а процесс соотнесения идентифицируемой словоформы с некоей совокупностью продуктов переработки индивидуального и социального предшествующего опыта.

Интерес представляет изучение специфики словообразовательного значения отсубстантивных относительных прилагательных, его обусловленности значением производящего имени существительного, а также приращений в семантической структуре производных прилагательных – области знаний, малоисследованной в плане когнитивной лингвистики, что и явилось *целью* настоящей работы.

Общепринятым является тот факт, что относительные прилагательные отличаются семантической зависимостью от мотивирующих их слов, высокой степенью их словообразовательной валентности. Выводимость значения производного прилагательного из значения производящего имени существительного не должна сводиться к элементарной ссылке на значение ограниченного ряда исходных знаков. Не вызывает сомнения необходимость выявления закономерностей семантических связей значений относительных прилагательных и их производящих, определение степени обусловленности словообразовательного значения значением производящей основы. Однако не в меньшей степени предметом интереса становятся фразеологические приращения в семантической структуре производных имен прилагательных, выявляемые путем построения словообразовательных концептов.

Многие исследователи справедливо подчеркивают разнообразие признаков, которые передают относительные отсубстантивные прилагательные. Наряду с отношением к лицу, предмету, действию отсубстантивные прилагательные фиксируют отношение ко времени, месту, материалу, орудию, форме, национальности и т. п. Возникает необходимость систематизировать и обобщить значения производных прилагательных с помощью концептуального анализа композиционной семантики производных адъективов, включающих, помимо словообразовательного значения, элементы лексической семантики, отличающиеся разной степенью обязательности и регулярности: производное слово – комплексный знак, что и ставит вопрос о необходимости исследования его с позиций композиционной семантики. Производные слова составляют значительную часть русского языка и являются более информативными по сравнению с производящими «по той простой причине, что они позволяют увидеть..., как была воспринята определенная реальность в мире «как он есть» – через отсылки к каким (исходным, мотивирующим) сущностям (объектам, действиям, качествам и т. д.) они были осмыслены и затем поименованы» [3, с. 6].

Основываясь на когнитивной теории словообразования, методика композиционной словообразовательной семантики предполагает:

- 1) выявление словообразовательного значения производного адъектива;
- 2) определение лексических компонентов значения в отсубстантивном прилагательном;
- 3) нахождение семантических множителей прилагательных;
- 4) выделение и классификация разных типов семантической соотнесенности отсубстантивного прилагательного и производящего существительного;
- 5) выявление особенностей концептуальных связей.

Говоря о проблемах словообразования в рамках когнитивного подхода, Т. И. Вендина подчеркивает, что словообразование «открывает возможности для концептуальной интерпретации действительности», поскольку оно позволяет понять, какие именно стороны внеязыковой действительности словообразовательно маркируются, каким образом происходит процесс маркировки и почему они удерживаются сознанием [1, с. 9].

Центральное место в когнитивной теории занимает понятие концепта, главным свойством которого считается неизолированность, связанность с другими концептами. Взаимосвязанные концепты образуют структуру, которую по значению и свойствам возможно соотнести с понятием фрейма.

«Привязка ... к ситуациям типичного функционирования делает семантическое поле языка единым, потому что описания и предметной лексики, и лексики предикатной «замыкается» на одних и тех же ситуациях (фреймах). Особого значения в этой связи заслуживают прилагательные – их связь с ситуацией функционирования не так очевидна» [4, с. 7].

Как известно, концептуальный анализ – направление когнитивной лингвистики, которое изучает пути и способы формирования языкового значения. Исследование относительных прилагательных в данном аспекте предполагает рассмотрение их в рамках фреймового пространства, в основе которого лежит исследование структур представления знаний, моделируемых как пропозиции (фреймы, сценарии, скрипты). Данный подход позволяет не только обнаружить и детально рассмотреть скрытые семы прилагательных, а также распределить сферы влияния данных сем и закрепить их за определенным типом производных.

Структуру словообразовательного концепта относительного отсубстантивно-прилагательного можно представить следующим образом:

- 1) пропозициональная модель (атрибут / актант – предикат – адвербум);
- 2) денотативное пространство производящего существительного;
- 3) фреймовое пространство производящего и производного, включающее тип ситуации и аспект ее представления в реализации словообразовательной модели;
- 4) типовые отношения между производящим и производным;
- 5) процессы идиоматизации (приращений) в семантической структуре производного адъектива.

Иными словами, словообразовательный концепт представляет собой концептуальное отражение фреймового пространства производящей основы в производном слове, концептуальную характеристику форманта и характер семантических отношений между производящей основой и формантом.

Возможность применения в изучении отсубстантивных прилагательных концептуального анализа семантических множителей (соотношение семантических множителей производящего существительного и производного прилагательного) демонстрирует, в частности, пример прилагательного *северный*.

Лексическое значение производящего существительного *север* представлен в словаре двумя вариантами: 1. Одна из четырех сторон света, противоположная югу.

// Направления, сторона, противоположные южному. // *чего*. Местность, часть страны, государства, материка, расположенная в этом направлении. 2. (с прописной буквы) Территория, расположенная в зоне холодного климата по самой оконечности материков Европы и Азии, а также прилегающая к ней полярная область земного шара; Арктика. // Местность, расположенная в полосе холодного и умеренно-холодного климата [5, с. 67].

Описание значения существительного *север*, данное в Словаре сочетаемости, совпадает с тем, которое представлено в Словаре русского языка, с той лишь разницей, что значение «территория, расположенная в этом направлении, северная часть чего-л.» выделяется как отдельное омонимическое значение.

Концепт *север*, как правило, связывается в сознании носителя языка с частью света либо территорией, расположенной в определенном направлении, причем характерной чертой данного понятия является холод, что, в принципе, и отражено в словарной дефиниции данного существительного. Подобное описание производящего позволяет выделить следующие фреймы в семантической структуре существительного *север*: 1. «сторона света», «направление»; 2. «территория», «место», «часть»; 3. «местность»; 4. «холодная местность».

Значение производного *северный* представлено семантическими компонентами, отличными от композиционной семантики производящего существительного. Рассмотрим лексическое значение прилагательного *северный*: 1. Находящийся на севере, лежащий к северу от чего-либо. *Северный полюс. Северное полушарие. Северное направление.* // Дуящий с севера (о ветре). *Северный ветер.* // Свойственный северу, характерный для севера (во 2 знач.). *Северное лето.* 2. прил. к Север. *Северные народы* [5].

Словарь сочетаемости слов русского языка дает следующее описание прилагательного *северный*: 1. такой, который находится на севере, лежит к северу от чего-л., идет с севера: ~ *сторона; направление; полушарие; половина; берег / побережье; граница; окраина; часть страны; порт; ветер; течение; стена; трибуна; группировка (войск)*; 2. характерный для севера, свойственный северу: ~ *климат; небо; ночь; морозы; природа; растительность; пейзаж*; 3. такой, который относится к жителям севера или к-л. области чего-л., лежащей в этом направлении: свойственный им по виду, быту, характеру, культуре и т. п.: ~ *темперамент / характер; сдержанность / уравновешенность; диалект; говор / акцент / выговор / произношение* [2].

Синтагматические связи позволяют определить следующие его значения: 1) расположенный в данной стороне света – ‘признак по отношению к месту’; 2) являющийся частью, расположенной в данном направлении – ‘признак принадлежности’; 3) характерный для данной местности – ‘признак по сходству’; 4) свойственный жителю данной местности – ‘признак по свойству носителя’.

В словосочетаниях *северный полюс / полушарие / направление, берег / граница, окраина, порт, стена* и т. п. определенно прослеживается наследование производным значения места и все словосочетания могут быть определены препозицией «находиться – на – север». Рассматривая данные значения с точки зрения композиционной семантики, можно заметить, что семантика относительного прилагательного в словосочетаниях *северная сторона, северное направление, северное полушарие* определяется общим компонентом «сторона света», тогда как в словосочетаниях *северный берег, северная граница, северная окраина / порт / часть страны* и т. п. семантическую основу производного составляет общий компонент «часть». Кроме того, элемент ‘холодный’ не является обязательным в значении прилагательного *северный* в словосочетаниях второй группы, ведь, например, *северный берег* или *северная граница* чего-либо не обязательно значит ‘холодный берег / хо-

лодная граница». Интересны в этом отношении словосочетания *северный ветер / северное течение*, поскольку словарное описание определяет их как такой, который «идет с севера». При этом, в отличие от других словосочетаний данной группы, к признаку по отношению к месту / направлению добавляется сема 'холодный'.

Что касается третьей группы словосочетаний с прилагательным *северный*, следует отметить, что в словосочетаниях *северный климат / небо / ночь / морозы / природа / лето / растительность / пейзаж*, значение производного прилагательного *северный* определяется отношением сходства – «такой, как на севере». Однако семантика производящего «наследуется» производным неодинаково. Так, в словосочетаниях *северный климат / небо / ночь / морозы* определяющим является элемент 'холодный', который входит в семантическую структуру существительного север. Однако *северный* никак не соотносится с этой семой в словосочетаниях *северная природа / лето / растительность / пейзаж* – основным здесь является значение 'скудный', которое не проявляется в семантике производящего, а значит, может рассматриваться как семантическое приращение.

В словосочетаниях *северный темперамент / характер / сдержанность / уравновешенность* значение относительного прилагательного определяется по признаку сходства. *Северный диалект / говор / акцент / выговор / произношение* указывают на значение *северный* по признаку свойства. При этом и «сходство» как денотат, и «значение» определяются не концептом *местность, сторона*, а концептом *человек*.

Подобные отношения наблюдаются при анализе прилагательных *южный, восточный, западный*. Общность признаков, являющихся показателем процесса исследования относительных прилагательных в направлении типизации, ставит вопрос о наделении семантических приращений относительных прилагательных *северный, южный, восточный, западный* словообразовательным статусом.

Таким образом, применение концептуального анализа в исследовании семантики относительных отсубстантивных прилагательных позволит выявить и определить мотивационные отношения между производным и производящим, определить степень зависимости словообразовательного значения прилагательного от лексического значения производящей основы, описать процессы приращений в семантической структуре производного прилагательного с точки зрения их обязательности и регулярности.

Библиографические ссылки

1. Вендина Т. И. Русская языковая картина мира сквозь призму словообразования (макрокосм) / Т. И. Вендина. – М. : Изд-во «Индрик», 1998. – 240 с.
2. Денисов П. Н. Словарь сочетаемости слов русского языка / П. Н. Денисов, В. В. Морковкин. – М. : Рус. яз., 1983. – 688 с.
3. Кубрякова Е. С. Образы мира в сознании человека и словообразовательные категории как их составляющие / Е. С. Кубрякова // Известия АН. Серия литературы и языка. – 2006. – Т. 65. – № 2. – С. 3–13.
4. Рахилина Е. В. О тенденциях в развитии когнитивной семантики / Е. В. Рахилина // Известия АН. Серия литературы и языка. – 2000. – Т. 59. – № 3. – С. 3–15.
5. Словарь русского языка : в 4-х т. / под ред. А. П. Евгеньевой. – 2-е изд., испр. и доп. – Т. 4, С–Я. – М. : Рус. яз., 1984. – 792 с.

Надійшла до редколегії 01.06.10