

22. **Юрченко Т. Г.** Показчик okazіоналізмів // Оказіоналізми у творчості Павла Загребельного: структурно-семантичний і стилістичний аспекти : дис. ... канд. філол. наук : 10.02.01 / Т. Г. Юрченко. – К., 2003. – С. 218–259.

Надійшла до редколегії 07.04.11

УДК 811.161.1'373.46

Т. Н. Высоцкая

Национальный горный университет (г. Днепропетровск)

ОНОМАСИОЛОГИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ СУФФИКСАЛЬНЫХ НАИМЕНОВАНИЙ ТЕХНИЧЕСКИХ АРТЕФАКТОВ ГОРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

З точки зору когнітивної ономасіології розглянуто монолексемні терміни-найменування технічних артефактів гірничої промисловості; визначено основні моделі термінів та характер їх вмотивованості.

Ключові слова: найменування технічного артефакту, монолексемний термін, ономасіологічна ознака, ономасіологічний базис, ономасіологічна структура.

С точки зрения когнитивной ономасиологии рассмотрены монолексемные термины-наименования технических артефактов горной промышленности; определены основные модели терминов и характер их мотивированности.

Ключевые слова: наименование технического артефакта, монолексемный термин, ономасиологический признак, ономасиологический базис, ономасиологическая структура.

Mining industry artefacts monolexemic nominations are studied from the cognitive onomasiological point of view; the main models of terms and the character of their motivation are stated.

Keywords: technical artefact nomination, monolexemic term, onomasiological attribute, onomasiological basis, onomasiological structure.

Термины-наименования технических артефактов горной промышленности, как и обычные слова, образуются на базе существующих слов и корней общелитературной и специальной лексики. Среди терминов этой группы встречаются все структурные типы слов, которые характерны для русского языка: простые, производные и сложные слова. Изучение особенностей словообразования языка данной отрасли представляет несомненный интерес, так как правильное понимание закономерностей терминологического словообразования поможет осознать системную организацию исследуемой терминологии.

Цель настоящей статьи – дать ономасиологическую характеристику однословных терминов-наименований горной промышленности, а именно: показать, как соотносятся понятия, отраженные в семантике терминологических единиц, под какие категории подводится обозначаемое, установить характер мотивированности и показать понятийные механизмы образования наименования.

Достижение данной цели требует решения следующих конкретных практических задач: 1) определения ономасиологической структуры производного; 2) идентификации ономасиологического базиса и ономасиологического признака монолексемных суффиксальных наименований технических артефактов горной промышленности; 3) определения типа семантических отношений между ними.

Теоретическую базу исследования составляют труды таких ведущих специалистов в области лингвистики и терминологии, как С. В. Гринёв-Гриневиц [4], В. П. Даниленко [6], Е. С. Кубрякова [7], В. И. Шадрин [9].

Источником материала исследования послужила выборка номинаций технических артефактов горной промышленности [1].

«В терминах деривационной ономазиологии производное имя, т. е. языковая единица расчлененного способа именования, имеет бинарную номинативную структуру» [9]. В соответствии с теорией Е. С. Кубряковой, «ономазиологическая структура производного складывается из ономазиологического базиса – понятия, которое кладется в основу обозначения, и ономазиологического признака – понятия, которое так или иначе уточняет основное содержание обозначаемого, ограничивая его, или конкретизируя, или модифицируя основу называния» [10].

Центральным элементом методики ономазиологического исследования является «ономазиологическая модель производного слова, под которой понимается структурно-семантическая формула, во-первых, отражающая его морфологическое строение, во-вторых, называющая ономазиологические разряды компонентов, входящих в его состав, и, в-третьих, указывающая тип семантических отношений, в которые вступает основа и суффиксальный элемент для наречения того или иного лица или предмета» [7].

Использование ономазиологического метода в анализе терминологии позволяет установить, как соотносятся понятия, отраженные в семантике этих терминологических единиц, подвести обозначаемое под определенную категорию, выявить понятийные механизмы образования наименования, характер мотивированности нового наименования; ономазиологический метод направлен на объяснение связи ономазиологической структуры со структурами знаний об объекте номинации [5, с. 115].

Однословные наименования технических артефактов горной промышленности составляют чуть более трети всего проанализированного нами корпуса (342 термина из 1017), или 34 %. Морфологическая деривация не актуальна для исследуемого пласта лексики и представлена аффиксацией и сложением. При этом среди аффиксальных дериватов преобладают термины, созданные суффиксальным способом, включая нулевую суффиксацию (всего 83 номинативные единицы): *бегун, вертлюг, верхняк, вкладыш, водило, горелка, державка, забурник, заглушка, наводка, переходник, ползун, расширитель, скалыватель, тягач, захват, крепь* и др.

В структуре суффиксальных производных выделяются следующие ономазиологические базисы: Ø, -ун, -ёк, -ик, -люг, -як, -ыш, -л, -ник, -тель, -к, -вк, -иц, -льник, -очк, -ок, -шк, -ч, -ён, -ени, -ни, -ец, -ач. Очевидно, что состав употребляемых суффиксов достаточно разнообразен и включает те же суффиксы, которые используются в общелитературном языке, однако не все они широко употребляются.

В кругу однословных терминов-суффиксальных дериватов выделяем следующие словообразовательные модели (расположим их по мере убывания продуктивности):

- 1) «основа глагола + -Ø»: *вал, ворот, затвор, захват, крепь, настил, опора, отвал, перекрытие, подхват, привод, став, тяга, упряжь*;
- 2) «основа глагола + -ка»: *вставка, заглушка, заклёпка, заслонка, наводка, надстройка, накладка, насадка, оттяжка, подкладка, прокладка, стойка, сцепка*;
- 3) «основа глагола + -тель»: *вращатель, глушитель, движитель, засыпатель, ограничитель, перегружатель, питатель, разъединитель, расширитель, рыхлитель, скалыватель, успокоитель*;
- 4) «основа глагола + -чик»: *грузчик, датчик, погрузчик, податчик*;
- 5) «основа глагола + -ник»: *забурник, затирник, переходник, проходник*;

- 6) «основа глагола + -ун»: *ползун, скользун, шатун*;
- 7) «основа глагола + -л(о)»: *водило, дышло*;
- 8) «основа глагола + -ок»: *каток, скребок*;
- 9) «основа существительного + -ник»: *воротник, угольник*;
- 10) «основа существительного + -ик»: *буртик, валик*;
- 11) «основа глагола + -люг»: *вертлюг*;
- 12) «основа глагола + -ыш»: *вкладыш*;
- 13) «основа глагола + -лк(а)»: *горелка*;
- 14) «основа глагола + -вк(а)»: *державка*;
- 15) «основа глагола + -льник»: *затиральник*;
- 16) «основа глагола + -шк(а)»: *крышка*;
- 17) «основа глагола + -ени(е)»: *ограждение*;
- 18) «основа глагола + -ни(е)»: *основание*;
- 19) «основа глагола + -ец»: *резец*;
- 20) «основа глагола + -ач»: *тягач*;
- 21) «основа глагола + -ак»: *черпак*;
- 22) «основа существительного + -ок»: *бегунок*;
- 23) «основа существительного + -ёк»: *боёк*;
- 24) «основа существительного + -ищ(е)»: *днище*;
- 25) «основа существительного + -ь(а)»: *крючья*;
- 26) «основа существительного + -ён(а)»: *маслёнка*;
- 27) «основа существительного + -к(а)»: *рукоятка*;
- 28) «основа прилагательного + -як»: *верхняк*.

К числу самых продуктивных относятся суффиксы: *-Ø, -к(а), -тель* (являются ономаσιологическими базисами словообразовательных моделей №№ 1–3). При этом около 60 % русских суффиксальных моноксемных терминов-наименований артефактов горной промышленности образовано с помощью пяти наиболее употребляемых суффиксов: *-Ø, -к(а), -тель, -чик, -ник*, которые являются ономаσιологическими базисами моделей №№ 1–5. Проанализируем данные модели, представляющие для нас наибольший интерес ввиду их продуктивности.

Модель № 1 «основа глагола + Ø» представлена терминами, у которых в качестве производящих основ (ономаσιологических признаков) выступают глаголы совершенного и несовершенного вида, префиксального и беспрефиксального образования. Ономаσιологическая структура данной модели передаёт следующие значения:

1) «предмет – орудие действия»: *валØ* – одна из основных деталей вращательно-подающего механизма [8, с. 58]; *воротØ* – простейшая грузоподъемная машина, состоящая из барабана с ручным приводом и каната или цепи, навиваемых на барабан; *опораØ* – конструктивный элемент станка шарошечного бурения, крепит его мачту [2, с. 162]; *отвалØ* – рабочий инструмент гусеничного тягача, бульдозера [8, с. 323]; *подкосØ* – элемент прямой лопаты с канатным механизмом напора, поддерживающий нижнюю часть разрезной стрелы [8, с. 102]; *подхватØ* – элемент буровой установки [11, с. 97]; *приводØ* – устройство для приведения в действие машин, часть станка вращательного бурения, включающая в себя редуктор и электродвигатель [2, с. 156]; *ставØ* – несущая конструкция конвейера [2, с. 191]; *тягаØ* – элемент рессорной подвески рамы экскаватора [2, с. 259];

2) «предмет – результат действия»: *настилØ* – конструкция, возводимая на почве горизонта или наклонного слоя из металлических стоек, досок и т. п. с целью предотвращения просыпания обрушенной породы или закладочного материала в призабойное пространство при выемке нижележащего слоя [2, с. 10]; *перекрытиеØ* – элемент секции механизированной крепи, воспринимает горное

давление от пород кровли, а также защищает рабочее пространство в своей зоне от продуктов обрушения [3, с. 424]; *упряжь* – элемент ковша, придаёт ему устойчивость во время экскавации [8, с. 106].

По модели № 2 «основа глагола + -к(а)» образованы наименования артефактов с широким предметным значением (орудие действия): *вставка* – элемент штанги бурового станка, в неё вставляется валик [8, с. 41]; *горелка* – элемент станка огневого бурения [8, с. 26]; *заглушка* – деталь ручного электросверла [11, с. 62]; *заклёпка* – соединительная деталь режущей цепи [11, с. 118]; *заслонка* – устройство, закрывающее ковш для его лучшего наполнения [8, с. 337]; *наводка* – элемент драглайна: направляющие блоки ферменной стрелы драглайна [8, с. 145]; *надстройка* – элемент поворотной части экскаватора [8, с. 306]; *накладка* – элемент рельсового пути [2, с. 251]; *насадка* – элемент гидромонитора, расположена на краю ствола [8, с. 370]; *оттяжка* – один из основных элементов сооружений мачтового типа, подвешивает к надстройке консоли противовеса экскаватора [8, с. 306]; *подкладки* – элементы рельсового пути [2, с. 251]; *прокладка* – деталь, герметически изолирующая друг от друга разъемные части двигателя, аппарата, прибора; уплотняет обойму гидромонитора [8, с. 371]; *рукоятка* – элемент перфоратора [11, с. 48]; *стойка* – опорная деталь; основной опорный элемент крепи; служит для поддержания рабочего пространства в очистном забое [2, с. 53]; *сцепка* – сцепное устройство, составная часть вагонетки; обеспечивает сцепление вагонеток при их столкновении [2, с. 253].

Значение наименований, образованных по модели № 3 «основа глагола + -тель», – «орудие, производящее действие»: *вращатель* – деталь станка вращательного бурения [8, с. 22]; *глушитель (шума)* – устройство для снижения шума работающего механизма; элемент цилиндра перфоратора [2, с. 163]; *движитель* – инструмент перемещения (механического типа) комбайна [3, с. 82]; *засыпатель* – выемочно-транспортирующая машина, у которой вместо ковша на каретке крепится лезвие [8, с. 108]; *перегрузчик* – механизм для погрузки горной массы в вагонетки, на конвейер [3, с. 278]; *разъединитель* – электрооборудование, необходимое для комбайна [11, с. 140]; *расширитель* – рабочий инструмент машины-расширителя скважин [11, с. 104]; *рыхлитель* – выемочно-транспортирующая машина, осуществляющая разработку пород слоями толщиной до 1,5–2 м. [8, с. 319]; *рыхлитель* – землеройная машина, часть землесосного снаряда [2, с. 149]; *скальватели* – дополнительные элементы исполнительных органов проходческого комбайна с опережающей врубкой, которые отделяют и дробят вырезаемую часть массива [3, с. 116]; *успокоитель* – устройство, которое разделяет с помощью продольных ребер поток воды на несколько параллельных потоков меньшего сечения [2, с. 145].

По модели № 4 «основа глагола + чик» от глагольных основ посредством суффикса *-чик* образуются наименования артефактов с общим значением «предмет, производящий действие»: *грузчик* – машина для погрузки породы на забойный конвейер [11, с. 110]; *датчик* (гидравлический) – элемент гидравлического регистрирующего динамометра [11, с. 15]; *погрузчик* – выемочно-транспортирующая машина [8, с. 319]; *податчик* – элемент бурильной машины [2, с. 172].

Модель № 5 «основа глагола + ник» представляет наименования, образованные от глагольных основ посредством суффикса *-ник*, с общим значением «предмет, предназначенный для выполнения определенного действия»: *забурник* – буровой инструмент, применяемый в начале бурения; комплектующая набора буров [8, с. 42]; *затирник* – горный инструмент, которым замазывают скважины, при порохострельной работе [2, с. 65]; *переходник* – элемент конструкции погруз-

жённого пневмоударника [8, с. 26]; *проходник* – электрооборудование, необходимое для комбайна [11, с. 141].

Остальные глагольные модели, являясь не столь продуктивными, аналогичны вышеописанной модели. В ней суффиксы также обозначают «агентивный» класс понятий «(инструмент действия)» по значению суффиксального базиса модели, а признаковая зона имеет процессуальное значение. Их словообразовательное значение – «неодушевленный предмет (орудие, машина, устройство, приспособление), производящий действие или предназначенный для совершения действия»: *скользун* – то, что скользит: деталь системы шагания экскаватора, по которой лыжа может развернуться вертикально [3, с. 211]; *скребок* – то, что скребёт: функциональный элемент скребкового конвейера; перемещает насыпной груз по желобу [2, с. 189]; *боек* – то, что бьёт: конец ударника [2, с. 12]; *тягач* – то, что тянет: транспортное средство, используется для передвижения выемочно-транспортирующих машин [8, с. 320]; *резец* – то, что режет: рабочий инструмент исполнительных органов очистного комбайна [2, с. 17].

В качестве производящих основ для предметных наименований артефактов горной промышленности в незначительном количестве используются также имена существительные.

Так, модель № 10 «основа существительного + ик» даёт производное существительное, сохраняя признак мотивирующей части речи, со значением «имеющий признак меньшего размера»: *буртик, валик*.

Имя прилагательное как производящая основа – единично: *верхняк* – элемент механизированной крепи, угледобывающего аппарата [2, с. 67].

Категориальное значение всех выделенных нами моделей – «деталь, элемент, машина, устройство, конструкция». Данный факт свидетельствует о синонимии суффиксов, образующих понятия одной категории. В то же время можем наблюдать тенденцию, отмеченную С. В. Гринёвым-Гриневицем, а именно: тенденцию «к образованию подавляющего большинства терминов, называющих понятия одной категории, с помощью только одного из синонимичных суффиксов» [4, с. 130]. Для терминов со значением «элемент, деталь» преимущественно используется суффикс *-ка*.

Омонимия суффиксов также имеет место. По определению С. В. Гринёва-Гриневица, это явление вызвано расщеплением и дальнейшим отчуждением значений суффиксов [4]. Данное явление наблюдаем в модели № 1, где нулевой суффикс с признаком агентивности образует производные со значениями «предмет-орудие действия» и «предмет-результат действия».

Проведённое исследование позволило определить, что терминологическая информация, поставляемая отдельными элементами термина, выявленная с помощью ономаσιологического анализа, соотносится с понятийными категориями исследуемой терминосистемы. Суффиксальный базис относит мотивирующую основу к базовым понятиям «элемент», «деталь», «орудие», «машина», «устройство», «приспособление». Синонимия и омонимия суффиксальных базисов являются, очевидно, характерной особенностью исследуемых моноксемных производных.

Библиографические ссылки

1. **Высоцкая Т. Н.** Процедура ступенчатой идентификации как инструмент выделения лексико-семантических групп наименований технических артефактов / Т. Н. Высоцкая // Вісник Дніпропетров. ун-ту. Серія «Мовознавство». – 2010. – Вип. 16. – С. 79–84.

2. **Гетопанов В. Н.** Горные и транспортные машины и комплексы / В. Н. Гетопанов. – М., 1991. – 303 с.
3. Горные машины для подземной добычи угля / [Горбатов П. А., Петрушкин Г. В., Лысенко Н. М. и др.]. – Донецк, 2006. – 669 с.
4. **Гринёв-Гриневиц С. В.** Терминоведение : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / С. В. Гринёв-Гриневиц. – М. : Академия, 2008. – 304 с.
5. **Гусева И. Г.** Когнитивно-дискурсивный анализ межотраслевой экологической терминологии в области рыбного промысла (на материале английского языка) : дис. ... канд. филол. наук : спец. 10.02.04 «Германские языки» / И. Г. Гусева. – Калининград, 2004. – 291 с.
6. **Даниленко В. П.** Русская терминология. Опыт лингвистического описания / В. П. Даниленко. – М. : Наука, 1977. – 245 с.
7. **Кубрякова Е. С.** Части речи в онотомасиологическом освещении / Е. С. Кубрякова. – М. : Наука, 1978. – 116 с.
8. **Подерни Р. Ю.** Горные машины и комплексы для открытых работ / Р. Ю. Подерни. – М., 1971. – 456 с.
9. **Шадрин В. И.** Парадигматическая система номинативных средств в английском языке / В. И. Шадрин. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1990. – 80 с.
10. Языковая номинация. Виды наименований. – М. : Наука, 1977. – 360 с.
11. **Яцких А. Д.** Горные машины и комплексы / А. Д. Яцких, А. Д. Имас. – М. : Недра, 1982. – 503 с.

Надійшла до редколегії 04.02.11

УДК 811.161.2'367.622.14

О. Л. Гловацька

*Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
(м. Івано-Франківськ)*

АКСІОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ АБСТРАКТНИХ ІМЕННИКІВ ЗІ ЗНАЧЕННЯМ НЕГАТИВНОСТІ В СТАРОУКРАЇНСЬКІЙ МОВІ (на матеріалі полемічного трактату Герасима Смотрицького «Ключ Царства небесного»)

Проаналізовано абстрактні іменники зі значенням негативності в старобуковинській мові на матеріалі полемічного трактату Герасима Смотрицького «Ключ царства небесного».

Ключові слова: лекси́чна семантика, оці́нка, аксіологі́чні особливості, мовні засоби, абстрактні іменники.

Проанализированы абстрактные имена существительные с семантикой негативности в древнеукраинском языке на материале полемического трактата Герасима Смотрицкого «Ключ царства небесного».

Ключевые слова: лексическая семантика, оценка, аксиологические особенности, языковые средства, абстрактные имена существительные.

In the article the analysis of abstract nouns with the negative meaning concerning the Ukrainian language on the material of polemical treatise by Herasym Smotrytskyj «The Key of Heaven's Kingdom» are analysed.

Keywords: axiological peculiarities, means of language, abstract nouns.

Пізнання втілює в собі елемент оцінки, оскільки в процесі відображення об'єктивної дійсності на основі практичної і духовної діяльності людини (певної