

## **АНИМАЛИЗМЫ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СФЕРЫ УПОТРЕБЛЕНИЯ**

Розглянуто такий лінгвістичний фактор формування семантичного поля «Фауна», як функціонально-стильова приналежність анімалізмів. Розмовні та книжні назви тварин класифіковано за темами, у відповідності зі словниковими позначками, за характером вираженої у слові оцінки, за «внутрішньою формою» слова, за джерелом виникнення.

*Ключові слова: семантичне поле, розмовні та книжні анімалізми, тематична класифікація, оцінність слова, внутрішня форма слова.*

Рассмотрен такой лингвистический фактор формирования семантического поля «Фауна», как функционально-стилевая принадлежность анимализмов. Разговорные и книжные названия животных классифицированы по темам, в соответствии со словарными пометами, по характеру выраженной в слове оценки, по «внутренней форме» слова, по источнику возникновения.

*Ключевые слова: семантическое поле, разговорные и книжные анимализмы, тематическая классификация, оценочность слова, внутренняя форма слова.*

This article considers such a linguistic factor of the formation of the semantic field «Fauna» as functional-style belonging of animalisms. Conversational and bookish names of animals are classified by the topic, in accordance with the dictionary litters, the character of appreciation expressed in the words, the «inner form» of the word, according to the source of origin.

*Keywords: semantic field, conversational and bookish animalisms, thematic classification, estimation of words, the inner form of the word.*

Изучение семантических полей слов было и остаётся актуальным объектом изучения как в рамках системно-структурного подхода к языку, так и в рамках антропоцентрической парадигмы, выдвинувшей требования когнитивного и лингвокультурологического изучения языка. Как представляется, сегодня задача изучения семантических полей ещё более назрела, так как исследование слов как выразителей концептов уже проводится, а изучение семантических полей как репрезентантов концептосферы – нет.

В рамках системно-структурного подхода исследовались различные поля слов: наименования цвета, терминов родства, мебели, временных отрезков и т. д. Наименования животных также не один раз становились объектом полевого изучения, но они всегда рассматривались не в полном объёме: например, изучались отдельные тематические и семантические группы названий: общие, половые, детёныши, дикие, домашние животные, птицы, породы, масти лошадей, наименования по сельскохозяйственным функциям, собирательные, субъективно-оценочные, стилистически окрашенные, областные [8]; лошади [3], паразиты [9], рыбы [5]. Рассматривались устойчивые сравнения с зоосемизмами, переносные значения анимализмов, толкуемые через слово *человек* или его эквиваленты. Проводилось сопоставительное изучение анимализмов в русском, испанском [16], украинском [17], китайском [6], английском [1] и других языках. Изучались зооморфная метафора [7], отзоонимические прилагательные [18]. Анимализмы не раз становились предметом научного изучения в рамках различных видов дискурса:

поэтического (поэзия Ю. Мориц [12], мифологического (русские сказки [13]), народно-поэтического (словарь В. И. Даля [14]), политического [3]). Внимания заслуживают также тематическая классификация анимализмов в «Русском семантическом словаре» [15]; исследование сексуальных парадигм анимализмов М. А. Кронгаузом [11] и русских фразеологизмов с названиями животных Т. В. Козловой [10].

Сейчас же стоит задача сплошного изучения всего объёма лексем рассматриваемого поля. Изучение семантического поля требует выявления лингвистических и нелингвистических факторов формирования поля. К лингвистическим факторам формирования семантического поля обычно относят языковые причины расширения поля слов. Как показывает наше исследование, на формирование поля названий животных оказали влияние такие языковые факторы, как функционально-стилевая принадлежность слова, отнесённость слова к активному / пассивному запасу, наличие «внутренней» формы слова, синонимичность и вариантность названий, их омонимичность и паронимичность.

В данной статье мы ставим *цель* изучить на материале «Большого толкового словаря русского языка» [2] функционально-стилевую принадлежность анимализмов. Она реализуется в решении ряда задач:

1. Исследовать разговорную и книжную анимальную лексику по темам и в соответствии со словарными пометами.

2. Изучить разговорную лексику по характеру выраженной в слове оценки, по «внутренней форме» слова.

3. Исследовать религиозно-мифические анимализмы с точки зрения их происхождения.

На основании функционально-стилевой принадлежности слова среди анимализмов выделяются: 1) **разговорные в широком смысле слова (96 слов)** (со словарными пометами «разговорное» (41 слово), «народно-разговорное» (26 слов) – к этой группе примыкают слова с пометами «диалектное» (1), «охотничье» (5 слов), «рыболовецкое» (2), – (всего 34 слова); «народно-поэтическое» (8 слов), «ласкательное» (3 слова), «разговорно-сниженное» и «жаргонное» – всего 3 слова) и 2) **книжные** (специальные зоологические со словарными пометами и без них, а также религиозно-мифические) (**77 слов**).

Рассмотрим **разговорную лексику** в широком смысле слова (96 слов). Для слов с пометой «разговорное» актуален такой классификационный признак, как характер выраженной в слове оценки. По этому признаку разговорные слова можно разбить на следующие группы: 1) лексика с нейтральной оценкой называемого животного (18 слов); 2) слова со значением уменьшительности или ласкательности (14 слов); 3) слова с увеличительным и пренебрежительным значением (9 слов).

Разговорная лексика с нейтральной оценкой животного (18) может быть разделена на группы в зависимости от словообразующего разговорного суффикса и характера производящей основы: 1) слова, образованные от адъективной основы с помощью суффикса -к-, -ушк- (*чистокровка* – «породистое животное», *чернобурка* – «серебристо-чёрная лисица», *холмогорка* – «корова холмогорской породы», *гремучка* – «гремучая змея», *каурка* – «лошадь каурой масти», *хохлатка* – «курица», *хохлушка* – «курица»); 2) слова, образованные от глагольной основы с помощью суффикса -к- (*квочка* – «курица-наседка, клуша», *пустолайка-1* – «о собаке, лающей попусту, без нужды», *хрюшка* – «свинья, поросёнок»); 3) слово, образованное от основы имени существительного с помощью суффикса -к-, имеющего значение единичности (*селёдка* – «сельдь, обычно как готовый продукт питания»); 4) слова непроемные или образованные усечением суффикса про-

изводящей основы (*саврас-1* – «лошадь саврасой масти; простая рабочая лошадь», *улита* – «улитка», *кура-1* – «курица», *ящеры-2* – «общее название наземных позвоночных животных (пресмыкающихся и земноводных), обитавших в доисторическую эпоху»); 5) слово, образованное от адъективной основы с помощью суффикса -арь (*сизарь* – «сизый голубь»); 6) слова, образованные от адъективной основы с помощью суффикса -ин(а) (*скотина-1* – «скот-1», *животина* – «домашнее животное»).

Слова со значением уменьшительности или ласкательности (14) по типу словообразовательного средства могут быть разделены на следующие группы: 1) слова с суффиксом -ок (*жучок-2* – «насекомое истачивающее деревянные части зданий», *трёхлеток* – «животное в возрасте трёх лет», *телок* – «телёнок, маленький бычок»); 2) отглагольные слова с суффиксом -ушк(а) (*телушка* – «тёлка», *копчушка* – «мелкая копчёная рыба»); 3) непроизводные слова, возможно ранее членимые (*чушка-1* – «поросёнок, молодая свинья», *букашка-1* – «всякое мелкое насекомое»); 4) непроизводные слова, имеющие нейтрально-стилевые синонимы с суффиксом -к(а) (*пичуга-1* – «маленькая птичка, пташка», *птаха* – «небольшая птица»); 5) слово с суффиксом -к(а) (*моська-1* – «мопс, маленькая собачка»); 6) слово с суффиксом -ик (*2-шарик* – «дворовая непородистая собака (первоначально распространённая кличка»); 7) отглагольное слово с суффиксом -унь(я) (*щебетунья-1* – «птичка, которая щебечет»); 8) слово со связанным суффиксом (*кутёнок* – «щенок»); 9) квазислово детской речи (*утя* – «утка (в речи детей, в разговоре с детьми)»).

Слова с увеличительным и пренебрежительным значением (9) делятся на: 1) слова с суффиксом -ак / -як (*сизяк* – «сизый голубь», *чужак-1* – «о человеке или животном из чужих мест», *прусак* – «рыжий таракан»); 2) слова с суффиксами -няг(а), -ач, -ыш, -ищ (*дворняга* – «беспородная дворовая собака», *носач* – «человек, а также животное или птица с большим носом», *опарыш* – «червь, заводящийся в протухшей рыбе, канализационных отбросах, использующийся в качестве приманки на рыбной ловле», *чудище-1* – «страшное чудовище»); 3) непроизводные слова (*шавка* – «маленькая собачка, комнатная или дворняжка», *барбос-1* – «о большой, обычно дворовой собаке (в прошлом кличка)»).

С точки зрения тематики разговорная лексика включает такие тематические группы, как «животные из окружения человека» (20 слов) – *гремучка*, *сизарь*, *сизяк*, *букашка-1*, *пичуга-1*, *птаха*, *щебетунья-1*, *прусак*, *носач*, *опарыш*, *улита*, *жучок-2*, *моська-1*, *2-шарик*, *дворняга*, *барбос-1*, *пустолайка-1*, *шавка*, *чужак-1*, *чернобурка*; «домашние животные» (17 слов) – *холмогорка*, *хрюшка*, *каурка*, *саврас-1*, *хохлатка*, *хохлушка*, *квочка*, *кура-1*, *утя*, *трёхлеток*, *телок*, *телушка*, *кутёнок*, *1-чушка-1*, *скотина-1*, *животина*, *чистокровка*; «животные, используемые в пищу» (2 слова) – *селёдка*, *копчушка*; «доисторическое животное» (1 пример) – *ящеры-2*; «вымышленное животное» (1 пример) – *чудище-1*. Наличие, наряду с нейтрально-стилевым, разговорного названия наиболее актуально для наименования животных из окружения человека и домашних животных. Так, в группе наименований животных из окружения человека разговорный оттенок имеют многие названия дворовых собак и птиц, а в группе домашних животных – названия копытных животных, их детёнышей и птиц. Наиболее распространёнными классификационными признаками для животных, имеющих разговорные номинаты, являются отнесённость к домашним животным (8 примеров), окрас или масть животного (5 слов) – *сизарь*, *сизяк*, *чернобурка*, *каурка*, *саврас*; маленький размер (5) – *букашка-1*, *пичуга-1*, *птаха*, *жучок-2*, *моська-1*; возраст животного (5) – *трёхлеток*, *телок*, *телушка*, *кутёнок*, *1-чушка-1*. Далее классификационные признаки выстраиваются в следующем порядке: отнесённость к дворовым собакам (3), при-

знак животного (3) – *носач, чужак-1, гремучка*; порода или вид (2) – *холмогорка, гремучка*; действие животного (2) – *пустолайка-1, щebetунья-1*; животные как продукт питания (2) – *селёдка, копчушка*; домашние животные (2) – *улитка, опарыш*; чистота породы (1) – *чистокровка*; вредитель (1) – *жучок-2*; насекомое дома (1) – *прусак*; доисторическое (1) – *ящеры-1*; вымышленное животное (1) – *чудище-1*.

К народно-разговорной лексике, кроме слов с пометой «народно-разговорное», с нашей точки зрения, относится также охотничье-рыболовецкая и диалектная лексика, не имеющая в словаре пометы «разговорное», но по сути являющаяся таковой, так как она употребляется в устной речи охотников и рыболовов, а также в речи людей, живущих на определённой территории, например: *свежьё* – «собир. свежепойманная рыба», *подлинь* – «собир. птица в период линьки», *слётка* – «молодая птица, только начавшая вылетать из гнезда», *огнёвка-2* – порода лисиц с красноватой шерстью», *легаш* – «собака легавой породы, отыскивающая дичь чутьём и делающая перед ней стойку», *гончак* – «группа пород охотничьих собак, специально тренируемых для гона зверей», *борзая* – «группа пород охотничьих собак, отличающихся быстрым бегом, острой длинной мордой, длинными тонкими ногами и поджарым телом», *сорога* – «плотва на севере Европейской части России, Урале, в Сибири». В целом народно-разговорная лексика включает 33 слова, относящиеся к таким тематическим группам: 1) названия птиц (*цыпка-1* – «курица, цыплёнок», *цыплятница-2* – «наседка», *клуша-1* – «курица-наседка», *индюшка* – «индейка», *утица* – «утка», *пугач* – филин», *мартын / мартышка* – «крачка», *чернобровка* – «птица отряда куликов», *подлинь* – «собир., охотн. птица в период линьки» и др. – всего 11 слов); 2) названия псовых (*легаш, гончак, борзая, бирюк* – «волк (обычно одиночка)», *огнёвка-2* – порода лисиц с красноватой шерстью» – всего 5 слов); 3) названия пресмыкающихся (*медянка-2* – «гадюка», *козюля* – «гадюка», *ужак* – «уж», *медянка-3 / медяница* – «ящерица») – всего 4 слова; 4) названия насекомых (*мизгирь* – «паук», *карамора* – «длинноногий комар», *жигалка* – «муха с колющими щетинками на хоботке» – всего 3 слова); 5) названия червей (*глиста-1* – «глист», *2-шитик* – «личинка ручейника или другого насекомого, обитающего в песке на дне водоёма (используется как наживка)» – всего 2 слова); 6) названия домашних копытных животных (*перярок* – «животные прошлогодного выводка (об овцах, волках)», *теля* – «телёнок» – всего 2 слова); 7) названия медведей (*умка* – «белый медведь», *ошкуй* – «белый медведь» – всего 2 слова); 8) названия рыб (*свежьё* – «собир. свежепойманная рыба», *сорога* – всего 2 слова); 9) единичные названия лося, лягушки (*сохатый* – «рогатый, с ветвистыми рогами (о лосе)», *лягва* – «лягушка» – всего 2 слова).

Важным аспектом классификации народно-разговорной лексики является «внутренняя форма» слова, так как данная лексика в большой мере отражает народный взгляд на мир. При анализе «внутренней формы» слова нельзя обойтись без определения словообразующего суффикса и характера производящей основы слова. По указанным основаниям народно-разговорную лексику можно разделить на такие группы: 1) слова с непрозрачной этимологией (11 примеров) (а) нечленимые (6 слов): *сорога, мизгирь, карамора, 2-шитик, ошкуй, мартын*; б) с неполной членимостью, т. е. со связанными суффиксами (5 слов): *клуша, бирюк, козюля, медянка-2,3, медяница*; 2) слова, содержащие народно-разговорный вариант суффикса, корня или вариантную грамматическую форму (7 примеров): *индюшка, утица, ужак, теля, лягва* (слово *теля* характеризуется отсутствием суффикса по сравнению с нейтрально-стилевым *телёнок*); 3) отадъективные зоосемизмы, образованные с помощью народно-разговорного суффикса (4 слова): *свежьё, легаш, гончак, умка*; 4) отглагольные зоосемизмы с народно-разговорным суффиксом

или приставкой (4 примера): *слёток, пугач, жигалка, подлинь*; 5) отсубстантивные зоосемизмы с народно-разговорным суффиксом (2 слова): *огнёвка-3, цыплятница*; 6) слова, образованные субстантивацией: *борзая, сохатый* (2 слова); 7) отадъективный приставочно-суффиксальный зоосемизм (1 пример): *перелярок*; 8) зоосемизм, образованный сложно-суффиксальным способом (1 пример): *чернобровка*. Таким образом, среди этимологических моделей народно-разговорных зоосемизмов с прозрачной «внутренней формой» превалируют отадъективные номинации по признаку животного (группы 3, 6, 7, 8 – всего 8 слов), на втором месте названия по действию животного (группа 4 – 4 слова).

Народно-поэтическая и традиционно-народная лексика могут быть объединены в одну группу, состоящую из 8 слов (больше всего в ней названий копытных – 4 слова: *бугай* – «бык-производитель», *бурёнка* – «корова (первоначально распространённая кличка коровы бурой масти)», *савраска* – «саврасый конь (светлогнедой с чёрным хвостом и гривой)», *буланка* – «буланный конь (светло-рыжий с чёрным хвостом и гривой)»; *косой* – «о зайце», *котофей* – «кот», *норушка* – «мышка, живущая в норке», *гад-1* – «земноводное или пресмыкающееся»). Признак окраски лежит в основе 3 анимализмов этой группы (*бурёнка, савраска, буланка*). Среди словообразовательных моделей доминирует суффиксация с помощью суффикса -к- (*бурёнка, савраска, буланка*).

К ласкательным анимализмам относятся: *гуля-1* – «ласковое название голубя (в речи детей и в речи, обращённой к детям)», *мурлыка* – «о коте, кошке», *курочка-1* – «уменьшительно-ласкательное к *кура*»; к разговорно-сниженным и жаргонным – *цуцик-1* – «щенок, небольшая собака» и др. Среди этимологических моделей слов с прозрачной «внутренней формой» выделяется модель «действие (звучание животного) → его название»: *гуля, мурлыка*. Доминирующим словообразовательным средством ласкательных и жаргонно-сниженных анимализмов является суффикс (в словах: *мурлыка, курочка-1, цуцик-1*).

Рассмотрим **книжные анимализмы (62 слова)**, которые делятся на специальные и религиозно-мифические.

I. Специальная лексика (56 слов). Анимализмы этой подгруппы могут иметь пометы «зоологическое», «биологическое», «специальное» или не иметь их совсем. Весь пласт специальной лексики делится на такие группы:

1) названия отрядов (24 слова):

а) млекопитающих (9 слов): *яйцекладущие* – «клоачные (название отряда млекопитающих с одним выводным отверстием – клоакой; к нему относятся *утконос и ехдна*; однопроходные), *рукокрылые* – «отряд млекопитающих с приспособленными для полёта конечностями, к которому относятся летучие мыши», *шерстокрылы* – «отряд ночных млекопитающих, конечности и хвост которых соединены широкой, покрытой шерстью перепонкой», *ящеры-1* – «отряд млекопитающих с удлинённым, покрытым роговыми чешуями телом, с маленькой головой, с длинным хвостом, с короткими лапами с сильными когтями (обитают в Африке и Юго-Восточной Азии)», *насекомоядные* – «отряд млекопитающих, к которому относятся ёж, крот, землеройка», *копытные* – «животные отряда млекопитающих, имеющие копыта (к ним относятся антилопы, слоны, лошади, свиньи, верблюды и т. п.), *парнокопытные* – «отряд млекопитающих с двумя одинаково развитыми пальцами: бегемот, корова, свинья», *хоботные* – «отряд почти вымерших млекопитающих, к которому относятся слоны», *приматы* – «отряд наиболее высокоорганизованных млекопитающих – полуобезьян, обезьян и человека»;

б) насекомых (8 слов): *термиты* – «отряд насекомых жарких стран, живущих сообществами в больших гнёздах разной формы (наземных и подземных) и являющихся вредителями древесины», *таракановые* – «отряд насекомых, к кото-

рому относятся разные виды тараканов», *пузыреногие* – «отряд насекомых с узким длинным телом с двумя слабо развитыми коготками и присасывательными пузырьками на лапках», *чешуекрылые* – «отряд насекомых, к которому относятся бабочки», *сетчатокрылые* – «отряд насекомых с крыльями, покрытыми густой сетью мелких жилок», *прямокрылые* – «отряд насекомых с узкими длинными крыльями (кузнечики, сверчок, саранча)», *жесткокрылые* – «название отряда насекомых, жуки», *двухвостки* – «название отряда бескрылых насекомых с членистым телом, заканчивающимся парой членистых нитей»;

в) рыб (3 слова): *скупбриевые* – «отряд морских промысловых рыб, к которому относятся скупбрия, тунец», *сельдеобразные* – «отряд костистых рыб, к которому относятся сельдёвые и анчоусовые», *окунеобразные* – «отряд костистых рыб»;

г) птиц (3 слова): *сизоворонковые* – «отряд птиц, к которому относятся сизоворонки, зимородки, удода», *веслоногие* – «название отрядов семейства водоплавающих животных», *голубеобразные* – «отряд птиц, к которому относятся три семейства: голуби, рябки и дронты»;

д) пресмыкающихся (1 слово): *чешуйчатые* – «отряд пресмыкающихся (змеи, ящерицы), туловище которых покрыто роговой чешуёй, щитками».

2) названия семейств (24 слова):

а) насекомых (8 примеров): *древогрызы* – «семейство жуков, обитающих в сухой древесине», *пестряки* – «семейство жуков с пёстрыми надкрыльями», *мертвоеды* – «семейство жуков, питающихся трупами, личинками других насекомых, растениями», *перистокрылки* – «семейство жуков с очень узкими перистыми крыльями с бахромой из волосков по краям»; *древоточцы-1* – «семейство ночных бабочек, чьи гусеницы питаются древесиной», *пестрянки* – «семейство дневных и сумеречных бабочек с яркой пёстрой окраской крыльев»; *саранчовые* – «название семейства насекомых, к которому относятся разные виды саранчи»; *паутинные клещи* – «семейство членистоногих семейства настоящих клещей класса паукообразных, паразитирующих на листьях и стеблях растений»;

б) птиц (8 слов): *ястребиные* – «семейство птиц отряда хищных, к которому относятся орёл, коршун и беркут», *соколиные* – «семейство птиц отряда хищных, к которому относятся сокол, кобчик и др.»; *тетеревинные* – «семейство птиц отряда куриных, к которому относятся тетерев, куропатка, глухарь, рябчик», *фазановые* – «семейство птиц отряда куриных, к которому относятся фазан, павлин, перепел, цесарка»; *чистиковые* – «семейство птиц: чистик, кайра, гагарка», *утиные* – «семейство птиц, к которому относятся утка, гусь, лебедь», *голубиные* – «семейство птиц отряда голубеобразных, голуби»;

в) млекопитающих (4): *нарваловые* – «семейство зубатых китов, к которому относятся нарвал, белуха»; *псовые / собачьи* – «семейство хищных млекопитающих, к которому относятся собаки, волки, лисицы, песцы, шакалы»; *оленьевые* – «семейство млекопитающих парнокопытных животных», *долгопяты* – «семейство полуобезьян отряда приматов с длинными пальцами и светящимися в темноте глазами»;

г) рыб (2 примера): *сельдевые* – «семейство рыб, к которому относятся сельдь, иваси, килька», *окуневые / окунёвые* – «название семейства промысловых рыб со сжатым с боков или веретенообразным телом, к которому относятся окунь, судак, ёрш»;

д) земноводные (1 пример): *скрытожаберные* – «семейство отряда хвостатых земноводных, у которых сохраняются жаберные дуги, но жабры отсутствуют»;

е) червей (1): *нерейдовые* – «семейство морских кольчатых червей»;

3) общие и собирательные анимализмы-термины (8 слов): *ихтиофаг* – «животное, питающееся рыбой», *зоофаг* – «растение или животное, питающееся микроорганизмами или другими животными», *фитофаг* – «животное, питающееся

только растительной пищей», *псаммон* – «совокупность животных и растительных организмов, обитающих во влажных слоях прибрежных песков», *зоопланктон* – «совокупность мелких животных в толще морской воды», *планктон* – «скопление мельчайших растительных и животных организмов (бактерий, водорослей, моллюсков, личинок), живущих в толще воды морей, рек, озёр и переносимых течением», *холоднокровные* – «обладающие непостоянной температурой тела, меняющейся в зависимости от температуры окружающей среды», *пернатые* – «птицы»;

4) названия классов животных (6 примеров): *жгутиковые* – «класс одноклеточных типа простейших, характеризующийся наличием у них жгутиков», *гельминты* – «паразитические черви – возбудители болезней человека, животных и растений», *паукообразные* – «класс членистоногих животных», *голотурии* – «класс морских беспозвоночных животных типа иглокожих», *ракообразные* – «класс водных членистоногих животных с расчленённым на сегменты телом, покрытым панцирем, и с многочисленными расчленёнными конечностями», *насекомые* – «класс беспозвоночных членистоногих животных, к которому относятся муха, пчела, клоп, муравей и др.»;

5) названия подотрядов животных (5 слов): *сольпуги* – «паукообразные отряда членистоногих (обитают в тропиках и субтропиках); *фаланги*», *сверчковые* – «подотряд насекомых отряда прямокрылых, в который входят *сверчки*, *медведки* и т.п.», *жвачные* – «название подотряда млекопитающих отряда парнокопытных», *нежвачные* – «подотряд млекопитающих отряда парнокопытных (*бегемоты*, *свины*)», *широконосые обезьяны* – «название группы высших приматов»;

6) названия подцарств животных (3 примера): *беспозвоночные* – «многочисленная группа животных, не имеющих позвоночника (к ним относятся *простейшие*, *губки*, *кишечнополостные*, *моллюски* и т.п.)», *черепные* – «позвоночные», *слизевики* – «низшие бесхлорофилльные организмы; *слизевики* встречаются в виде слизистой массы на гниющих стволах и листьях деревьев»;

7) названия подтипов животных (2): *членистоногие* – «высший и самый обширный тип беспозвоночных, тело и конечности которых разделены на членики», *хордовые* – «тип высших животных, обладающих хордой на какой-либо стадии их развития»;

8) названия подклассов животных (2): *двоякодышащие* – «подкласс рыб, дышащих не только жабрами, но и лёгкими», *сумчатые* – «подкласс млекопитающих, которые донашивают детёнышей в сумке»;

9) названия подсемейств животных (2): *пчелиные* – «название группы семейства жалоносных насекомых отряда перепончатокрылых», *ящеричные змеи* – «ядовитые змеи семейства ужей, серовато-оливковой окраски с тёмными продольными полосами на боках, питающиеся ящерицами, змеями и грызунами».

II. Религиозно-мифические (6). Слова этой группы присходят из религиозных источников (Библия) или из культурно и исторически значимых текстов: мифов, легенд: *агнец* – «ягнёнок как жертвоприношение», *змей-1* – «змей», *Змей-2* – «в Библии дьявол-искуситель, представший перед Евой», *тварь-1* – «живое существо», *телец* – «телёнок, молодой бычок (обычно как жертвоприношение)», *вервь* – «дикий кабан, свинья».

Мы видим, что специальная лексика преобладает над культурной. Такое распределение лексики внутри выделенных групп показывает объективное, не зависящее от языка количественное соотношение групп животных разных ступеней иерархичности в зоологической классификации (семейств и отрядов животных больше, чем остальных групп). Доминирование специальной лексики над религиозно-мифической связано с актуальностью зоологической классификации

животных для их наименования, с отсутствием другого объективно сложившегося инструментария для называния животных.

Таким образом, мы можем сделать следующие **выводы**:

В семантическом поле «Фауна» разговорные анимализмы преобладают над книжными. По характеру выраженной в слове оценки разговорные анимализмы делятся на слова с нейтральной оценкой животного; слова со значением уменьшительности или ласкательности; слова с увеличительным и пренебрежительным значением, которые образуются способом суффиксации по различным моделям. Незначительная часть разговорных анимализмов представляет собой производные слова.

По тематике разговорная лексика делится на группы названий животных из окружения человека (20 слов); домашних животных (17 слов); животных, используемых в пищу (2 слова); доисторических животных (1 пример); вымышленных животных (1 пример). К народно-разговорной лексике относится также охотничье-рыболовецкая и диалектная лексика, включающая обозначения птиц, псовых, пресмыкающихся, насекомых, червей, домашних копытных животных, медведей, рыб и др.

Среди этимологических моделей народно-разговорных зоосемизмов с прозрачной «внутренней формой» преобладают отадекватные номинации по признаку животного, на втором месте – названия по действию животного.

Среди народно-поэтической и традиционно-народной лексики больше всего названий копытных. Ласкательная окраска присуща номинациям голубя, кота, мышки, курочки, разговорно-сниженная – наименованиям собаки, коровы, вши.

В свою очередь книжные анимализмы делятся на специальные и религиозно-мифические. Первые включают названия отрядов, семейств, классов, подотрядов, подцарств, подтипов, подклассов, подсемейств животных; общие и собирательные анимализмы-термины. Религиозно-мифические анимализмы происходят из религиозных источников (Библия) или из культурно значимых и исторических текстов – мифов и легенд.

В перспективе необходимо изучение экстралингвистических факторов формирования поля анимализмов. Это позволит сравнить, какой тип факторов в большей степени влиял на создание этого поля. При условии изучения факторов формирования других полей слов возможно сопоставление причин формирования различных лексических полей, а значит – выявление общих закономерностей их возникновения.

### Библиографические ссылки

1. **Адаменко П. А.** Лексико-семантическая группа слов, обозначающих сельскохозяйственных животных (на материале английского языка) : дисс. ... канд. филол. наук : 10.02.04 / П. А. Адаменко. – Л., 1971.
2. **Большой толковый словарь русского языка** / [авт. и рук. проекта, гл. ред. С. А. Кузнецов] – СПб. : Норинт, 2003. – 1536 с.
3. **Вершинина Т. С.** Зооморфная, фитоморфная и антропоморфная метафора в современном политическом дискурсе : дисс. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Т. С. Вершинина. – Екатеринбург, 2002. – 225 с.
4. **Волкова О. Н.** Лексико-семантическая и словообразовательная характеристика наименований лошадей в русском языке: дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / О. Н. Волкова. – К., 1982. – 242 с.
5. **Герд А. С.** Проблемы формирования научной терминологии (на материале русских научных названий рыб) : автореф. дисс. ... докт. филол. наук : 10.02.01 Русский язык / А. С. Герд. – Л., 1967. – 27 с.



6. **Голубовська І. О.** Метафорико-символічні іпостасі зоонімів у рамках фрагмента мовної картини світу «Царство тварин» (на матеріалі української, російської, англійської та китайської мов) / І. О. Голубовська // Мовознавство. – 2003. – № 6. – С. 61–68.
7. **Жерібко Н. Н.** Зооморфизм как лингвистический и философский термин / Н. Н. Жерібко // Вісник Дніпропетр. ун-ту. Серія «Мовознавство» – 2005. – № 2/1. – С. 128–133.
8. **Зайченко Н. Ф.** Парадигматические отношения в лексико-семантической группе «Наименования животных» / Н. Ф. Зайченко // Русское языкознание. – К.: Выща шк., 1988. – Вып. 17. – С. 108–115.
9. **Каледина Е. В.** Система наименований паразитов человека в современном русском языке : автореф. дисс. ... канд. филол. наук : 10.02.01 Русский язык / Е. В. Каледина. – Таганрог, 2002. – 18 с.
10. **Козлова Т. В.** Идеографический словарь русских фразеологизмов с названиями животных. – М. : Дело и Сервис, 2001 – 208 с.
11. **Кронгауз М. А.** Семантика : учеб. для студ. лингв. фак. высш. уч. заведений / М. А. Кронгауз. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Изд. центр «Академия», 2005. – 352 с.
12. **Ляпичева Е. Л.** О семантике и функциях названий животных в поэзии Ю. Мориц для детей / Е. Л. Ляпичева // Лексико-грамматичні інновації в сучасних слов'янських мовах: матер. Всеукр. наук. конф. (Дніпропетровськ, 26–28 березня 2003 року). – Дніпропетровськ : ПБП «Економіка», 2003. – С. 235–239.
13. **Павлова И. В.** Фреймовый подход к анализу образа птицы как антропоморфного существа в русских народных сказках // Актуальні проблеми менталінгвістики : зб. статей за матеріалами 4-ї Міжнар. конф., Черкаси, квітень 2005 р. – С. 102–104.
14. **Романова Е. В.** Названия домашних животных в словаре В. И. Даля / Е. В. Романова // Материалы по русскому и славянскому языкознанию. – Воронеж, 2003. – Вып. 26. – С. 292–296.
15. **Русский семантический словарь.** Толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений; РАН. Ин-т рус. яз. / [под общей ред. Н. Ю. Шведовой]. – М. : Азбуковник, 1998. – Т 1: Слова указующие (местоимения). Слова именующие; имена существительные (Всё живое. Земля. Космос). – 1998. – 800 с.
16. **Скиданенко Ю.** Зооморфізми в російській та іспанській мовах: порівняльний аналіз і проблеми перекладу / Ю. Скиданенко // Філологічні науки : зб. наук. праць Полтавського держ. пед. ун-ту ім. В.Г. Короленка. – Вип. 4–5. – Полтава, 2000. – С. 177–187.
17. **Ужченко В. Д.** Концепт журавель в українській мовно-фразеологічній картині світу / В. Д. Ужченко // Наукові записки Луганськ. нац. педагог. ун-ту: зб. наук. праць. Концептологія: світ – мова – особистість. – 2005. – С. 49–58.
18. **Цыганкова А. В.** Семантическая структура отзоонимных прилагательных в современном русском языке: дисс. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / А. В. Цыганкова. – Екатеринбург, 1998. – 223 с.

*Надійшла до редколегії 14.02.13*