

## ПРЕДЛОЖНО-ПАДЕЖНЫЕ ФОРМЫ ИМЕНИ С ПЕРВООБРАЗНЫМИ И ПРОИЗВОДНЫМИ ПРЕДЛОГАМИ КАК СРЕДСТВО ВЫРАЖЕНИЯ ЯЗЫКОВЫХ СМЫСЛОВ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Розглянуто приєднано-відмінкові форми імені з первісними та похідними прийменниками як засіб вираження мовних смислів у сучасній російській мові. Ці форми вперше кваліфіковано як розчленовані ономазіологічні одиниці (одиниці іменування), за допомогою яких відбувається репрезентація знань про світ. Охарактеризовано конструкцію з приєднано-відмінковою формою, що включає в себе головне слово, яке виконує роль засобу, що дозволяє вибір приєднано-відмінкової форми імені, і сама форма. Названо групи похідних прийменників за походженням і їх структурні групи. Представлено основні особливості приєднано-відмінкових конструкцій з первісними та похідними прийменниками.

*Ключові слова:* приєднано-відмінкова форма імені, первісний привід, похідний прийменник, мовний смисл, розчленована одиниця іменування, ономазіологічна одиниця.

Рассмотрены предложно-падежные формы имени с первообразными и производными предлогами как средство выражения языковых смыслов в современном русском языке. Эти формы впервые квалифицированы как расчленённые ономазиологические единицы (единицы именованья), с помощью которых происходит репрезентация знаний о мире. Охарактеризована конструкция с предложно-падежной формой, которая включает в себя главное слово, выполняющее роль средства, разрешающего выбор предложно-падежной формы имени, и сама форма. Названы группы производных предлогов по происхождению и их структурные группы. Представлены основные особенности предложно-падежных конструкций с первообразными и производными предлогами.

*Ключевые слова:* предложно-падежная форма имени, первообразный предлог, производный предлог, языковой смысл, расчленённая единица именованья, ономазиологическая единица.

In the article the prepositional-case forms of the name and its derivatives with antiderivatives pretexts as a means of expressing linguistic meanings in modern Russian. They first qualify as dismembered onomasiological units (units naming), with which there is a representation of knowledge about the world. The work is characterized by a structure with prepositional-case forms, which includes the main word that serves as a means allowing choice prepositional-case forms name, and the form itself. Called the group of derivatives prepositions origin and structure of the group. The main features of case-prepositional constructions antiderivatives and derivatives pretexts.

*Keywords:* prepositional-case forms of the name, a primitive excuse derived excuse, linguistic sense, divided unit naming onomasiological unit.

**Актуальность.** Предложно-падежной формой имени называют объединение предлога (первообразного или производного) и имени существительного, местоимения, редко – имени числительного, например: *в аудитории, около университета, о друге, насчёт погоды, к девятнадцати* и т. д. В течение многих лет внимание уделялось преимущественно одному компоненту – предлогу, хотя именная часть учитывалась и значение предлога фактически «выводилось» из значения предложно-падежной формы.

В языкознании конца XX – начала XXI века определилась тенденция рассматривать явления, факты языка не только с семасиологических позиций (от

формы к содержанию), но и ономаσιологических (от содержания к средствам выражения). Возникла необходимость определить место предлогов и предложно-падежных форм имени в системе единиц именования, в способе фиксации знаний человека о мире. «Понимание языка как системы репрезентации знаний ставит в центр внимания современных когнитивных исследований способы представления порождаемых в сознании структур знания и, соответственно, концептуальное содержание языковых единиц. В репрезентации содержания концептуальной системы как системы знаний о мире, формирующейся в результате познавательной деятельности человека, задействованы средства разных языковых уровней. На каждом из уровней языковые средства репрезентации той или иной части концептуального содержания демонстрируют, каким способом и в каких формах осмысливается мир человеком, а также, какие характеристики окружающего мира фиксируются в тех или иных языковых формах» [1, с. 44].

Одним из способов фиксации знаний о мире в языке является их представление в языковых смыслах. Теорию языковых смыслов в её современном состоянии предложила около 20 лет назад Н. Ю. Шведова. [8]. Это одно из важнейших направлений в ономаσιологии. Эту теорию развивал в своих работах Ю. Л. Воротников (в том числе и в докторской диссертации), она получила поддержку в докладах на IV Международном конгрессе исследователей русского языка (Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова, филологический факультет, 20–23 марта 2010 г.), посещённом Н. Ю. Шведовой, уточняли и дополняли отдельные её положения Е. Н. Сидоренко, О. Э. Руденко, Т. В. Калугина и др.

Теория языковых смыслов представляет особый интерес для ономаσιологических исследований потому, что она опирается на такие важные категории, как единицы именования, синтаксические отношения разных типов, то есть учитывает особенности не только функционирования, но и коммуникативную нагрузку единицы именования. В этой системе предлог не изучается как самостоятельная ономаσιологическая единица, он рассматривается как важный компонент расчленимой единицы именования – предложно-падежной формы имени.

**Цель** настоящей статьи – охарактеризовать предложно-падежную форму как расчленимую единицу именования (ономаσιологическую единицу) и как средство репрезентации знаний о мире в системе языковых смыслов современного русского языка.

Обратимся к некоторым понятиям. Предложно-падежная форма – это не только объединение имени и предлога, но и компонент конструкции – словосочетания, которое состоит из главного слова (чаще глагольного), выполняющего роль средства, разрешающего выбор предложно-падежной формы. Например, глагол *читать* может прогнозировать появление предложно-падежных форм, выражающих несколько языковых смыслов: 1) предметности: *читать* (о чём?) – *о дружбе*; 2) пространства (места): *читать* (где?) – *в библиотеке*; 3) цели: *читать* (зачем?) – *для подготовки к семинару*; 4) качественной характеристики процесса; образа и способа действия: *читать* (как?) – *с удовольствием*; 5) времени (когда?): *с утра* и т. д. (в скобках представлены местоименные вопросительные категоризаторы, называемые Н. Ю. Шведовой в качестве одного из важнейших дифференциальных признаков языкового смысла). Попутно заметим, что автор теории языковых смыслов не успела дать названия языковым смыслам, но описала их основные признаки. В нашей работе мы опираемся на языковые смыслы, выделенные в работах Е. Н. Сидоренко [5; 6].

Вторую часть конструкции представляет предложная форма имени, которая, в свою очередь, состоит из двух компонентов: предлога и имени существительного, местоимения или числительного. Законы их «комбинации», определе-

ние их «энергетической» силы ещё предстоит выявить исследователям. Обращение к участию предложно-падежных форм в вербализации разных языковых смыслов является одним из первых шагов в этом направлении.

Предлоги в русском языке делятся на первообразные и производные; последние, в свою очередь, – на простые и составные. В. В. Виноградов писал об истории появления в языке предлогов: «В русском литературном языке с XVII–XVIII вв. протекает медленный, но глубокий процесс синтаксических изменений в системе падежных отношений. Функции многих падежей осложняются и дифференцируются сочетаниями с предлогами ... Особенности употребления предлогов в конце XVIII – первой трети XIX отчасти сохранились и в современном языке [2, с. 545]. В XVIII в. начался активный процесс препозиционализации знаменательных частей речи, то есть переход в предлоги имён существительных, наречий и деепричастий.

Количество первообразных предлогов в современном русском языке невелико – без учёта вариантов 20 единиц: *без (безо), в (во), для, до, за, из, из-за, из-под, к (ко), кроме, на, над, о (об, обо), от (ото), по, под (подо), при, ради, с (со), у.*

Значительно больше производных предлогов. Их насчитывают более двухсот. К производным предлогам, образованным путём диахронной трансформации, относятся три группы:

1) предлоги, образованные путём перехода из наречий (*близ, вблизи, вверху, вглубь, вдоль, взамен, вместо, вне, внизу, внутри, внутрь, возле, вокруг, вопреки, впереди, вследствие, дальше, касательно, кругом, между, мимо, наверх, наверху, навстречу, наискось, накануне, наперекор, наперерез, напротив, насквозь, ниже, около, окрест, относительно, перед, поверх, подле, подобно, позади, позже, помимо, поперёк, после, посередине, прежде, против, раньше, сбоку, сверху, свыше, сзади, сквозь, снаружи, снизу, согласно, соответственно, соразмерно, сзади, спереди, через* и др.);

2) отыменные предлоги с исходной формой, выраженной именем существительным: *в течение, в продолжение, во время, в интересах, в деле, в лице, в роде, ввиду, в качестве, в отношении, в соответствии, во имя, на протяжении, на предмет, наподобие, насчёт, по причине, по случаю, по поводу, по мере, по степени, посредством, по части* и т. д.;

3) отглагольные предлоги с исходной формой, выраженной деепричастиями: *благодаря, включая, исключая, спустя*. Они составляют немногочисленную группу. Так как в современной лингвистике деепричастия принято считать формой глагола, эту группу предлогов называют также отглагольными. «Объяснение возможности перехода деепричастия в предлоги, видимо, следует искать в контакционном характере этого лексико-грамматического класса слов, совмещении в них некоторых признаков глаголов и наречий. Именно наречный компонент деепричастий даёт возможность этому классу слов получить право на переход в предлоги» [6, с. 19].

Если рассматривать производные предлоги по составу, можно выделить однословные (*около, навстречу*), двучленные (*в течение, в продолжение*) и трёхчленные (*в связи с, по пути к, по направлению к*).

Наши наблюдения над оснащением языковых смыслов предложно-падежными формами с первообразными предлогами дали следующие результаты.

Наиболее богатыми по выражению языковых смыслов предложно-падежными расчленёнными именованьями являются следующие языковые смыслы: «пространство», «время», «предметность», «признак предмета», «качественная характеристика процесса, способ и образ действия». Наименьшее количество

предложно-падежных форм используется для выражения языковых смыслов «количество и число», «мера и степень».

Языковые смыслы «процесс», «состояние как безлично-предикативный признак», «уступка» и «условие» не выражаются предложно-падежными формами с первообразными предлогами. Причины этого, возможно, могут быть разными: первые два выражают специфические по категориальному значению и содержанию фрагменты действительности, которые вербализируются только на уровне слова (например, глаголами) или на уровне слова (безлично-предикативными словами) и – очень редко – фразовыми номинантами: *грустно, весело и ему так-ково, что некогда развлекаться*. Языковые смыслы «уступка» и «условие», по мнению историков языка, относятся к поздним по времени появления в русском языке и поэтому имеющим неполное оформление.

Приведём несколько фактов, касающихся количества языковых смыслов, выражаемых формой имени с определённым падежом: падежная форма имени в В. падеже и предлог *в* обслуживают 5 языковых смыслов, того же предлога и имени в П. падеже – 5, имени с предлогом *до* – 4, *для* – 3, *за* и имени в В. п. – 4, в Т. падеже – 5, *из* – 5, *из-за* – 3, *из-под* – 3, *к* – 4, *на* и имя в В. п. – 9, *на* и имени в П. падеже – 5, *над* – 3, *от* – 5, *по* и имя в Д. п. – 9 и т. д. Количественные показатели подтверждены большим фактическим материалом, но и само перечисление их свидетельствует об активном участии предложно-падежных форм с отдельными предлогами, такими, как *в, на, по, с* и др., в выражении языковых смыслов. Эти данные допустимо рассматривать также как показатель широких возможностей русского языка дифференцированно отражать действительность, что, безусловно, важно для любого языка. С другой стороны, «потеря» специализации первообразных предлогов, возможно, привела к активизации перехода в предлоги большого потока слов из других частей речи.

Проблеме переходности в предлоги знаменательных частей речи и функционирования производных предлогов посвящены работы ряда лингвистов: Е. Т. Черкасовой, И. Р. Выхованца, Г. П. Цыганенко, Г. А. Золотовой, А. А. Загнитко, М. В. Всеволодовой, Н. А. Каламовой, Е. П. Калечиц, Е. Н. Сидоренко, И. Я. Сидоренко и др.

Количество предложно-падежных форм имени значительно увеличилось за последнее время. Объяснение этому находят в научном прогрессе, необходимости передать новые понятия, иногда это явление связывают с канцеляризацией языка и пополнением соответствующих функциональных стилей (например, предложно-падежные формы с производными предлогами выражающие языковые смыслы «причина и следствие», «цель, чаще используются в научной и официально-деловой речи»). Иными словами, это явление связывают прежде всего с экстралингвистическими факторами.

Другой причиной появления большого количества предложно-падежных форм имени считают возможность использовать их в тех случаях, когда языковой смысл не может быть выражен точно и дифференцированно с помощью предложно-падежной формы имени с первообразным предлогом. Так, Г. А. Золотова приводит пример предложно-падежных конструкций с производным предлогом *вокруг*, который вместе с родительным падежом имени «употребляется при указании на человека, предмет и т. п., выступающие центром, относительно которого по окружности или по замкнутой линии кто-, что-либо движется, располагается, к которому со всех сторон примыкает что-либо» [4, с. 80]. Предлог *напротив* в предложно-падежном сочетании имени «употребляется при указании на человека, предмет, место, прямо перед которыми кто-, что-либо находится, что-либо происходит» [4, с. 206]. Г. А. Золотова называет и другие предлоги типа *вплоть до, вдали от*, кото-

рые в составе предложно-падежной формы передают такие значения, которых не могут создать предложно-падежные формы с первообразными предлогами.

Некоторые предложно-падежные формы с производными предлогами могут выражать языковой смысл «время» в тех параметрах, которые недоступны предложно-падежным формам имени с первообразными предлогами. Так, предложно-падежная форма с предлогом *после* называет событие, предшествующее другому: □ *После отдыха в Крыму друзья ненадолго расстались.* □ *Он хотел уйти, но после звонка вернулся в зал* (К. Паустовский, т. 1, с. 315).

С предлогом *накануне* предложно-падежная форма имени называет событие, происходящее в день перед какими-либо событиями: □ *Накануне выходных неожиданно потеплело.*

Предложно-падежные формы имени с производными предлогами, выражающие языковой смысл «причина», богаче по значению, по разнообразию их оттенков, чем соответствующие формы с первообразными предлогами. Они могут конкурировать в определённых позициях друг с другом. Сравним:

*Из-за сильных морозов занятия в школах и вузах на несколько дней отменили.*

= *По причине сильных морозов занятия ...* (называет причину происходящих событий).

= *По случаю сильных морозов занятия ...* (называет причину, событие, в связи с которым совершается действие).

= *В связи с сильными морозами ...* (называет мотив, повод, которые способствовали названному действию).

= *Ввиду сильных морозов ...* (называет причину действия, события с разными оттенками во времени).

Выбор предложно-падежной формы происходит и с учётом функционального стиля, обстановки, в которой находится коммуникант, и ряда других причин, которые ещё недостаточно изучены.

Производный предлог *благодаря* в этот контекст не входит, ибо он используется в предложно-падежных формах имени со значением благоприятной причины, а сильные морозы и отмену занятий к такой причине не относят.

Заметим попутно, что в системе предложно-падежных форм имени с первообразными предлогами существует собственная конкуренция, но она чрезвычайно редка и малоэффективна в такой замене, Ср.:

*переживал от любви = из-за любви;*

*не сделал из-за рассеянности = по рассеянности;*

*задержался из-за тебя = через тебя* (разговорный вариант).

Наконец, существуют языковые смыслы, которые на уровне предложно-падежных форм могут употребляться только с первообразными предлогами. Речь идёт о языковых смыслах «условие» и «уступка». Назовём предложно-падежные формы с основными производными предлогами для выражения языкового смысла «условие»: □ *В случае удачного выступления команда выходит в полуфинал.* □ *Движение колонны машин будет замедлено в условиях тумана и горных дорог.* □ *При условии тёплой погоды крымчане смогут увидеть в февральские «окна» цветущие первоцветы.*

Обратимся к основным предложно-падежным формам, выражающим языковой смысл «уступка»: □ *Вопреки усталости и неудобствам настроение у путешественников было хорошим.* □ *Невзирая на плохую погоду, отряд продолжал движение.* □ *Несмотря на возраст, он был крепок и увлекался горнолыжным спортом.*

Все три названных предлога в составе предложно-падежных форм близки по значению.

**Выводы.** Итак, предложно-падежные формы достаточно полно и разнообразно выражают языковые смыслы как на уровне предложно-падежных форм имени с первообразными предлогами, так и на уровне предложно-падежных форм с производными предлогами. Значительное увеличение последних свидетельствует о стремлении языка к аналитизму и к дифференциации тончайших оттенков мысли.

### Библиографические ссылки

1. **Беседина Н. А.** Принципы и механизмы морфологической репрезентации в языке / Н. А. Беседина // Филологические науки. – 2008. – № 6. – С. 44–52.
2. **Виноградов В. В.** Русский язык (грамматическое учение о слове) / В. В. Виноградов. – М. : Высшая школа, 1972. – 614 с.
3. **Вихованець І. Р.** Прийменникова система української мови / І. Р. Вихованець. – К.: Наук. думка, 1980. – 288 с.
4. **Золотова Г. А.** Синтаксический словарь: Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса / Г. А. Золотова. – М. : Наука, 1988. – 440 с.
5. **Сидоренко Е. Н.** Языковые смыслы и ономазиологические средства их выражения : монография / Е. Н. Сидоренко. – Симферополь : КРП «Изд-во “Крымучпедгиз”», 2008. – 128 с.
6. **Сидоренко Е. Н.** Производные предлоги и послелогов в русском и крымскотатарском языках / Сидоренко Е. Н., Сидоренко И. Я., Алиева В. Н.: учеб. пособие. – Симферополь : Крымское учебно-педагог. гос. изд-во, 2001. – 108 с.
7. **Цыганенко Г. П.** Толково-грамматический словарь русских и украинских предлогов / Г. П. Цыганенко. – Алчевск : Донбасс–Медиа, 2006. – 600 с.
8. **Шведова Н. Ю.** Избранные работы / Н. Ю. Шведова / Рос. акад. наук; Отд. историко-филол. наук; Ин-т русского языка им. В. В. Виноградова. – М. : Языки славянской культуры, 2005. – 640 с.

*Надійшла до редколегії 24.02.13*