

И. В. Острецова

Днепропетровский национальный университет имени Олеса Гончара

РОЛЬ СИРКОНСТАНТОВ В ВЫСКАЗЫВАНИЯХ С ОПИСАТЕЛЬНЫМИ ПРЕДИКАТАМИ (на материале специальных текстов)

На материале учебных текстов по металлургии, медицине и праву рассмотрены типы сирконстантов, участвующих в организации пропозициональной структуры высказываний с описательными предикатами. Обнаружено, что для специальных дискурсов типичны обстоятельственные сирконстанты, детализирующие ситуацию действия с точки зрения цели, причины и средств ее протекания. Установлены частота употребления сирконстантов каждого выделенного типа в высказываниях с ОП и соответствие частотности разных сирконстантов профилю специального текста.

Ключевые слова: пропозициональная структура высказывания, сирконстант, специальный текст.

Острецова І. В. Дніпропетровський національний університет імені Олеса Гончара.
РОЛЬ СИРКОНСТАНТІВ У ВИСЛОВЛЮВАННЯХ З ОПИСОВИМИ ПРЕДИКАТАМИ
(на матеріалі спеціальних текстів)

На матеріалі навчальних текстів з металлургії, медицини й права розглянуто типи сирконстантів, які задіяні в організації пропозиційної структури висловлювань з описовими предикатами. Виявлено, що для спеціальних дискурсів типовими є обставинні сирконстанти, що деталізують ситуацію дії під кутом мети, причини й засобів її здійснення. Встановлено частоту вживання сирконстантів кожного виділеного типу у висловлюваннях з ОП та відповідність частотності різних сирконстантів профілю спеціального тексту.

Ключові слова: пропозиційна структура висловлювання, сирконстант, спеціальний текст.

Ostretsova I. V. Oles Honchar Dnipropetrovsk National University. **THE ROLE OF CIRCUMSTANCES IN THE STATEMENTS WITH DESCRIPTIVE PREDICATES** *(based on special texts)*

The purpose of the article: on a material of educational texts on metallurgy, medicine and law to consider the types of circumstances involved in the organization of the propositional structure of utterances with descriptive predicates.

Objectives of the study: 1) to identify the types of circumstances involved in the organization of the propositional structure of the utterance with the DP; 2) to establish the frequency of use of each of the allocated types of circumstances in the statements from the DP; 3) to compare the frequency of use of circumstances a type with a special section of the text.

The results of the study: For special discourse typical of the adverbial circumstance detailing the situation of the action from the point of view of the purpose and means of its occurrence. Set the frequency of the use of circumstances of each selected type in the statements from the OP and the compliance of the frequency of different circumstances profile special text to show that all special discourses in the statements from DP important is the indication of the mode of action. In all the discourses the maximum detail of the action is carried out by introducing into the sentence structure of locative and comparative, especially significant for the fields of metallurgy and medicine. Circumstance with the semantics of the reason the percentage is dominated by medical discourse.

Key words: propositional structure of the utterance, circumstance, special text.

Как известно, вопрос о структуре предложения может рассматриваться с разных точек зрения – формально-конструктивной, семантической, прагматической и др. В связи с этим выделяют несколько аспектов синтаксиса. Так, Н. А. Слюсарева предлагает различать структурный, аналоговый (ролевой), актуальный и логический синтаксис [9, с. 188]. Многие авторы говорят о трех, а не че-

тырех, аспектах синтаксиса, которые можно сопоставить с тремя измерениями знака в семиотике – грамматический, семантический и прагматический. В частности, Ю. А. Левицкий выделяет внутреннюю семантику предложения (грамматический уровень), внешнюю семантику (семантический) и коммуникативную семантику (прагматический) [4].

Описательные предикаты, представляющие собой глагольно-именные словосочетания, обнаруживают новые возможности, по сравнению с однословными лексемами, в организации предложения [3, с. 105; 2, с. 92–93]. Высказывания с ОП организуют событийную пропозицию, «портретируя» ситуации объективной действительности [6, с. 28]. Понятие пропозиции зародилось в недрах семантического синтаксиса в исследованиях, ориентированных на структуру события, ситуацию как денотат предложения. В русистике одним из первых в этом направлении, по мнению В. А. Белошапковой [1, с. 767], начал работать Т. П. Ломтев, понимавший содержание предложения как «систему с отношениями», центром которой является выразитель отношений – предикат, задающий места для предметов, определяющий их количество и характер [5]. Это направление в разных его модификациях представлено во многих работах.

Будучи семантической моделью отображаемого в предложении фрагмента действительности – ситуации, пропозиция состоит из определенных компонентов, эту ситуацию передающих. Обязательным, центральным компонентом пропозиции является предикат, который воплощается в предикатной лексике, т. е. в словах с признаковой семантикой: это глаголы, слова категории состояния, существительные отглагольные и отадективные (*отъезд, распоряжение, изучение, гордость, белизна* и под.), качественные прилагательные. Термин **предикат** используется для обозначения и пропозициональной функции (значение предиката), и пропозициональной формы (словесное выражение). В структуре пропозиции важна и предметная лексика – обозначение предметов, которые являются участниками ситуации, – актанты. Значение актантов заложено в семантике предиката, определяется его валентностью. Например, предикат **рад** имеет два актанта: субъект и объект: *кто-то рад кому-то (чему-то)*; предикат **весело** имеет один актант – субъект: *кому-то весело*.

Предикат и субъектно-объектные актанты составляют ядро пропозиции, это обязательные ее компоненты. За пределами ядра, на периферии пропозиции находятся сирконстанты – компоненты, значение которых не предусмотрено предикатом, но возможно в ситуации: время, место, причина, цель, условие и под. Например: *По вечерам она шьет* (значение времени не прогнозируется действием «шить»), *Без вас мне скучно* (значение условия не прогнозируется состоянием «скучно») [10].

Рассмотрение возможных в специальных текстах типов сирконстантов и является **целью** предлагаемой публикации, продолжающей ряд наших работ, посвященных изучению описательных предикатов сферы специальной коммуникации [7; 8]. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**: 1) сформировать корпус высказываний с описательными предикатами (далее ОП. – *И. О.*), функционирующими в учебных текстах по металлургии, медицине и праву; 2) выявить типы сирконстантов, участвующих в организации пропозициональной структуры высказывания с ОП; 3) установить частоту употребления каждого из выделенных типов сирконстантов в высказываниях с ОП; 4) сопоставить частоту использования сирконстантов того или иного типа с профилем специального текста.

Переходя к конкретному анализу пропозиционального строения высказываний с ОП, подчеркнем, что в центре нашего внимания находится не внутренняя

структура описательных предикатов, а такие элементы структуры предложений с ОП, которые на поверхностно-синтаксическом уровне выполняют функцию обстоятельств разного вида. При этом важно подчеркнуть отличие сирконстантов от обстоятельственных актантов [8]. Обстоятельственный актант определяется валентностью предиката. Например: *очутиться в незнакомом месте*. Значение предиката *очутиться* («появиться в результате перемещения в неожиданном месте») предполагает значение места. Сирконстант же не определяется предикатом, а имеет значение внешнего по отношению к пропозиции обстоятельства, например: *В незнакомом месте мне стало страшно*.

По нашим наблюдениям, описательные предикаты специальной сферы коммуникации не предполагают наличия при них обстоятельственных актантов и сочетаются, как правило, с сирконстантами, которые детализируют ситуацию действия с точки зрения места, времени, цели, причины и способа его протекания.

Перейдем к характеристике возможных в специальных дискурсах типах сирконстантов, начав с сирконстантов с семантикой цели действия.

В общем случае **цель действия** может задаваться его природой и восприниматься неотделимо от действия: толкуют (законы), чтобы разъяснить, растолковать; прокатывают (металл), чтобы прокатать, получить изделие; лечат, чтобы вылечить и т. д. В норме такого рода цели ассоциируются с пределом действия и выражаются аспектуальными средствами [6, с. 32]. Цель эксплицируется тогда, когда необходимо актуализировать назначение действия, его конечный результат, направленность. В этом случае в высказываниях появляются конструкции со значением цели, оформленные разными способами.

В исследуемых дискурсах целевые актанты чаще всего выражаются предложно-именной конструкцией с предлогом **для**: *Нагрев полуфабрикатов для получения прутков и катанки осуществляют в электрических печах сопротивления...* (ПММ, с. 196); *Осуществляют исследование крови беременной для выявления ВИЧ-инфекции...* (Ак., с. 23); *Для применения норм права необходимо проводить сознательно ряд действий* (ТГП, с. 424).

Целевой актант может оформляться и конструкциями с предложными лексемами **с целью, в целях**: *Прессование из порошка ... выполняют с целью получения исходных заготовок определенной формы и размеров...* (ПММ, с. 125); *В целях объективной оценки состояния здоровья ... проводятся беседы с больным...* (Офт., с. 346); *Современное реформирование законодательства проводится с целью установления единообразия законов Союза и штатов* (ТГП, с. 620). Целевая конструкция может представлять собой придаточное предложение: *...чтобы разгрузить подшипники рабочих и шестеренных валков, производят их уравнивание* (ХПМ, с. 112); *...проводят обследование матки, чтобы исключить нарушение ее целостности...* (Ак., с. 304); *Толкование закона, чтобы сделать его доступным для населения, осуществляют с точки зрения закона* (ТГП, с. 581). В правовом дискурсе встречаются целевые конструкции с предложно-именным комплексом **во имя**, придающим всему контексту патетичное, высокое звучание: *Их (органов милиции – И. О.) деятельность осуществляется во имя торжества законности...* (ТГП, с. 491).

Временные и пространственные параметры действия вводятся в высказывание с ОП с помощью сирконстантов – локатива и темпоратива. Формы выражения временных и пространственных параметров действия в предложениях с ОП разнообразны: это наречия, предложно-падежные группы, придаточные предложения и т. д.

Во всех исследуемых сферах локатив и темпоратив в немногих случаях могут быть единственными конкретизаторами действия в высказываниях с ОП, без экспликации субъекта и объекта, ср.:

локатив: *Все упаковочные работы выполняют на полу участка упаковки или на специальных линиях с роликовыми конвейерами* (ХПМ, с. 201); *Происходят выраженные изменения в пульпе* (ТС, с. 125); *В Украине конституционный контроль осуществляет Конституционный суд* (ТПП, с. 250).

темпоратив: *Обдирку производят после перековки слитка на круглое сечение* (ТПО, с. 374); *Операции осуществляют в первые 3 года жизни ребенка* (Офт., с. 122); *Превентивный контроль осуществляется до принятия нормативно-правового акта* (ТПП, с. 577).

Чаще всего временные и пространственные параметры детализируют действие в совокупности с другими актантами и сирконстантами.

В специальной сфере коммуникации значимым является и указание на **причину действия**, которая чаще всего эксплицируется с помощью предложно-именных комплексов с предлогами: а) **вследствие:** *Замену валков производили вследствие износа замковых участков бочки валков* (ПММ, с. 226); *Повреждения брюшной стенки могут произойти вследствие прямой травмы* (СДХ, с. 377); б) **благодаря:** *Процесс прокатки осуществляется благодаря наличию сил трения, действующих между поверхностями валков и металла* (ХПМ, с. 47); *...благодаря гидратному слою осуществляется ионный обмен* (ТС, с. 50); в) **в результате:** *Осуществляется пластическая деформация твердого тела в результате действия внешних сил* (ХПМ, с. 14); *В результате этих процессов происходит нарушение кровоснабжения тканей и органов...* (Ак., с. 320); г) **за счет:** *Изменение цвета очага деминерализации происходит за счет увеличения размера микропространств и проникновения красящих веществ органической природы* (ТС, с. 144); д) **в связи:** *В связи с увеличением ионов калия происходит сдвиг ацидоза* (СДХ, с. 239); е) **под + воздействие/влияние** чего-л.: *Под влиянием эстрогенов происходит расширение сосудов* (Ак., с. 76); ж) **при + наличие** чего-л.: *При наличии язвы в выходном отделе желудка может произойти резкое сужение этого отдела* (СДХ, с. 357) и др.

Каузативные сирконстанты чрезвычайно показательны для медицинского дискурса, что обусловлено решением одной из задач, стоящих перед медициной, – объяснить происходящие в организме человека процессы, назвать причину появления болезни, охарактеризовать ее течение и т. д.

В высказываниях с ОП, принадлежащих специальной коммуникации, значимым является и указание на **способ осуществления действия**. При этом формы выражения обстоятельственных компонентов, характеризующих действие по способу его осуществления, разнообразны и безотносительны к описательному или однословному способу выражения предиката.

Отражая подробности, детали ситуации описываемого действия, обстоятельственные комплексы, характеризующие способ действия, вводятся в предложение в соответствии с коммуникативными потребностями и замыслами авторов. К наиболее типичным формам выражения способа действия относятся следующие:

а) наречия и наречные группы: *Нагрев слитков... выполняют ступенчато...* (ПММ, с. 15); *Местно проводят обезболивание...* (ТС, с. 431); *...созревание фолликулов происходит редко и бессистемно* (Ак., с. 51); *Создание Экономического и валютного союза должно было происходить постепенно...* (ЕП, с. 166);

б) имя существительное или именной комплекс в творительном падеже: *Горячее цинкование осуществляют погружением труб в ванну с расплавом цинка* (ТПО, с. 347). В составе таких комплексов могут присутствовать предлоги **посредством, путем**: *Через станину люнета проходит натяжной болт, который посредством вращения гайки осуществляет натяжение волоочильной цепи* (ХПМ, с. 156); *Подавление активности панкреатических ферментов осуществляется путем назначения ингибиторов трипсина* (СДХ, с. 295); *Местные об- щие суды осуществляют правосудие путем рассмотрения и решения граждан- ских, уголовных, административных дел* (ТГП, с. 138);

в) предложно-именные конструкции с различными предлогами: *Пластиче- скую деформацию на НШПС в непрерывной группе осуществляют за счет мно- гократной деформации с небольшими промежутками* (ТПО, с. 186); *Палате предписано осуществлять проверку под углом зрения «чистого финансового управления»* (ЕП, с. 429);

г) деепричастные обороты: *Свои функции суд призван осуществлять, руко- водствуясь только законом, правом* (ТГП, с. 108).

Естественно, что в одном высказывании с ОП может находить формальное выражение как один из сирконстантов, так и несколько, например: *Операции про- водят под общей анестезией (способ) в возрасте 2–3 лет (темпоратив) (Офт., с. 332); В неотложных случаях (темпоратив) может быть проведено голосование в письменной форме (способ) (ЕП, с. 366)*. В целом же отметим, что конфигурация актантов и сирконстантов в пределах высказывания может быть весьма разнооб- разной и разнотипной [7, с. 156].

Представление о частоте появления сирконстантов в высказываниях с ОП можно получить из таблицы 1. Здесь приведены данные, касающиеся ОП с наибо- лее частотными ГК *осуществлять/осуществляться, производить/производиться, проводить/проводиться* и *происходить*. В таблице приняты следующие сокраще- ния: Т – темпоратив, Л – локатив, Сп. – способ действия, Сaus – сирконстант с се- мантикой причины; Цель – сирконстант с семантикой цели; Мт. – сфера метал- лургии, Мд. – медицины, Пр. – права.

Таблица 1

Данные о частоте сирконстантов в высказываниях с ОП

	Осуществлять/ся			Производить/ся			Проводить/ся			Происходить		
	Мт.	Мд.	Пр.	Мт.	Мд.	Пр.	Мт.	Мд.	Пр.	Мт.	Мд.	Пр.
Сп.	157	124	124	84	58	16	90	114	20	41	52	40
Л	147	91	32	51	34	5	36	30	12	57	68	12
Т	60	160	35	22	71	8	30	88	17	71	130	20
Сaus	20	42	2	5	–	–	1	–	–	18	37	2
Цель	12	10	4	13	14	2	–	16	2	1	–	–

Если суммировать данные о наличии сирконстантов в структуре высказы- ваний с ОП по каждой конкретной специальной сфере, то получается следующая картина, представленная в таблице 2:

Таблица 2

Сводные данные о частоте обстоятельственных сирконстантов

	Металлургия		Медицина		Право	
	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%
Сп. действия	372	43,9	348	30,6	200	56,7
Локатив	291	34,4	223	19,6	61	17,3

Темпоратив	113	13,3	449	39,4	80	22,7
Причина	44	5,2	79	6,9	4	1,1
Цель	27	3,2	40	3,5	8	2,2
Всего	847	100	1139	100	353	100

Выводы. Для всех специальных дискурсов в высказываниях с ОП значимым является указание на способ действия. Во всех дискурсах максимальная детализация действия осуществляется за счет введения в структуру предложения локатива и темпоратива, особенно показательных для сфер металлургии и медицины. Сирконстанты с семантикой причины и цели в процентном отношении преобладают в медицинском дискурсе. Очевидно, особенностью языка медицины является высокий процент сирконстантов, характеризующих временные параметры действий, последовательность их осуществления и т. д.

Выбор той или иной предикатно-аргументной структуры и выбор актантов и сирконстантов для построения функциональной перспективы высказывания определяется коммуникативным намерением автора. Коммуникативная значимость высказываний с ОП в специальных дискурсах вполне может стать предметом дальнейших исследований.

Библиографические ссылки

1. **Белошапкина В. А.** Синтаксис / В. А. Белошапкина // Современный русский язык : учеб. / под ред. В. А. Белошапкиной. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Азбуковник, 1999. – С. 606–869.
2. **Грошева М. А.** Номинативный потенциал глагольно-именных сочетаний типа «*принять решение*» и «*to give a smile*» : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.20 / Грошева Мария Анатольевна. – Тюмень, 2004. – 239 с.
3. **Дидковская В. Г.** Системно-функциональное описание фразеологических сочетаний современного русского языка (на материале глагольно-именных словосочетаний) : дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.01 / Дидковская Виктория Генриховна. – СПб., 2000. – 350 с.
4. **Левицкий Ю. А.** Основы теории синтаксиса : уч. пособие по спецкурсу / Ю. А. Левицкий. – Изд. 2-е, стереотип. – М. : Едиториал УРСС, 2002. – 236 с.
5. **Ломтев Т. П.** Предложение и его грамматические категории / Т. П. Ломтев. – М. : Изд-во МГУ, 1972. – 200 с.
6. **Макович Г. В.** Описательные предикаты со значением конкретного действия, поведения, когнитивно-познавательной и речевой деятельности в современном русском языке / Г. В. Макович. – Челябинск : Челяб. гос. ун-т, 1995. – 148 с.
7. **Острецова И. В.** Описательные предикаты специальной сферы коммуникации в системно-функциональном и когнитивном аспектах : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.02 / Острецова Ирина Владимировна. – Днепропетровск, 2009. – 220 с.
8. **Острецова И. В.** Репрезентация объектных актантов в высказываниях с описательными предикатами (на материале специальных дискурсов) / И. В. Острецова // Вісник Дніпропетров. ун-ту. Сер. : Мовознавство. – 2011. – Вип. 17 (3). – С. 129–137.
9. **Слюсарева Н. А.** Проблемы функционального синтаксиса современного английского языка / Н. А. Слюсарева. – М. : Просвещение, 1981. – 206 с.
10. **Стародумова Е. А.** Синтаксис современного русского языка [Электронный ресурс] / Е. А. Стародумова. – Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/025/41025>.

Источники фактического материала

Металлургия

- ПММ – Прокатка малопластичных металлов с многосторонним обжатием : [учеб. пособие для вузов] / Л. А. Барков, В. Н. Выдрин. – Челябинск : Metallurgy, 1988. – 304 с.
- ТПО – Технология процессов обработки металлов давлением / [П. И. Полухин, А. Хензель, В. П. Полухин и др.]. – М. : Metallurgy, 1988. – 408 с.

- ХПМ – Зотов В. Ф. Холодная прокатка металла : учеб. пособ. [для СПТУ] / В. Ф. Зотов, В. И. Елин. – М. : Metallurgiya, 1988. – 288 с.
- Медицина**
- А – Акушерство : учеб. для мед. вузов / под ред. Э. К. Айламазяна. – 2-е изд., испр. – СПб. : СпецЛит, 2000. – 494 с.
- ТС – Терапевтическая стоматология / [Бобровский Е. В., Барышева Ю. Д., Максимовский Ю. М. и др.]. – М. : Медицина, 1988. – 560 с.
- Офт. – Ковалевский Е. И. Офтальмология : учеб. / Е. И. Ковалевский. – М. : Медицина, 1995. – 480 с.
- СДХ – Кузнецова В. Н. Сестринское дело в хирургии / В. Н. Кузнецова. – Ростов н/Д : Феникс, 2000. – 416 с.
- Право**
- ТПП – Скакун О. Ф. Теория государства и права : учеб. / О. Ф. Скакун. – Харьков : Консум; Ун-т внутр. дел, 2000. – 704 с.
- ЕП – Топорнин Б. Н. Европейское право : учеб. / Б. Н. Топорнин. – М. : Юристъ, 2001. – 456 с.

References

1. Beloshapkova, V. A. (1999), *Syntax. Modern Russian language* [Sintaksis. Sovremennyy russkiy jazyk], Azbukovnik, Moscow, pp. 606–869.
2. Grosheva, M. A. (2004), *Nominative potential of verb-noun combinations like "decide" and "to give a smile": dissertation* [Nominativnyy potencial glagol'no-imennykh sochetanij tipa «prinjat' reshenie» i «to give a smile»: dis. ... kand. filol. nauk], Tyumen, 239 p.
3. Didkovskaja, V. G. (2000), *Systemic-functional description of phraseological combinations of the modern Russian language (based on verbal-nominal word-combinations): dissertation* [Sistemno-funkcional'noe opisanie frazeologicheskikh sochetanij sovremennogo russkogo jazyka (na materiale glagol'no-imennykh slovosochetanij: dis. ... d-ra filol. nauk], St. Petersburg, 350 p.
4. Levickij, Ju. A. (2002), *Fundamentals of the theory of syntax : textbook for the course* [Osnovy teorii sintaksisa : uch. posobie po speckursu], Editorial URSS, Moscow, 236 p.
5. Lomtev, T. P. (1972), *The sentence and its grammatical categories* [The sentence and its grammatical categories Predlozhenie i ego grammaticheskie kategorii], Publisher MGU, Moscow, 200 p.
6. Makovich, G. V. (1995), *Descriptive predicates with a value specific actions, behaviors, and cognitive / cognitive and speech activity in the modern Russian language* [Opisatel'nye predikaty so znacheniem konkretnogo dejstvija, povedenija, kognitivno-poznavatel'noj i rechevoj dejatel'nosti v sovremennom ruskom jazyke], Publisher ChGU, Chelyabinsk, 148 p.
7. Ostretsova, I. V. (2009), *Descriptive predicates of a special sphere of communication in systemic-functional and cognitive aspects: dissertation* [Opisatel'nye predikaty special'noj sfery kommunikacii v sistemno-funkcional'nom i kognitivnom aspektah: dis. ... kand. filol. nauk], Dnepropetrovsk, 220 p.
8. Ostretsova, I. V. (2011), Representation object actants in sentences with descriptive predicates (based on the special discourses) [“Reprezentacija ob'ektnyh aktantov v vyskazyvanijah s opisatel'nymi predikatami (na materiale special'nyh diskursov)”], *Visnyk Dnepropetrov. Un-tu. Movoznavstvo*, Pub#17, vol. 3, pp. 129–137.
9. Sljusareva, N. A. (1981), *Problems of functional syntax of modern English* [Problemy funkcional'nogo sintaksisa sovremennogo anglijskogo jazyka], Prosveshhenie, Moscow, 206 p.
10. Starodumova, E. A. (2005), “Syntax of modern Russian language” [“Sintaksis sovremennogo russkogo jazyka”], available at: <http://window.edu.ru/resource/025/41025>

Надійшла до редколегії 25.01.2017