

КОРОТКІ ПОВІДОМЛЕННЯ

Наведена нижче стаття підготовлена на запрошення редколегії «Вісника» за матеріалами докторської дисертації, захищеної кандидатом психологічних наук, директором Центру психологічного здоров'я та освіти (Мінськ, Білорусь) в Інституті психології імені Г. С. Костюка НАПН України (тема «Психологія розвитку та реалізації життєвого потенціалу суб'єкта»). Дослідження містить дискусійні положення і їх оригінальні авторські трактування, які можуть зацікавити читачів «Вісника». Редколегія.

УДК 159.923

Л. З. Левит

*Центр психологического здоровья и образования (Минск, Беларусь)*ИНТЕГРАЦИЯ ДВУХ ОСНОВНЫХ ВЗГЛЯДОВ
НА ПРИРОДУ ЧЕЛОВЕКА

Аннотация. Представлены два основных взгляда на человеческую природу – «трагический» и «утопический», возникшие в последние несколько столетий и оформившиеся в современной науке. Разработанная автором двусистемная и многоуровневая «Личностно-ориентированная концепция счастья» (ЛОКС) позволяет интегрировать оба подхода в более широкой научной рамке, снимая тем самым их противостояние друг другу.

Ключевые слова: природа человека, самореализация, системный подход, счастье, эгоизм.

Анотація. Описано два погляди на природу людини, а саме «трагічний» та «утопічний», які виникли і сформувались у науці протягом двох останніх століть. Запропоновано двосистемну та багаторівневу особистісно-орієнтовану концепцію щастя, що інтегрує обидва підходи в ширших межах і позбавляє суперечностей між ними.

Ключові слова: природа людини, самореалізація, системний підхід, щастя, егоїзм.

Постановка проблемы. В одной из своих работ С. Пинкер выделяет и сравнивает два основных взгляда на человеческую природу, сформировавшиеся в современной науке (Pinker, 2002). Первый взгляд определяется как «трагический» (далее – ТВ), второй – как «утопический» (далее – УВ). Оба подхода по-разному трактуют способность человека к изменениям и возможности общества, в котором индивид живет.

Согласно идеям представителей ТВ (философы Т. Гоббс, И. Берлин, К. Поппер; экономисты Ф. Хайек, М. Фридман и другие), неизменность человеческой природы определяется врожденным эгоизмом – предрасположенностью индивида в свою пользу, приоритетным вниманием к собственным интересам. Современный человек, несмотря на весь свой внешний лоск, по-прежнему балансирует на грани цивилизованности и варварства. «Добро» и «зло» тесно переплетены, связаны между собой. Среди соревнующихся за материальные блага индивидов победа одного так или иначе подразумевает потерю (поражение) для другого, поэтому социальные болезни – в частности, нищета и преступность – никогда не удастся искоренить полностью. Соответственно, резкие изменения в общественном устройстве представляются нежелательными: они способны породить непредвиденные последствия, более опасные в сравнении с существующими проблемами. Единственное, что следует делать правительству, – это пытаться достичь разумных компромиссов между субъектами, чтобы сглаживать возникающие конфликты интересов. Проводить изменения следует не для (человеческого) *вида*, а для *индивидов*.

Отсутствие идеальных (полностью устраивающих все стороны) решений требует выработки и твердого соблюдения правил, согласно которым должны происходить социальные взаимодействия. Бездарные и ленивые люди склонны к наруше-

нию подобных правил, поскольку проигрывают умным и работоспособным в честной конкуренции. Поэтому законы в первую очередь должны защищать более одаренных от природы, трудолюбивых и преуспевающих индивидов от тех, кто пытается присвоить незаслуженные блага обманом либо грубой силой. Типичным примером ТВ является теория рыночной экономики, а в психологии – концепция З. Фрейда.

Согласно воззрениям представителей второго, «утопического» направления, ведущего свою историю от концепции «благородного дикаря» (noble savage) Ж. Ж. Руссо, новорожденный не обладает какими-либо собственническими или порочными инстинктами. Поэтому потенциальное совершенство человеческой природы не знает пределов. Любой индивид способен измениться к лучшему в идеально устроенном обществе недалекого будущего. Правила и традиции представляют собой тянущуюся из могилы «руку прошлого», поэтому должны постоянно пересматриваться. Отдельно друг от друга существуют «чистое добро» и «абсолютное зло». Люди способны выбрать для себя наилучшее социальное устройство, которое изменит к лучшему их самих. Природа человека меняется с изменением социальных обстоятельств, которым и должно придаваться перво-степенное внимание. Общественные пороки (война, преступность, нищета, безработица) внутренне иррациональны, не свойственны человеку, а потому могут и должны быть искоренены полностью. Марксизм представляет собой пример типичной утопической теории, а в психологии таковыми выступают, в первую очередь, гуманистические концепции (А. Маслоу, К. Роджерс).

Теоретический дискурс и экспериментальные результаты. Какой же взгляд на природу человека более точен? Достижения современных естественных наук – в первую очередь эволюционной биологии и поведенческой генетики – в значительной степени поддерживают ТВ и ставят под сомнение многие оптимистические декларации представителей УВ. В частности, упомянем концепцию «эгоистичных генов», важнейшей целью которых выступают интересы их владельца (Dawkins, 1989). Уроки истории также скорее свидетельствуют в пользу «трагического» подхода. Французская, российская («октябрьская») и китайская («культурная») революции, начатые с целью создания радикально нового человека, в итоге вылились в массовые убийства и деспотизм правящей власти.

Согласно доктрине психологического эгоизма, лежащего в основе ТВ, индивид практически всегда ставит собственные желания выше социальных ценностей, хотя редко говорит об этом вслух – как раз по эгоистическим соображениям (Levit, 2014a). Самореализация субъекта «на благо общества» (включающая в себя и альтруистическую деятельность) предполагает в своей основе универсальный мотивационный эгоизм. В подобном контексте общественное устройство возникает лишь потому, что некоторые издержки одиночного существования становятся чересчур обременительными для индивида, по-прежнему озабоченного удовлетворением (в конечном итоге) собственных базовых нужд.

Результаты проведенных нами лонгитюдных экспериментальных исследований с помощью методов выборки переживаний (ESM) не являются исключением: они также заставляют предполагать тотально эгоистическую природу глубинной мотивации, лежащей в основе активности субъекта и связанной с удовлетворением фундаментальных потребностей (Levit, 2014b). Показатели шкалы эгоизма («польза, выгода для себя») у всех испытуемых имеют сильные положительные корреляции с показателями шкалы смысла и шкалы альтруизма («польза, выгода для других»), хотя всегда превосходят последний в количественном отношении. Эгоизм также входит в число трех показателей (наряду со смыслом и вовлеченностью), в наибольшей степени ассоциирующихся с высоким субъективным благополучием (счастьем) человека (Levit, 2014b).

Однако можно ли безоговорочно отбросить «утопическую» трактовку человеческой природы? Ведь известно, что *немногие* субъекты, обладая природным

внутренним потенциалом, не только способствуют своим творческим трудом общему прогрессу человеческой цивилизации, но и сами непрерывно совершенствуются (меняются к лучшему) на протяжении всей жизни. Согласно наблюдениям А. Маслоу, самоактуализирующие индивиды составляют менее одного процента от общей численности населения (Maslow, 1970). Наши подсчеты, проведенные по результатам анализа статистики ежегодных тренингов самореализации, показывают, что доверительный интервал, определяющий предполагаемое количество подобных субъектов в общей популяции, простирается от 0,15 процента (минимум) до 19 процентов (максимум) (Levit, 2014a). Возможен ли интегрирующий подход, способный учитывать эту ценную, хотя и редко встречающуюся особенность?

Предлагаемое решение. В 2006–2012 гг. нами была разработана «Личностно-ориентированная концепция счастья» (ЛОКС), в которой самореализация индивида, достижение им осмысленной, полноценной жизни описываются через взаимодействие двух систем – «Личностной Уникальности» (ЛУ) и «Эгоизма» (ЭГ). Каждая система состоит из 4-х уровней, соответствующих (снизу вверх) «организму», «индивиду», «личности» и «индивидуальности». Одновременно с этим каждый уровень представляет собой определенный этап человеческого развития.

В рамках ЛОКС система «Личностная Уникальность» представляет собой некий «содержательный» потенциал, реализуемый в специфической, предназначенной для него активности. Система «Эгоизм» на высшем (четвертом) уровне своего развития (отныне понимаемая как зрелый индивидуализм) предназначена для осуществления защитных и мотивационных функций в процессе реализации ЛУ (Levit, 2014a).

При такой диспозиции обсуждаемая проблема имеет достаточно ясное решение. Те немногие, которые обладают врожденным уникальным потенциалом (талантом) и успешно реализуют последний, опираются в своей жизни на обе системы ЛОКС – «ЭГ» и «ЛУ». На выявлении таких (и только таких) одаренных индивидов должны быть сосредоточены ресурсы «утопического» подхода. Соответствующие диагностические методики были нами разработаны и успешно апробированы в рамках докторского исследования (Levit, 2014a; Levit, 2014b). Необходимо лишь учитывать индивидуальную специфику самореализации, при которой общественная польза нередко выступает в качестве сопутствующего (побочного) результата деятельности талантливого человека.

Существованию и материальным интересам остальной (значительно большей) части населения гораздо лучше соответствует «трагический» взгляд, определяемый системой «Эгоизм» в ЛОКС (три ее первыми уровнями). Как следствие, социальная стабильность становится предпочтительнее социальных потрясений.

Заключение. Таким образом, теоретическое построение личностно-ориентированной концепции счастья, разработанной автором статьи, позволяет учесть и интегрировать оба взгляда на человеческую природу, существующие в современной гуманитарной науке.

Библиографические ссылки

- Dawkins, R. (1989), *The Selfish Gene*, Oxford University Press, Oxford, New York.
 Levit, L. Z. (2014a), *Individual potential and its realization: two-system conception [Indywidualnij potencijal i jego realizatsija: dwusystemnaja koncepcija]*, in 2 parts, Republican Institute of High School, Minsk.
 Levit, L. Z. (2014b), *Using the methods of experience sample (ESM) in the research of happiness [Ispolzovanije metodov vyborki perezhivanij (ESM) v issledovanijakh schastija]*, Republican Institute of High School, Minsk.
 Maslow, A. (1970), *Motivation & Personality*, Harper & Row Publishers, NY.
 Pinker, S. (2002), *The Blank Slate*, Penguin Books, New York.

Надійшла до редколегії 02.05.2016