

УДК 347.779

**Е. Н. Маренич, И. Н. Жариков**

*Государственное предприятие «Конструкторское бюро “Южное”  
имени М.К. Янгеля»*

## **ОХРАНА РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

**Рассмотрена проблема охраны и распределения прав на объекты права интеллектуальной собственности в договорах на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.**

*Ключевые слова:* научно-техническая деятельность, интеллектуальная собственность, объект права интеллектуальной собственности, договор на выполнение НИР и ОКР.

**Розглянуто проблему охорони та розподілу прав на об'єкти права інтелектуальної власності в договорах на проведення науково-дослідних і дослідно-конструкторських робіт.**

*Ключові слова:* науково-технічна діяльність, інтелектуальна власність, договір на виконання НДР та ДКР, об'єкт права інтелектуальної власності.

**The article focuses on problem of intellectual property rights protection and distribution in contracts on carrying out the research and development work.**

*Key words:* scientific and technical activity, intellectual property, intellectual property object, the agreement on accomplishment of researches and developments.

**Введение.** Предприятия-разработчики новых технологий, такие как ГП «КБ “Южное”», в процессе выполнения научно-технических (НИР) и опытно-конструкторских работ (ОКР) создают научно-техническую продукцию, которая относится к результатам интеллектуальной деятельности (РИД).

**Постановка задачи.** Важным вопросом является обеспечение охраны результатов научно-технической деятельности предприятия. Ненадлежащее оформление прав на охраноспособные РИД может привести к конфликтным ситуациям при их использовании [1]. Актуальность выбора эффективных способов охраны РИД подтверждается многочисленными публикациями в научных изданиях, обсуждениями на круглых столах и специализированных сайтах.

**Методы и способы исследований.** Для выполнения этой задачи прежде всего необходимо определиться, какие из результатов, полученных при проведении НИР и ОКР, могут использоваться в дальнейшем и принести выгоду предприятию. Далее необходимо обеспечить возможность свободного использования предприятием таких результатов [2].

В процессе осуществления научной деятельности на предприятии могут создаваться: объекты промышленной собственности (ОПС), такие как изобретения, полезные модели, промышленные образцы; средства индивидуализации, к которым относятся знаки для товаров и услуг, коммерческие обозначения и т.п.; объекты авторского права (ОАП). Основной выходной продукцией ГП «КБ “Южное”» являются ОАП: конструкторская документация (КД), методики, расчеты, программное обеспечение и др.

До сих пор многие считают, что к технологиям применяются законы об ОПС, тогда как закон об авторском праве применим только к объектам культуры и искусства. На практике охрана авторским правом распространяется на произведения, которые неспециалист не считает ни литературными, ни художественными, такие как компьютерные программы или техническая документация.

Законодательные нормы охраны ОПС и ОАП имеют некоторые отличия. Для приобретения права промышленной собственности необходимо получить соответствующий правоустанавливающий документ. В соответствии с пунктом 2 статьи 11 Закона Украины «Об авторском праве и смежных правах» [3] авторское право возникает по факту создания произведения, для его возникновения не требуется выполнение каких-либо формальностей. Пункт 3 статьи 8 определяет, что охрана авторским правом распространяется только на форму выражения произведения и не распространяется на содержание. Исходя из этого, патент на изобретение по объему охраны шире, так как в случае авторского права легче избежать нарушений, выразив идею в другой форме. Таким образом, суть заложенных в КД технических решений, не имеющих патентной охраны, может быть использована третьими лицами без нарушения прав владельца авторского свидетельства. Значение охраны научно-технических результатов авторским правом подтверждается тем, что авторское право может сосуществовать в одном и том же объекте технологии или изделия с другими формами охраны ИС. Например, изобретение, относящееся к программному обеспечению, и компьютерная программа; произведение искусства, которое одновременно охраняется как промышленный образец, письменный текст, который может охраняться в режиме коммерческой тайны. В научной литературе предлагается использование такого варианта двойной охраны [4]. Немаловажно и то, что охрана авторским правом распространяется на территорию всех стран, которые являются участницами Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений. Таким образом, правообладатель имеет право выбирать режим охраны на РИД в зависимости от рыночной ситуации и заложенных в них технических решений.

**Результаты и их обсуждение.** После получения охранного документа появляется возможность поставить объекты права интеллектуальной собственности (ОПИС) на баланс предприятия. В ГП «КБ «Южное»» зарегистрированные объекты ИС оцениваются по первоначальной стоимости, которая определяется, исходя из затрат на получение патента или свидетельства. Документами, подтверждающими стоимость объектов, являются платежные поручения. В результате постановления на баланс при последующей продаже ОПИС можно переоценить по рыночной стоимости, которая будет существенно отличаться от первоначальной.

Отдельно стоит отметить распределение прав на ОПИС, созданные при выполнении НИР и ОКР по заказу. Сторонам целесообразно урегулировать в договоре вопросы, касающиеся ИС. В случае отсутствия соответствующих пунктов права ИС принадлежат заказчику и исполнителю совместно в соответствии со статьей 430 Гражданского кодекса Украины [5]. В результате одна из сторон может запретить другой свободное использование таких объектов.

Если по условиям договора права на результаты работ принадлежат разработчику, он может ставить их на баланс предприятия и использовать в других проектах, реализовывая по рыночной стоимости. Если права на создаваемые объекты ИС принадлежат заказчику, то в этом случае разработчику необходимо выделить объекты ИС, созданные до заключения контракта и заложенные в КД по новой разработке, так называемые объекты ИС заднего плана. В противном случае исполнитель рискует потерять свои права ИС на такие объекты. По мнению специалистов, практически каждая новая разработка опирается на известные конструкторские и технологические решения, совершенствуются разработки советского периода, в которых используются ранее разработанные РИД. При указании соответствующего пункта в договоре предприятие подтверждает права на предыдущие наработки, которые используются при осуществлении новых разработок.

При взаємодії со смежними організаціями, выступаючими в ролі подрядчиков для підприємства-исполнителя, также необходимо указывать условия распределения прав на ОПИС. Отдел патентно-инновационных исследований ГП «КБ «Южное»» в договорах со смежними організаціями предлагает применять следующую формулировку:

«Имущественные права ИС на результаты выполненных работ принадлежат Заказчику, а личные неимущественные права ИС – Исполнителю.

Исполнитель уведомляет Заказчика о созданных при выполнении работ по данному Договору ОПИС. Порядок передачи прав на ОПИС, созданные при выполнении работ по данному Договору, регламентируется дополнительным соглашением, которое рассматривается как неотъемлемая часть данного Договора.

Исполнитель сохраняет все права собственности на ОПИС, которые существовали ранее и были использованы в целях выполнения данного Договора». Данные условия позволяют наиболее рационально подойти к вопросу распределения прав ИС при работе со смежними організаціями.

**Выводы.** В качестве вывода можно отметить, что для эффективного использования своих научных разработок предприятию-разработчику необходимо определить, какие РИД подлежат охране, выбрать режим правовой охраны и отслеживать распределение прав в договорах на выполнение НИР и ОКР. При этом с целью обеспечения полноты охраны ОПИС рекомендуется использование двойной охраны.

### Библиографические ссылки

1. **Маренич, Е. Н.** Охрана результатов интеллектуальной деятельности предприятия [Текст] / Е. Н. Маренич, И. Н. Жариков // Материалы XVII Междунар. молодеж. научно-практ. конф. «Человек и космос» (8 апр. – 10 апр. 2015 г.). – Д., 2015. – DVD, ISSN 2221-4550.

2. **Маренич, Е.Н.** Результаты научно-технической деятельности предприятия как объекты авторского права [Текст] / Е. Н. Маренич // Материалы IX Науч. чтений «Днепропетровская орбита» (5 окт. – 7 окт. 2014 г.). – Д., 2014. – С. 246 – 249.

3. Про авторське право та суміжні права [Текст]: Закон України від 23 груд. 1993 р. № 3793-ХІІ (із змінами) // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 13. – 40 с.

4. **Ландин, А.В.** Охрана результатов НИОКР в качестве научных произведений [Текст] / А. В. Ландин // Патенты и лицензии. – 2009. – 72 с.

5. Цивільний кодекс України: Затверджений Законом України від 16.01.03 № 435-IV (із змінами та доповненнями [Текст] // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 40. – 356 с.

*Надійшла до редколегії 26.05.2015*

УДК 62-93

**П. Є. Мінаєв**

*Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара*

### **ПОРІВНЯННЯ ВИСОТ ПІДЙОМУ ВОДЯНОЇ РАКЕТИ ЗА РІЗНИХ МОДЕЛЕЙ РОЗШИРЕННЯ СТИСЛОГО ПОВІТРЯ**

Розглянуто теоретичні моделі, які дозволяють оцінити висоту підйому водяної ракети. Оцінено вплив різних факторів, що впливають на рух ракети та основні процеси під час розгону ракети. Проведено порівняння отриманих результатів за різних моделей розширення повітря в ракеті.

*Ключові слова:* водяна ракета, адиабатне розширення, аеродинамічний опір.