

## **Розділ 4. Інфекційні хвороби. Епізоотологія**

### **Список літератури**

1. Беляков, В.Д. Проблема саморегуляции паразитарных систем и механизмы развития эпидемического процесса / В.Д. Беляков // ЖМЭИ. – 1983. – №5. – С. 3-9.
2. Бойко, П.К. Кадастр неблагополучных пунктов з емфізематозного карбункулу – важлива умова ефективності протиємкарних заходів // Сільський хазяїн. – 2005. – № 11-12. – С. 3-6.
3. Бойко, П.К. Епізоотичні спалахи емфізематозного карбункулу великої рогатої худоби та їх основні причини. П.К. Бойко / Вісник Сумського національного аграрного університету. – 2009. – Випуск 6 (25). – С. 26-31.
4. Бойко, П.К. Особливості гуморального протиємкарного імунітету великої рогатої худоби у благополучних і не благополучних щодо емфізематозного карбункула пунктах // Сільський хазяїн. – 2006. – № 5-6. – С. 12-14.
5. Henderson, D.W. Studies on Clostridium chauvoei. I: analysis of the 'H' and 'O' antigens of C. chauvoei / D.W. Henderson // Br. J. Exp. Path. – 1932. – Vol.13. – Р. 412-420.
6. Henderson, D.W. Studies on Clostridium chauvoei. II: the active immunization with pure 'O' antigen / D.W. Henderson // Br. J. Exp. Path. – 1932. – Vol.13. – Р. 421-427.
7. Moussa, R.S. Antigenic Formulae for Clostridium septicum and Clostridium chauvoei / R.S. Moussa // J. Path. Bact. – 1959. – Vol.77. – Р. 341-350.
8. Акопян, Е.Ш. Живая вакцина при эмфизематозном карбункуле крупного рогатого скота / Е.Ш.Акопян // Ветеринария. – 1952. – №10. – С. 15-18.
9. Ляушкин, А.В. Биологические свойства невирулентных штаммов C.chauvoei / А.В. Ляушкин // Труды ВИЭВ. – М., 1971. – Т.39. – С. 178-183.
10. Кириллов, Л.В. Получение и испытание живой вакцины против эмфизематозного карбункула из аттенуированного штамма Cl. chauvoei 2/14. / Л.В. Кириллов, Л.И. Сторожев, Ф.И. Каган, К.Р. Ургуев, Л.Б. Соловьев. // В кн. Проблемы ветеринарной иммунологии. — М.: ВГНКИ, 1985. – С. 101-105.
11. Chandler, H.M. An evaluation of characteristics of Clostridium chauvoei which possibly indicate a highly protective strain / H.M. Chandler, J. Gulasekharam // Australian J. of Experimental Biology and Medical Science. – 1970. – Vol.48. – Р. 187-197.
12. Hang'ombe, B.M., Isogai, E., Lungu, J., Mubita, C., Nambota, A., Kirisava, R., Kimura, K., Isogai, H. Detection and characterization of Clostridium species in soil of Zambia. // Comp. Immunology, Microbiology and Infection diseases. – 2000. –Vol.23. – Р. 277-284.
13. Бойко, П.К., Акименко, Л.І., Коваленко, Л.В., Бойко О.П. Відбір перспективних штамів Clostridium chauvoei для депонування у депозитарії ДНКІБШМ / Ветеринарна біотехнологія / матеріали конференції, присвяченої 10-річчю створення ДНКІБШМ. – К.: ДНКІБШМ, 2008. – Бюллетень № 13 (1). – С. 223-230.
14. Бойко, П.К. Особливості гуморального протиємкарного імунітету великої рогатої худоби у благополучних і не благополучних щодо емфізематозного карбункула пунктах. / П.К. Бойко // Сільський хазяїн. – 2006. – № 5-6. – С. 12-14.
15. Бакулов, И.А. Листериоз сельскохозяйственных животных. / Игорь Алексеевич Бакулов. – М.: Колос, 1967. – 296 с.
16. Беляков, В.Д. Саморегуляция паразитарных систем / В.Д. Беляков, Д.Б. Голубев, Г.Д. Каминский, В.В. Тец. – Л.: Медицина, 1987. – 239 с.
17. Бургасов, П.Н. Эволюция клостродиозов / П.Н. Бургасов., С.Н Румянцев. – М.: Медицина, 1974. – 248 с.
18. Ургуев, К.Р. Клостродиозы животных. / Ургуев К.Р. – М.: Россельхозиздат, 1987. – 183 с.
19. Бойко, П.К., Коваленко, Л.В. Стан популяції Clostridium chauvoei в організмі морських свинок після введення їх у кров'яне русло // Ветеринарна медицина України. – 2006. – № 12. – С. 35-36.

### **EPIZOOTIC PROCESS OF EMPHYSEMATOUS CARBUNCLE OF CATTLE REGARDING THE THEORY OF SELF-REGULATION OF PARASITIC SYSTEMS**

**Busol V.O.**

National University of Life and Environment Sciences of Ukraine, Kyiv,

**Boyko P.K.**

Institute of Epizootiology of NAASU, Kyiv

*The comparison of the results of experimental and epizootiological researches of major motive forces of epizootic process of emphysematous carbuncle with the postulates of theory of self-regulation of parasitic systems has been done. It enables us to interpret some epizootological aspects of this infection as sporadicity, cyclicity, seasonality and other and to provide the availability of the following exposure on dialectic-materialistic base not yet researched aspects of spreading of this sapronostic infection of cattle.*

УДК 619:616.8:636.1

### **Епізоотична ситуація і профілактика заразних хвороб коней в Україні**

**Галатюк О.Є., Бегас В.Л., Каньовський А.І.**

Житомирський національний агрекологічний університет

**Актуальність.** Від якісного і стабільного ветеринарного забезпечення кінних господарств, виконання всіх профілактических заходів залежить стабільна благополучна епізоотична ситуація і успішний розвиток кінних господарств [1]. Найбільш небезпечними з них є інфекційна анемія, сап, парувальна хвороба, африканська чума. При виникненні цих захворювань коней знищують, оскільки вони лікуванню не підлягають [1, 2, 6, 8]. Коні, хворі бабезіїдозами, сетаріозом, гастрофільозами дуже важко хворіють і за відсутності відповідного лікування можуть загинути. Деякі заразні захворювання коней небезпечні для людини. Ринопневмонія коней поширена у всіх племінних господарствах світу і завдає великих економічних збитків [1].

**Матеріали і методи.** Метою нашої роботи було вивчення епізоотичної ситуації щодо заразних хвороб коней в Україні. Епізоотична ситуація щодо інфекційних хвороб коней в Україні вивчалася нами протягом останніх 27 років на основі ретроспективного дослідження і результатів власних досліджень кінних господарств.

**Результати дослідження.** На даний час основний племінний генофонд розміщений у 82 господарствах, де знаходяться від 20 і більше конематок. У даних господарствах знаходиться 389 жеребців-плідників і 2883 кобили. У всіх племінних кінних господарствах зустрічаються такі паразитарні захворювання, як стронгіліоз, стронгілідози, паракаридоз, оксіуроз, гастрофільоз. Крім того в племінних господарствах часто виникає лептоспіріоз і герпесвірусні інфекції коней першого і другого типів. Лептоспіріоз у коней поширений по всій території України. Захворювання протікає у формі імунізуючої субінфекції, в окремих господарствах відмічається клінічний прояв хвороби, який характеризується кон'юнктивітами, ринітами, дерматитами, абортами на останньому місяці жеребності, розвитком сліпоти у окремих тварин. У неблагополучних щодо лептоспірізу господарствах збільшується кількість реагуючих коней в РМА в титрах 1:50-1:100 до 50 % і більше, при цьому з'являється 2 % і більше за тварин у яких антитіла в РМА в титрах 1:200 і вище. У таких господарствах у коней знижується апетит, вони швидко худнуть, окремі можуть загинути, у лошат відзначають риніти і бронхопневмонії. При розгині виявляють жовтяничністі підшкірної клітковини, гепатит або цироз печінки, гломерулонефріт.

Регулярно, щороку, у незначної частини конематок спостерігаються народження нежиттєздатних лошат, аборти, народження мертвих лошат. Нами розроблені методи діагностики герпесвірусної інфекції першого типу коней в РЗГА, РН, РДП,

ПЛР, а герпесвірусної інфекції другого типу в РДП. Проведені дослідження засвідчили, що в деяких кінних заводах поширені герпесвірусна інфекція першого і другого типів, гельмінтоози і лептоспіроз. При дослідженні тварин на кінних заводах серопозитивними в РДП були 39,7 % коней до першого, 48,3 % до другого серотипу герпесвірусу коней. При цьому у 35,7 % коней одночасно в сироватці крові виявили антитіла до обох типів вірусів. У хворих ринопневмонією конематок спостерігали пізні аборти на 8-11 місяцях жеребності. Частина конематок народжувала нежиттєздатний приплод, який гинув протягом двох-трьох діб. У 2006-2007 роках масові спалахи респіраторної форми ринопневмонії, обумовлені герпесвірусом першого типу відмічалися в індивідуальних господарствах Волинської, Рівненської, Чернігівської, Тернопільської, Житомирської, Київської, Хмельницької, Вінницької областях. У окремих коней при сумісному перебігу герпесвірусної інфекції першого і другого типів клінічні ознаки захворювання виявлялися нервовою формою або пневмонією, які дуже важко піддавалися комплексному лікуванню.

У неблагополучних господарствах відносно ринопневмонії жеребчиків краще вакцинувати перший раз на першому-третіму місяцях жеребності, наступний раз – через три-четири місяці, проте не пізніше ніж за 4 місяців до жереблення. Вакцинацію лошат проводять перший раз в 10 денному віці. При цьому проводять термометрію, здорових лошат вакцинують, а з підвищеною температурою піддають симптоматичному лікуванню. Другий раз вакцинацію проводять в 3-місячному і третій раз – 5-6 місячному віці, не пізніше ніж за 3-4 тижні до відлучення. При масових спалахах захворювання в регіонах виникає необхідність проводити вакцинацію для коней і в індивідуальних господарствах. Хворих тварин ізолюють і піддають симптоматичному лікуванню, яке передбачає застосування розробленого нами препарату СЕГП, антибіотиків (лінкоміцин гідрохлорид або інтратіцин або пенбекс) і використання імуномодуляторів (амізон, ізамбен).

Профілактика і оздоровлення при лептоспірозі здійснюється шляхом застосування варіантів вакцини з відповідними серогрупами лептоспір, виявленими в господарстві. Перед застосуванням вакцини проводять поголовне дослідження в РМА. Через 10 діб після застосування вакцини коней, які мають титри В РМА 1:200 і більше піддають санації антибіотиками (лінкоміцин гідрохлорид, фармазін, інтратіцин).

Профілактика гельмінтоозів досягається в результаті утримання коней згідно ветеринарно-санітарним нормам. Кожну добу проводять очищення стаєнь від гною і організовують його біотермічне знезараження до використання на полях або пасовищах, що сприяє розриву циклу розвитку паразитів. У племінних господарствах дегельмінтизацію дорослого поголів'я проводять на весні і восени, а спортивного поголів'я, молодняка від 1 до 3 років – 4 рази на рік з інтервалом 90 діб. Дегельмінтизацію племінних лошат починають з 14-добового і проводять з інтервалом 45-60 діб до 12-місячного віку. Підбір антигельмінтіків широкого спектру дії і попередню їх апробацію проводять на малоцінних конях. Антигельмінтні препарати застосовують відповідно до настанови залежно від наявності різних видів гельмінтів (табл. 1).

**Таблиця 1 – Антигельмінтні препарати і способи їх застосування для коней**

№ n/n	Препарат	Доза	Способ застосування	Ендопаразитози
1.	На основі фенбендазолу (фенкур, панакур, фенбендазолу гранулят 22,2%, панакура гранулят 22,2%)	7,5 . 10 міліграм/кг	Одноразово з кормом	Параскаридоз, стронгілятози, стронгілойдоз, аноплоцефалоїдоз, оксіуроз
2.	На основі альбендазола (альбен, атазол, вальбазен, анвермін і ін.)	6 . 8 міліг-рам/кг	Одноразово з кормом	Параскаридоз, стронгілятози, стронгілойдоз, аноплоцефалоїдоз, оксіуроз
3.	Пасті рінтал, пірантел	6 міліг-рам/кг, 12,5 міліграм/кг	На корінь язика	Параскаридоз, стронгілятози, стронгілойдоз, аноплоцефалоїдоз, оксіуроз
4.	Піперазин	0,5 г/кг ж. ваги	Раз на добу, 2 діб. підряд	Параскаридоз, стронгілятози, стронгілойдоз, оксіуроз
5.	Універм	50 міліграм/кг (5г/100 кг) маси	Одноразово з кормом	Параскаридоз, стронгілятози, стронгілойдоз, аноплоцефалоїдоз, оксіуроз, парафіляріоз, ринестроз, онкоцеркоз
6.	Івомек, івермек, дектомакс	1 см3 на 50 кг маси	Підшкірно	Параскаридоз, стронгілятози, стронгілойдоз, аноплоцефалоїдоз, оксіуроз, парафіляріоз, ринестроз, онкоцеркоз
7.	Пасті екваланова, эквісектова, еквест, бровер-мектин-гель, абомітел плюс	1 ділення на 100 кг маси	На корінь язика	Параскаридоз, стронгілятози, стронгілойдоз, аноплоцефалоїдоз, оксіуроз, парафіляріоз, ринестроз, онкоцеркоз
8.	Бронтел комбігель	1 ділення на 100 кг маси	На корінь язика	Параскаридоз, стронгілятози, стронгілойдоз, аноплоцефалоїдоз, оксіуроз, парафіляріоз, ринестроз, онкоцеркоз, сетаріоз.

Через 10 діб після дегельмінтизації відправляють проби фекалій для визначення ефективності дії препаратів і проводять механічне очищення і дезінвазію приміщень. Постійно контролюють ефективність дії антигельмінтіків і при необхідності здійснюють заміну. З метою профілактики гельмінтоозів у коней необхідно упроваджувати випас коней на культурних пасовищах або за допомогою електропастуха. Нами розроблена «Технологія вирощування коней за допомогою електропастуха і оздоровлення від гельмінтоозів і лептоспірозу (Патент 36030 А, Україна, 2003)». Застосування технологічних прийомів дозволяє кожні 5-6 діб перекидати табун коней з однієї площа на іншу і контролювати стан пасовища. Регулярне переміщення тварин на чисті ділянки сприяє оздоровленню від гельмінтоозів, оскільки личинки гельмінтів за цей період не стають інвазійними і не заражають коней.

Нами встановлений на кінних заводах і племінних фермах асоційований перебіг герпесвірусної інфекції першого і другого типів, лептоспірозу і гельмінтоозів. Тому з метою профілактики даних захворювань диспансеризацію необхідно проводити восе-

## **Розділ 4. Інфекційні хвороби. Епізоотологія**

ни (жовтень-листопад) і на весні (квітень-травень). При проведенні диспансеризації, окрім умов утримання і годівлі, проводять серологічні дослідження на лептоспіroz, герпесвірусну інфекцію першого і другого типів, а також копрологічні, імунохімічні дослідження в кобил, жеребців-плідників і 10 % молодняка.

### **Висновки**

1. В Україні постійно зустрічаються інфекції, обумовлені герпесвірусами коней першого і другого типів та гельмінтоози.
2. При профілактиці гельмінтоозів необхідно проводити раціональні дегельмінтизації поголів'я залежно від віку, умов експлуатації і утримання тварин. Вирощування коней на культурних пасовищах або за допомогою електропастуха дозволяє профілактувати сумісний перебіг гельмінтоозів з лептоспірозом.
3. У племінних господарствах необхідно регулярно проводити заходи направлені на профілактику гельмінтоозів, лептоспіроzu, інфекцій, обумовлених герпесвірусами коней першого і другого типів.

### **Список літератури**

1. Галатюк, О.С . Профілактика та лікування заразних хвороб коней / О. С. Галатюк . – Житомир: Видавництво «Рута», – 2009. – 380 с.
2. Юрів, К.П. Инфекционная анемия // Инфекционные болезни лошадей. 2000. – С. 37-57.
3. Allen, G.P. Equine rhinopneumonitis // OIE Manual of Standards for Diagnostic Tests and Vaccines. 4th edn., Eds: M. Truszcynski, J.E. Pearson, S. Edwards and B. Schmitt, OIE Press. – Paris. – 2000. – P. 565-575.
4. Evaluation of Enzyme-Linked Immunosorbent Assay for Titration of Antibody to Equine Herpesvirus Type 1 / T. Sugiura, T. Kondo, T. Matsumura, H. Imagawa, M. Kamada, T. Ihara // J. Equine Sci. – 1997. – Vol. 8, N3.– P. 57-61.
5. Galatyuk, O., Kanyovsky, A. Prophylaxis of equine rhinopneumonia. Proceedings 10<sup>th</sup> International Congress of World Equine Veterinary Association, Moscow, Russia, – 2008. – P. 437-439.
6. In vivo dynamics of equine infectious anemia viruses emerging during febrile episodes: Insertions duplications at the principal neutralizing domain / V. H. Zheng, H. Sentsui, T. Nakaya et. al. // I. Virol. –1997. – Vol. 71. – № 7. – P. 5031-5039.
7. Official site of O.I.E. [Електрон. ресурс]. – способ доступа: URL:[http://www.oie.int/eng/en\\_index.htm](http://www.oie.int/eng/en_index.htm).
8. Sellon, D.C. Equine infections anemia // Vet. Clin. North. Am. Equine Prac.– 1993. – Vol. 9. – №2. – P. 321-336.

### **EPIZOOTIC SITUATION AND PROPHYLAXIS OF INFECTIOUS DISEASES OF HORSES IN UKRAINE**

**Galatyuk A.E., Behas V.L., Kanyovsky A.I.**

Zhytomyr National Agroecological University

*Epizootic situation at infectious diseases of horses in Ukraine is presented in the article. The wide circulation of helminthosis and herpesvirus infections of 1 and 2 types in horse farms is established. Preventive measures directed on spreading of infectious diseases of horses are developed.*

УДК 619.616.98:578.828.11-036.22

### **ВИКОРИНЕННЯ ЛЕЙКОЗУ ВЕЛИКОЇ РОГАТОЇ ХУДОБИ ЯК ВАЖЛИВИЙ ЕЛЕМЕНТ БІОБЕЗПЕКИ**

**Горбатенко С.К.**

ННЦ «Інститут експериментальної і клінічної ветеринарної медицини», м. Харків

Лейкоз великої рогатої худоби значною мірою впливає на ритмічність розвитку тваринницької галузі та її прибутковість. Наявність захворювання в стаді господарства обумовлює зниження якості тваринницької продукції, а за клінічного перебігу лейкозу, завдяки надмірному накопиченню в молоці вільного триптофана та інших циклічних амінокислот, його вживання взагалі небезпечне. Метаболіти триптофану мають канцерогенну природу, їм властива термостабільність, тому чинним законодавством України молоко від клінічно хворих на лейкоз тварин заборонено до вживання не лише людей, а й тварин, навіть за умов тривалої термічної обробки продукції [1, 4]. Сьогодні лейкоз великої рогатої худоби не віднесено до інфекційних захворювань зооантропонозної категорії – випадків виникнення та розвитку непластичних процесів у людей завдяки інфікуванню ВЛ ВРХ у світовій практиці не зареєстровано. Завдяки цьому і система ірадикації інфікованих вірусом лейкозу тварин, і забезпечення протилейкозних профілактично-оздоровчих заходів не набули ще в багатьох країнах, зокрема в Україні, характеру державної програми. Хоч варто зазначити, що вже тривалий час відома здатність ВЛ ВРХ викликати розвиток інфекційного процесу не лише в організмі спорідненого виду тварин, але й у овець, кіз, свиней, кролів, мишей, приматів [5]. Більше того, збудник лейкозу великої рогатої худоби успішно розмножується на культурі клітин людини. Проблематика небезпеки ВЛ ВРХ для людини загострюється і завдяки накопиченню наукової інформації про близьку генетичну спорідненість вищезначеного збудника та вірусу Т-клітинного лейкозу людини HTLV-1. Встановлена гомологія послідовностей між p24 ВЛ ВРХ та головного білка p24 вірусу HNLV-1; структура провірусного геному ВЛ ВРХ відповідає аналогічному показнику збудника Т-клітинного лейкозу людини; провіруси обох вірюнів утримують довгі кінцеві повтори, встановлена гомологічність їх pol-генів. Особливу увагу заслуговує висновок науковців, на підставі аналізу геномів ВЛ ВРХ та HTLV-1, про цілком обґрунтоване припущення стосовно наявності загального попередника обох віrusів [2, 3, 5, 6].

Метою наших досліджень є проведення аналізу стану якості та перспектив забезпечення питань біобезпеки з боку збудника, що викликає розвиток непластичних процесів у тварин та може бути небезпечним для людей при вживанні продуктів тваринництва, контактах з інфікованим вірусом лейкозу поголів'ям.

**Матеріали та методи.** Використані матеріали аналітичних досліджень стосовно динаміки заходів щодо оздоровлення тваринницьких господарств України від лейкозу великої рогатої худоби за останнє десятиріччя. Зважаючи на передозоділ, завдяки реструктуризації тваринництва, питомої ваги дрібних фермерських і присадибних господарств по відношенню до колективних об'єднань, методикою досліджень передбачено вивчення саме ролі тварин дрібних присадибних господарств в сучасній епізоотичній ситуації. Лабораторією вивчення лейкозу ННЦ «ІЕКВМ» постійно проводиться моніторинг епізоотичного стану, динаміки та ефективності протилейкозних профілактично-оздоровчих заходів у тваринництві окремих регіонів України. Методологія досліджень включає безпосередню роботу на рівні господарств різного рівня, діагностичних центрів, управління ветеринарної медицини районних та обласних підпорядкувань у зоні центрального та східного регіонів, а також узагальнення звітності обласних управлінь ветеринарної медицини, державних лабораторій західної, більш віддаленої територіально, зони. При проведенні аналізу орієнтувались на значне зниження в останні роки рівня виробництва молочної продукції колективних об'єднань, що обумовлює підвищення попиту з боку сільського та міського населення на вищезначену продукцію дрібних підприємців. У сучасний період впровадження протилейкозних заходів важливим елементом біобезпеки ми вважаємо контроль епізоотичного стану та забезпечення якісного підходу до ірадикації вірусоносійства саме серед тварин присадибних господарств.