

### Література

1. Барна Н. В. Естетика іміджмейкінгу. Монографія / Н. В. Барна, С. І. Уланова. – К. : Видавничий Дім "Слово", 2012. – 176 с.
2. Горчакова В. Г. Имидж: розыгрыш или код доступа? / В. Г. Горчакова. – Ростов н/Д : Феникс, 2011. – 252 с. – (Имидж и стиль)
3. Ісаченко В. В. Формування професійно-педагогічного іміджу майбутніх викладачів вищої школи [Рукопис] : дис. ... канд. пед. наук: спец. 13.00.04 / Вікторія Володимирівна Ісаченко. – Одеса, 2004. – 215 с.
4. Калюжный А. А. Психология формирования имиджа учителя [Текст] / А. А. Калюжный. – М. : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2004. – 222 с.
5. Крутий К. Формування позитивного іміджу навчального закладу [Текст] / К. Крутий // Практика управління дошкільним закладом. – 2011. – № 1. – С. 21-26.
6. Тимошенко З. І. Актуальні проблеми формування навчального закладу в Україні [Текст] / З.І. Тимошенко // Проблеми іміджології. Збірник наукових доповідей учасників IV Міжнародної науково-практичної конференції: 16 травня 2003. – К., 2003. – С. 22-30.

Л.П. Загородня

### ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ СОЗДАНИЯ ПОЗИТИВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИМИДЖА ВОСПИТАТЕЛЕЙ ДОШКОЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

#### Резюме

*В статье представлено систему работы по созданию, развитию и коррекции профессионального имиджа воспитателя ДУЗ, которая основывается на ряде важных педагогических условий. Определено толкование понятия "педагогические условия", охарактеризовано три этапа системы работы с воспитателями дошкольных учреждений по созданию, коррекции и развитию собственного позитивного имиджа. Выделено задания и формы работы, названо наиболее эффективные средства формирования знаний воспитателей о профессиональной деятельности имиджа и усовершенствования имиджетворческих умений. Очерчено пути дальнейших научных исследований.*

*Ключевые слова: профессиональный имидж воспитателя детского сада, педагогические условия создания имиджа воспитателя, элементы построения имиджа, аудиоимидж, визуальный имидж.*

L.P. Zagorodnya

### PEDAGOGICAL CONDITIONS OF CREATING OF PRESCHOOL TEACHERS' POSITIVE PROFESSIONAL IMAGE

#### Summary

*This paper describes a system of creating, development and corrective work of the preschool teacher professional image, which is based on a number of important pedagogical conditions. It is defined the interpretation of the term "teaching conditions," it is also characterized three stages of systematical work with preschool teachers according to creation, correction and development of their own positive image. The work tasks and forms are emphasized, it is also called the most effective means of preschool teachers' knowledge forming about professional image activities and improving the image creational skill. Outlined scientific research ways are described.*

*Key words: preschool teacher professional image, pedagogical conditions of professional image creating, the elements of image creating, audio image, visual image.*

УДК 373.3

Я.В. Одинцова

### ВИХОВАННЯ ТОЛЕРАНТНОСТІ У ШКОЛЯРІВ І СТУДЕНТІВ ВНЗ

*Дослідження проблеми розвитку толерантності особистості викликано практичною необхідністю популяризації толерантності як життєвої стратегії, що дає можливість успішної побудови взаємин і збереження внутрішньої рівноваги, гармонії і цілісності власного внутрішнього світу; необхідністю виховання членів суспільства в дусі терпимості і миролюбства. У зв'язку з цим у сучасній освітній парадигмі особливе місце займає проблема розвитку толерантного у свідомості всіх категорій населення, в тому числі і студентства.*

*Історично склалося, що українська інтелектуальна еліта є найбільш активною в політичному та громадянському сенсі частиною суспільства і визначає вектор його розвитку. Сучасні студенти, вступаючи в активне соціальне і професійне життя, є тією силою, яка в найближчому майбутньому зможе впливати на становлення українського суспільства і держави. Таким чином, формування толерантної позиції сучасної молоді в нашій країні є потужним важелем подальших суспільних змін. Виховання толерантності, як особистої якості необхідно розглядати в якості невідкладного завдання.*

*Ключові слова: толерантність, цілісність, терпимість, миролюбство, свідомість.*

**Постановка проблемы.** Актуальность проблемы толерантности связана с тем, что сегодня на первый план выдвигаются ценности и принципы, необходимые для общего выживания и свободного развития (этику и стратегию ненасилия, идею терпимости к чужим и чуждым позициям, ценностям, культурам, идею диалога и взаимопонимания, поиска взаимоприемлемых компромиссов и т.п.). Процесс воспитания толерантности у школьников и студентов подтверждается противоречием между социокультурным запросом на толерантную личность студента и недостаточной разработанностью моделей ее воспитания в разных условиях среднего и высшего профессионального образования.

**Анализ актуальных исследований.** Выявлению сущности толерантности посвящены многие работы философов, психологов, педагогов. Исследование философского аспекта толерантности нашло отражение в трудах В.М. Золотухина, Ю.А. Ищенко, Д. Локка, И.Н. Толстого и др. Этический и социокультурный аспекты проблемы толерантности рассматриваются в работах А.В. Зимбули, Г.У. Солдатовой, В.В. Шалина и др. Психологический аспект толерантности исследован А.Г. Асмоловым, С. Ю. Головиным, К. Роджерсом, Г.У. Солдатовой, И.А. Шайгеровой и др.

Некоторые методологические, теоретические и технологические предпосылки разработки проблемы воспитания толерантности представлены в идеях и подходах гуманистической педагогики и "педагогики сотрудничества" (Ш.А. Амонашвили, В.А. Караковский, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и др.). Собственно педагогическое содержание понятия "толерантность", его основные критерии и показатели раскрыты в работах Е.Ю. Клепцовой, А.А. Погодиной, Е.А. Стрельцовой, В.В. Шалина и др. Серьезным достижением в адекватном современному состоянию поликультурного открытого общества пониманию данного явления стали работы Г.У. Солдатовой и И.А. Шайгеровой, в которых толерантность исследуется через уяснение основных форм проявления нетерпимости.

Роль диалога, как основного способа становления толерантности, освоение диалоговых форм обучения, принятие ценности толерантного сознания, формирование опыта толерантного поведения являются предметом исследования Г.В. Безюлевой, Е.О. Галицких, Г.М. Шеламовой и др.

Воспитание толерантности учащихся образовательных учреждений разного уровня рассматривается в диссертационных исследованиях А.И. Алешинной, И.В. Воробьевой, Н.Д. Деменковой, З.А. Исмагиловой, П.Ф. Комогорова, Н.А. Платоновой, И.Б. Резниковой и др.

**Цель статьи.** Воспитание толерантности школьников общеобразовательных школ и студентов вузов будет эффективным, если будет обоснована система толерантности молодежи, а так же определены компоненты толерантности как личностного качества студентов.

**Изложение основного материала.** Сегодня мы живем в мире, где интенсивно взаимодействуют различные национальные культуры, народы и религии. Этот фактор, с одной стороны, требует построения открытых отношений между людьми различных культур. С другой стороны – перед каждым народом стоит задача сохранения национальной, религиозной и культурной идентичности. Однако это желание не должно приобретать формы нетерпимости по отношению к носителям ценностей и религиозных представлений других национальных культур. Такое положение может возникнуть исключительно из-за непонимания или незнания истории, культурных традиций, религиозных учений других народов. Банальное невежество может стать причиной таких явлений, как расизм, религиозная дискриминация, и др.

Происходящие в нашем обществе преобразования поставили перед школой (как высшей, так и общеобразовательной) проблему подготовки специалистов не только образованных, наученных, но и принявших профессиональные и личностные нормы, ценности и обязанности, т.е. социализированных. Необходим специалист, способный ориентироваться в поликультурном мире, понимать его ценности и смыслы, взаимодействовать с представителями других профессиональных сообществ, как в родной стране, так и на международном уровне. В связи с таким социальным заказом культура толерантности рассматривается как составляющая эффективной профессиональной подготовки будущего специалиста и гармоничного развития его личности в социуме.

Толерантность, прежде понимаемая как инструмент предотвращения нежелательных социальных конфликтов, стала теперь одной из фундаментальных ценностей современного мира. Да и рост числа актов открытой нетерпимости по всему миру, свидетелем которого является человечество в конце XX века, ставит проблему толерантности в качестве одной из приоритетных в ряду других, стоящих перед мировым сообществом. Согласно определению, данному в Декларации ООН, толерантность означает "уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности". Это определение подразумевает терпимое отношение к иным национальностям, расам, языку, возрасту, политическим или иным мнениям, религии. В качестве необходимого условия общения и взаимодействия людей разных культур в международной практике утверждается толерантность как общекультурная норма и личностное качество человека. Эта тенденция отражена в "Декларации принципов толерантности", подписанной в ноябре 1995 года 185 государствами – членами ЮНЕСКО, включая и Украину [1, с. 14].

Анализ генезиса понятия "толерантность" необходимо осуществить в эволюционно-историческом аспекте. Богатство и многообразие мировой культуры подтверждают значимость и константность

толерантности как одного из ведущих принципов, моральных оснований построения человеческих взаимоотношений. Отношения такого рода всегда декларировались как некая идеальная модель; в ведущих религиозных концепциях прослеживаются призывы к смирению, терпимости, ненасилию и т. п. В христианстве посредством смирения решается проблема борьбы со злом; в буддизме провозглашается отказ от личного участия в насилии; индуизм и джайнизм проповедуют принцип "ахимсы" (отказ от насилия).

Термин "толерантность" был введен философами в XVI – XVII вв. и всегда привлекал внимание ученых и исследователей. Августин, П. Бейль, Н. А. Бердяев, Ф. Бэкон, Т. Гобс, И. А. Ильин, И. Кант, Кастеллио, Дж. Локк, Н. Рерих, Ж. Руссо, В. В. Соловьев, Л. Н. Толстой и др. рассматривают толерантность в своих трудах.

Толерантность – это миролюбие, терпимость к этническим, религиозным, политическим, конфессиональным, межличностным разногласиям, признание возможности равноправного существования "другого".

Таким образом, проблему толерантности можно отнести к воспитательной проблеме. Проблема культуры общения – одна из самых острых в школе, да и в обществе в целом. Прекрасно понимая, что мы все разные и что надо воспринимать другого человека таким, какой он есть, мы не всегда ведем себя корректно и адекватно. Важно быть терпимым по отношению друг к другу, что очень непросто. "Педагогика сотрудничества" и "толерантность" – это те понятия, без которых невозможны какие-либо преобразования в современной школе.

Толерантность являет собой новую основу педагогического общения учителя и ученика, сущность которого сводится к таким принципам обучения, которые создают оптимальные условия для формирования у обучающихся культуры достоинства, самовыражения личности, исключают фактор боязни неправильного ответа. Толерантность в новом тысячелетии – способ выживания человечества, условие гармоничных отношений в обществе.

На сегодняшний день, возникает необходимость воспитания культуры толерантности с самых первых дней обучения.

Для начальной школы проблема воспитания толерантности актуальна сама по себе. На этом жизненном этапе начинает складываться взаимодействие между 20-30 детьми, пришедшими из разных микро-социумов, с разным жизненным опытом и с несформированной коммуникативной деятельностью. Для плодотворного обучения в классе необходимо свести эти противоречия в процессе взаимодействия к некой общей основе. Ненасильственное, уважительное отношение, гармонизация отношений в классе, воспитание толерантности способствуют развитию сотрудничества, развития толерантных характеристик человека и является наиболее сензитивным периодом нравственного созревания, во время которого происходит дальнейшее становление самосознания и мировоззрения обучающегося, самооценка и представление о себе самом, отмечается максимальная направленность на окружающий мир, т.к. для юношеского возраста.

Проживание в мире и согласии предполагает наличие у каждого таких человеческих качеств, как взаимопонимание, взаимоуважение, ответственность, доброжелательность, сдержанность, уступчивость, коммуникабельность, терпимость. Отдельно хотелось бы подчеркнуть важность формирования у человека с самого детства такого качества, как терпимость.

К сожалению, дух нетерпимости, неприязни к другой культуре, образу жизни, верованиям, убеждениям, привычкам всегда существовал и продолжает существовать в наше время как в обществе в целом, так и в отдельных его институтах. Не является исключением и школа. Следует отметить, что предметом нетерпимости в школе может выступать как национальная, религиозная, этническая, социальная, половая принадлежность ребенка, так и особенности его внешнего вида, интересы, увлечения, привычки.

Одной из наиболее частых причин обращений классных руководителей за помощью к психологу является проблема межличностных отношений в классе, в основе которых часто лежат явления нетерпимости. Обстановка в стране, в обществе в целом и в образовании в частности, наталкивают на необходимость проведения специальной работы по формированию толерантности в школьной среде.

В педагогической практике накоплено немало методов, форм и приемов работы по воспитанию толерантности у школьников, связанных с организацией деятельности детей в классе, использованием произведений художественной литературы и кинофильмов, организацией диалоговых форм работы.

Древнегреческий философ Сократ использовал диалог как способ отыскания истины. Учитель постановкой вопроса возбуждал любопытство, познавательный интерес ученика и сам, устно рассуждая, в поисках ответа на него вел мысль ученика по пути познания. В результате такой беседы (диалога, дискуссии) полученные знания были эмоционально окрашены, а значит, более действенны по отношению к заученным понятиям, правилам или каким-либо способам действия.

В настоящее время диалогический (полисубъектный) подход является гуманистическим принципом личностно-ориентированных дидактических концепций. Данный принцип обусловлен тем, что только в

условиях субъектно-субъектных отношений, равноправного учебного сотрудничества и взаимодействия возможно гармоничное развитие личности.

Студенческий возраст, выступает особым периодом решения проблемы, ему свойственны сравнительно высокий образовательный уровень, активное потребление культуры, относительная экономическая самостоятельность, развитие познавательной мотивации, повышенная потребность в коммуникации, социальная активность.

Возраст 18-20 лет является периодом наиболее активного развития нравственных чувств, характеризующимся повышенным интересом к моральным проблемам, но в то же время студенческий возраст – это период "юношеского максимализма", когда развивается чувство своей исключительности, излишней самоуверенности, стремление к самоутверждению своей независимости, проявляется повышенный интерес к собственной личности. Все это ставит проблему формирования ценностного отношения к толерантности как личностному качеству человека, готовому и способному принять других такими, какими они есть, и продуктивно взаимодействовать с ними на основе согласия, что приобретает в условиях поликультурной образовательной среды особое значение: формируются ценностные ориентации признания права другого человека быть иным, отличным от тебя.

Именно в этом возрасте, начинает формироваться чувство культурной идентичности человека, а соответственно – повышается и интерес к вопросу о культурной принадлежности. В этом возрасте поиск приемлемых социальных ролей, интерес к общению за рамками ближайшего социума, потребность во взаимопризнании и взаимопонимании с окружающим миром, заставляют молодых людей столкнуться с иными культурными конфессиями, социальными группами. В юном возрасте закладываются основы дальнейшего поведения личности, в т.ч. способность к эмпатии или конфликтность, соц. изолированность, позитивное, или заведомо негативное отношение к представителям другой нации, религии, соц. среды. Особое значение для студенческой молодежи приобретает собственная жизненная позиция. Предпосылки этому: повышенный интерес к себе, своему внутреннему миру, развитие рефлексии, стремление к отстаиванию собственного мнения.

Проблемы интеграции и глобализации в настоящее время, затрагивают все сферы человеческой жизнедеятельности, в том числе и сферу образования. В связи с этим одной из приоритетных задач, решаемых на всех образовательных этапах, является воспитание у подрастающего поколения этнической (от греч. *ethnos* – народ) толерантности и культуры межнационального общения, иными словами, вносить целенаправленный вклад в процесс социализации человека.

Под культурой межнационального общения понимают – "совокупность специальных знаний и умений, а также адекватных им поступков и действий, проявляющихся в межличностных контактах и взаимодействии представителей различных этнических общностей и позволяющих быстро и безболезненно достигать взаимопонимания и согласия в общих интересах" Культура межнационального общения является органической составной частью духовной жизни общества, его культуры, в частности культуры человеческих отношений в целом.

В содержательном плане она включает: знание и претворение в жизнь общепринятых на международном уровне норм и правил, которые регулируют отношения представителей разных этнических общностей; соблюдение сложившихся традиционных интернациональных форм межнационального общения; социально и профессионально ориентированные реакции на характер, стиль и особенности поведения людей других национальностей; стремление утверждать на практике взаимно согласованные принципы бесконфликтного взаимопонимания и сотрудничества в ходе межнационального взаимодействия; способность противостоять национальной ограниченности и замкнутости, национальной предвзятости и вражде, национальному недоверию и отчужденности, национальному эгоизму и этноцентризму [2, с. 75-80].

Таким образом – и теоретическая, и практическая функции культуры межнационального общения – способствовать интеграции наций, народностей страны, укреплению их дружбы и сотрудничества, воспитывая такт и взаимоуважение людей разных национальностей

Межнациональные (межэтнические) отношения в широком смысле – понимаются, как взаимодействие народов в разных сферах (политике, культуре и т.д.), в узком, как межличностные отношения людей разных национальностей, которые также происходят в разных сферах общения (трудовой, семейно-бытовой, а также соседской, дружеской и других сферах неформального общения).

Вопрос межнационального общения является сложным и многогранным. В обществоведческой науке рассматриваются различные аспекты этой проблемы: социально-психологический, социально-политический, социологический, лингвистический и другие обществоведческой литературе понятия "культура межнационального общения", "межкультурная коммуникация" в основном стали употребляться с начала 80-х годов XX века. Так, например, проблема общения в этнической сфере и попытка определения критериев культуры межнационального общения, а также типология межнационального общения в условиях различных социально-политических систем находит отражение в работах Авксентьева А.В. Бурмистровой Т.Ю., Гасанова Н.Н., Дробизевой Л.М. [3, с. 44-48].

Педагогіку міжнаціонального общения більше інтересує второй рівень – міжгруповий і міжличностний. Так, проблему міжетнічних відносин сучасні педагоги розглядають в контексті гармонізації, протидії міжетнічних напружень і конфліктів в багатонаціональному колективі.

Так, можна виділити в характеристиці культури міжнаціонального общения, наступні компоненти: 1) Когнітивний (когнітивний компонент дає представлення про міжнаціональних відносинах; про культурі міжнаціонального общения як складній системі; про історії і культурі свого народу, про особливостях інших національних культур (історії, мови, традицій, звичаїв, психології і т.д.) і проблемах їх розвитку; про загальноприйнятих нормах і правилах поведінки при взаємодії людей різних національностей; про здатності і вмінні общатися в багатонаціональних колективах (учебних, трудових і т.д.) т.е. усвідомленні і прийнятті людиною складності, багатомірності життєвої реальності і варіативності її сприйняття, розуміння і оцінювання різними людьми, а також відносительності, неповноти і суб'єктивності власних представлень і своєї картини світу.

2) Емоційно-оцінний компонент (це емоційно-моральні характеристики особистості, проявляються в почуттях, переконаннях, оцінних судженнях і т.д. по відношенню до свого і другим етносам).

Емоційний компонент толерантності проявляється, перш за все, в здатності до емпатії. Встановлення емоційного контакту між розмовниками сприяє створенню більш довірливої і безпечної атмосфери общения – і таким чином знижує напруженість і можливість загострення відносин, конфронтації і суперництва. Повноцінна емпатія – безцінна і в цьому сенсі по суті своєї толерантна. Емоційна складова толерантності має особливе значення завдяки тому, що розмовники навіть при відмінностях у поглядах мають можливість одержати певну общність, відновити розрив людських зв'язів, який в багатьох і робить людей розбещеними і нетерпимими налаштованими по відношенню один до одного.

3) Мотиваційно-потребувальний компонент (включає мотивації і потреби людей в оволодінні рідної культури і культури народів, проживаючих в республіці, а також культури міжнаціональних відносин).

4) Поведінчий компонент (враховує дії і вчинки по відношенню до людей іншої національності, характеризуються, наприклад, доброжелательністю, тактичністю, формалізмом, безучастям або пренебрежливостю. Поведінчий компонент толерантності складає найбільш видиму частину "айсберга толерантності" і традиційно привертає особливу увагу, як при діагностиці, так і при вихованні. До поведінчої толерантності відноситься велика кількість конкретних умінь і здібностей.

В багатьох дослідженнях проблем сучасного виховання толерантності молодих людей розглядається як одна з найбільш актуальних. При цьому відзначається, що на кожній освітній ступені проблеми виховання в такому ключі вирішуються специфічними методами, виходячи з особливостей навчаючихся. Завдання системи вищої освіти в сучасних умовах – сформувати у молоді світопізнання, адекватне загальнолюдським гуманітарним цінностям, навчити уникати стереотипів, поощряти знайомство з іншими культурами, проявляти непримиримість в відношенні різних форм ксенофобії. В дослідженнях проблем виховання толерантності (А.Г. Асмолов, Бетті Е. Різрдон, О.В. Кардашина, В.П. Родионов, Л.І. Семіна, М.А. Ступицька, і др.) пропонується декілька шляхів досягнення цих цілей.

Перший шлях заключається в тому, що в стінах вузів повинні формуватися критерії адекватної полікультурного відкритого обществу моделі толерантного поведінки, які виробляються ученими-гуманітаріями, а існування різних дидактичних шкіл і напрямків, різних філософських, соціальних концепцій дозволяє виробити науково обґрунтовану модель такого образу дій.

Вторим шляхом до формування толерантного світогляду пов'язаний з викладанням соціогуманітарних дисциплін в умовах полілінгвальних і поліконфесійних обществ (введення в програму навчання інноваційних курсів по міжкультурній комунікації, лінгвокультурології, історичним і культурним основам світових релігій, етносів, національних культур).

Третім шляхом – через виховальні заходи, розкриваючі різноманітні аспекти міжнаціонального і міжличностного співробітництва.

Цей перелік можливостей виховання толерантності студентів в вузі може бути доповнений актуалізацією і реалізацією виховальної функції процесу навчання. Засобами виховання толерантності в даному випадку є різні навчальні дисципліни від вивчення психології, до вивчення іноземної мови. Вивчаючи іноземну мову і іноземну культуру, студенти отримують можливість розширити своє соціокультурне простір і культурно самоопреділитися – прийти до усвідомлення себе як культурно-історичних суб'єктів в спектрі як рідної культури, так і

культуры страны изучаемого языка.

Иными словами – вовлечь к сотрудничеству студентов и преподавателя, организовав поликультурный диалог в процессе обучения (напр. – диалог родной и иноязычной культур, диалог студентов и преподавателя как носителей разного культурного опыта), субъектная позиция студента, и поэтому в качестве необходимых и достаточных других педагогических условий реализации модели воспитания толерантности студентов. Педагогу необходимо обратить внимание на следующие важные аспекты:

- наличие активной педагогической толерантности преподавателя;
- осуществление персонификации толерантности в межличностной коммуникации в условиях учебной группы;
- осуществление целенаправленной педагогической поддержки толерантности в системе ценностей учебной группы;
- вариативное использование активных методов обучения;
- обеспечение системности и непрерывности в процессе воспитания толерантности;
- создание ситуаций самостоятельного выбора и присвоения элементов иноязычной культуры, организации ее диалога с родной культурой и диалога с другими людьми в рамках родной культуры;
- создание ситуаций ценностного самоопределения студентов, выражающегося в оценочных суждениях, способах коммуникативного поведения, отношениях к себе, партнерам по общению;
- обеспечение усвоения иноязычной культуры на основе ее понимания.

Воспитание культуры межнационального общения происходит не только в процессе специальных педагогических воздействий, но и под влиянием широких социальных явлений, в том числе и негативных. Однако решающую роль здесь играет целенаправленный процесс воспитания. Его организаторы, педагоги, своей деятельностью призваны опосредовать, регулировать самые разнообразные, прежде всего, стихийные влияния, под воздействием которых происходит развитие детей.

**Выводы.** Исследование проблемы развития толерантности личности вызвано практической необходимостью популяризации толерантности, как жизненной стратегии, дающей возможность успешного построения взаимоотношений и сохранения внутреннего равновесия, гармонии и целостности собственного внутреннего мира; необходимостью воспитания членов общества в духе терпимости и миролюбия. В связи с этим в современной образовательной парадигме особое место занимает проблема развития толерантного сознания всех категорий населения, в том числе и студенчества.

Исторически сложилось, что украинская интеллектуальная элита является наиболее активной в политическом и гражданском смысле частью общества и определяет вектор его развития. Современные студенты, вступая в активную социальную и профессиональную жизнь, являются той силой, которая в ближайшем будущем сможет влиять на становление украинского общества и государства. Таким образом, формирование толерантной позиции современной молодежи в нашей стране является мощным рычагом последующих общественных изменений. Воспитание толерантности, как личного качества необходимо рассматривать в качестве неотложной задачи.

#### Литература

1. Абакумова И.В. О Становлении толерантной личности в поликультурном образовании / И.В. Абакумова, П.Н. Ермаков // Вопросы психологии. – 2003. – № 3. – С. 3–5.
2. Байбаков А.М. Воспитание толерантности у старшего подростка в условиях взаимодействия малых групп : автореф. дис. ... канд. пед. наук: спец. 13.00.01 "Общая педагогика, история педагогики и образования" / А.М. Байбаков. – Волгоград, 2003. – 20 с.
3. Білоус Т. Виховання толерантності у студентів ВНЗ у процесі вивчення іноземної мови : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.07 / Т. Білоус. – К., 2004. – 18 с.
4. Бех І.Д. Почуття цінності іншої людини як моральний пріоритет особистості / І.Д. Бех. – 28 с.
5. Валитова Р.Р. Толерантность: порок или добродетель? / Р.Р. Валитова // Век толерантности. – 2001. – № 1. – С. 62–68.
6. Герасимов С. А. Педагогические средства воспитания толерантности у детей младшего школьного возраста : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / С. А. Герасимов. – Архангельск, 2004. – 269 с.
7. Декларация принципов толерантности // Век толерантности. – 2001. – № 1. – С. 62–68.
8. Лекторский В.А. О толерантности, плюрализме и критицизме / В.А. Лекторский // Вопросы философии. – 1997. – № 11. – С. 46–54.
9. Кукушин В.С. Воспитание толерантности личности в поликультурном социуме : пособие для учителя / В.С. Кукушин. – Ростов н/Д : Гин-Го, 2001. – 404 с.
10. Новая философская энциклопедия : в 4 т. – М., 2001. – Т. 4.

## ВОСПИТАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ У ШКОЛЬНИКОВ И СТУДЕНТОВ ВУЗов

## Резюме

Исследования проблемы развития толерантности личности вызвано практической необходимостью популяризации толерантной жизненной стратегии, что дает возможность успешного построения взаимоотношений и сохранения внутреннего равновесия, гармонии и целостности собственного внутреннего мира, необходимостью воспитания членов общества в духе терпимости и миролюбия. В связи с этим в современной образовательной парадигме особое место занимает проблема развития толерантного сознания всех категорий населения, в том числе и студенчества.

Исторически сложилось, что украинская интеллектуальная элита является наиболее активной в политическом и гражданском смысле частью общества и определяет вектор его развития. Современные студенты, вступая в активную социальную и профессиональную жизнь, являются той силой, которая в ближайшем будущем сможет влиять на становление украинского общества и государства. Таким образом, формирование толерантной позиции современной молодежи в нашей стране является мощным рычагом дальнейших общественных изменений. Воспитание толерантности необходимо рассматривать в качестве неотложной задачи.

Ключевые слова: толерантность, целостность, терпимость, миролюбие, сознание.

Ya.V. Odintsova

## PUPILS' AND STUDENTS' TOLERANCE UPBRINGING IN HIGHER EDUCATIONAL ESTABLISHMENTS

## Summary

The problem of tolerance personality development study is induced by tolerance popularization practical necessity as a life strategy. It allows the successful relationships building and internal balance maintaining, harmony and integrity of the inner world, the need to educate members of society in a spirit of tolerance and peaceableness. So, in the current educational paradigm special attention is paid to the problem of the tolerance development of all people, including students.

It was historically formed Ukrainian intellectual elite is the most active society part in political and civic sense and it defines the direction of society development. When modern students enter the active social and professional life they are the force that will be able to influence the Ukrainian society and the state formation in the nearest future. Thus, the tolerant position formation of today's youth in our country is a powerful lever for further social changes. Tolerance upbringing is a personal quality to be considered as urgent.

Key words: tolerance, integrity, tolerance, peaceableness, consciousness.

УДК 37.014.543/09

П.Г. Біліченко

### ДІЯЛЬНІСТЬ МЕЦЕНАТІВ ТЕРЕЩЕНКІВ ЩОДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОСТУПНОСТІ ОСВІТИ ДЛЯ СОЦІАЛЬНО-НЕЗАХИЩЕНИХ КАТЕГОРІЙ УЧНІВСЬКОЇ МОЛОДІ (КІНЕЦЬ XIX – ПОЧАТОК XX СТОЛІТТЯ)

Стаття присвячена висвітленню ролі родини відомих промисловців, меценатів, громадських діячів Терещенків у заснуванні та роботі просвітницьких установ соціального спрямування для учнівської молоді. Розкрито зміст, форми та методи їхньої участі в роботі просвітницьких товариств, піклувальних рад. В ході дослідження з'ясовано, що представники родини українських меценатів Терещенків були почесними попечителями понад 50 навчальних закладів, почесними членами 20 просвітніх товариств. Пріоритетними напрямками діяльності меценатів на цих посадах вважалися визначення і контроль наступних статей витрат: сплата за навчання, оплата харчування, придбання учнівської форми встановленого зразка, оплата проживання у найманому житлі або гуртожитку, придбання навчальної літератури та приладдя, лікування. Серед інших форм участі членів родини Терещенків у роботі просвітницьких установ соціального спрямування для учнівської молоді в дослідженні схарактеризовано наступні: заснування іменних стипендій, спорудження дитячих літніх санаторіїв та інші.

Ключові слова: Терещенко, опікунська рада, учнівські стипендії, благодійні просвітницькі товариства, попечитель, меценат.

**Постановка проблеми.** Вивчення й аналіз персоналій як окремого предмета історико-педагогічного дослідження має важливе значення, оскільки особиста біографія часто є основою наукової реконструкції епохи та висвітленням загальнопедагогічного досвіду певного періоду. Особливо це стосується діячів другої половини XIX – початку XX ст. – епохи діяльності цілої плеяди відомих педагогів, просвітників і діячів мистецтва. Серед тих, хто сприяв поширенню освіти в зазначений період, були