



СЕКРЕТАРІАТ
КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Міністерства, центральні органи
виконавчої влади, інші державні
органи (за списком)

Київська міська та обласні
держадміністрації (за списком)

Відповідно до Регламенту Кабінету Міністрів України надсилаємо лист
проекту Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) "Справедливе
правосуддя" від 15.09.15 № 150915/08 для врахування.

Додаток: на 18 арк.

Заступник
Міністра Кабінету Міністрів

[Handwritten signature]
Олександр ГРЕБА



вул. Грушевського, 12/2, Київ, 01008, тел.: (044) 256 7624, телефакс: (044) 254 0584

72

14.23.44

ДЕПАРТАМЕНТ ДОКУМЕНТООБІГУ ТА КОНТРОЛЮ
СЕКРЕТАРІАТУ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
№38393/1/1-15 від 08.10.2015





ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»

15 вересня 2015 року

Вих. № 156915/08

Міністру Кабінету Міністрів України
Онищенко Г.В.
01008, м. Київ, вул. Грушевського, 12/2

Шановна Ганно Володимирівно!

Вітаємо Вас від імені Проекту Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) «Справедливе правосуддя» й висловлюю свою повагу та вдячність за співпрацю.

Проект USAID «Справедливе правосуддя» реалізується в Україні з 2011 року. Основною метою Проекту є підтримка законодавчої, нормативної та інституційної реформи судової системи з метою зміцнення її незалежності, підзвітності та ефективності.

Починаючи з 2014 року Проект USAID «Справедливе правосуддя» надає підтримку Уряду України та неурядовим організаціям у належному виконанні положень законів України «Про відновлення довіри до судової влади», «Про очищення влади», інших законів й підзаконних актів, ухвалених на вимогу суспільства з метою перевірки та усунення від влади та державного управління посадових осіб і суддів, діяльність яких в минулому суперечила стандартам правової демократичної держави і порушувала права людини.

В липні 2015 року Проект USAID «Справедливе правосуддя» ініціював проведення «Всеукраїнського опитування громадян щодо політичних, економічних та правових реформ в Україні, в тому числі щодо люстрації державних службовців та суддів відповідно до Закону України «Про очищення влади».

Мета опитування: з'ясувати думку громадян України щодо процесу перевірки та люстрації, наскільки ефективно відбувається процес очищення влади, чи відповідає цей процес очікуванням громадян України, чи призведе цей процес до позитивних демократичних, економічних та правових реформ тощо.

Опитування проводилося на замовлення Проекту USAID «Справедливе правосуддя» відібраною за результатами конкурсу кампанією GFK Ukraine, однією з найбільших маркетингових та соціально-дослідницьких компаній в Україні. Результати

72

16.09.15

ДЕПАРТАМЕНТ ДОКУМЕНТОБІГІ ТА КОНТРОЛЮ
ДЕПАРТАМЕНТ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
№38393/0/1-15 від 16.09.2015



опитування є репрезентативними для всієї України. В процесі анонімного інтерв'ю громадяни України давали оцінку подіям 2013-2014 років та повідомляли про свої очікування від майбутнього, висловили своє ставлення до реформ в державному апараті та судовій системі, поділилися власним розумінням процесу перевірки та люстрації й поглядами щодо його вдосконалення.

Наразі ми плануємо залучення міжнародних та національних експертів для аналізу та формулювання висновків за результатами опитування.

Додатком до цього листа надсилаємо Вам результати опитування у формі презентації (Додаток 1 на 17 арк.). Зауважте, будь ласка, що ця інформація також доступна в електронному форматі на сайті Проекту USAID «Справедливе правосуддя» <http://fair.org.ua/> в розділі «Бібліотека»/ «Соціологічні дослідження».

Сподіваємось, надана інформація буде цікавою для Вас та буде врахована у вашій професійній діяльності.

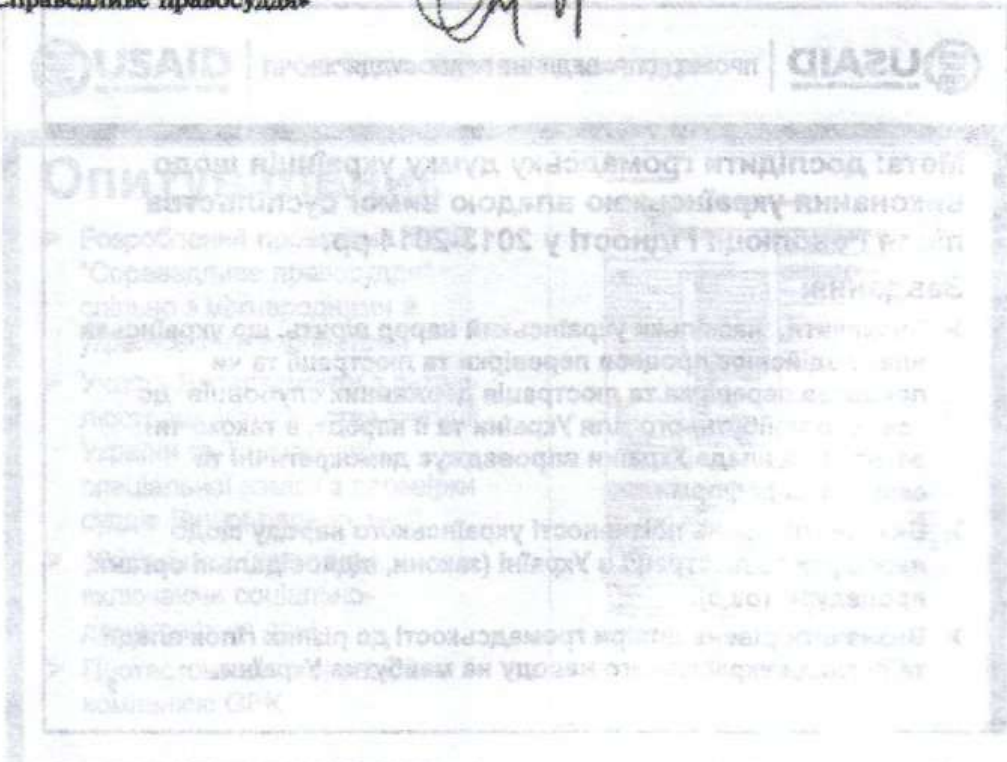
Будь ласка, звертайтеся до нас у разі виникнення питань. Контактними особами Проекту за цим напрямом є фахівець з моніторингу та оцінки Томас Вертелецький, ел. пошта tverteleskyu@fair.org.ua та радник з питань роботи з громадянським суспільством Валентина Мудрик, vmudrik@fair.org.ua телефон офісу (044) 581 33 03.

Сподіваюсь на подальшу плідну співпрацю.
З повагою,

Керівник Проекту USAID
«Справедливе правосуддя»



Девід Майкл Вон





ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"

**НАЦІОНАЛЬНЕ ОПИТУВАННЯ
ГРОМАДСЬКОЇ ДУМКИ
щодо демократичних та економічних
реформ, судової реформи та щодо
впровадження Закону України
«Про очищення влади»**

2015

1



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"

Мета: дослідити громадську думку українців щодо виконання українською владою вимог суспільства після Революції Гідності у 2013-2014 рр.

Завдання:

- Визначити, наскільки український народ вірить, що українська влада здійснює процеси перевірки та люстрації та чи призведе перевірка та люстрація державних службовців до кращого майбутнього для України та її народу, а також, чи ефективно влада України впроваджує демократичні та економічні реформи.
- Визначити рівень обізнаності українського народу щодо перевірки та люстрації в Україні (закони, відповідальні органи, процедури тощо).
- Визначити рівень довіри громадськості до різних гілок влади та погляди українського народу на майбутнє України.

2

USAID | ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ" | USAID

Компанія, що проводить опитування

GfK

- Лідер маркетингових досліджень у Європі, заснована в 1934 р.
- 115 компаній у понад 100 країнах
- 13 000 працівників у всьому світі
- В Україні представлена компанією GfK Ukraine

GfK Ukraine

- Найбільша маркетингова та соціально-дослідницька компанія в Україні
- Щорічний дохід становить понад 110 млн грн
- 1300 інтерв'юєрів у всіх регіонах України
- Понад 20 000 особистих інтерв'ю на місяць

USAID | ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ" | USAID

Опитувальник

- Розроблений проектом USAID "Справедливе правосуддя" спільно з міжнародними й українськими експертами
- Участь Департаменту з питань люстрації Міністерства юстиції України та Тимчасової спеціальної комісії з перевірки суддів Вищої ради юстиції
- 192 змінних (запитань), включаючи соціально-демографічні дані
- Протестовано та перевірено компанією GfK



4



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"



Метод дослідження

- Особисті інтерв'ю за місцем проживання респондента
- 2,359 респондентів зі всіх областей України, за винятком окупованих територій і зон антитерористичної операції. 1069 чоловіків (45,3%) і 1290 жінок (54,7%)
- Репрезентативна вибірка для всієї України
- Статистична похибка не перевищує 2%
- Репрезентативна вибірка для географічних регіонів: Північний, Західний, Центральний, Південний, Східний і місто Київ.
- Дані розглядалися за статтю, віком, розміром населеного пункту та регіоном проживання респондента відповідно до статистичних даних Державного Комітету Статистики України, 2014 р.
- Трьохступеневий контроль якості даних

5



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"



Регіони опитування



- **Київ**
- **Східний:** Харківська, Донецька*, Луганська*
- **Західний:** Волинська, Закарпатська, Івано-Франківська, Львівська, Рівненська, Тернопільська, Чернівецька
- **Північний:** Житомирська, Київська, Сумська, Чернігівська
- **Центральний:** Вінницька, Дніпропетровська, Кіровоградська, Полтавська, Хмельницька, Черкаська
- **Південний:** Запорізька, Миколаївська, Одеська, Херсонська

* Частини області, які перебувають під контролем України

6



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"

Кількість респондентів за регіоном

№	Регіон	№	Чоловіки	Жінки
1	Місто Київ	400	169	231
2	Північний	293	133	160
3	Західний	508	238	270
4	Центральний	521	238	283
5	Південний	341	152	189
6	Східний	296	139	157
	РАЗОМ	2359	1069	1290

7



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"



Профіль респондента
ЯКОЮ МОВОЮ РЕСПОНДЕНТ НАЙЧАСТІШЕ СПІЛКУЄТЬСЯ ЗІ
СВОЄЮ СІМ'ЄЮ (БЛИЗЬКИМИ ЛЮДЬМИ)?

№	Відповіді	ВСІ	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Південь	Схід
	Українською	55%	5%	2%	9%	66%	20%	13%
	Російською	43%	66%	25%	5%	33%	78%	87%
	Іншою	1%	1%	0%	13%	0%	1%	0%
	Українською та російською рівноцінно	0%	1%	1%	0%	0%	1%	0%
	Відмова	0%	1%	1%	0%	1%	0%	0%

8



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"

Профіль респондента

ЗА ОСТАННІ 12 МІСЯЦІВ ПОКРАЩИЛОСЯ ЧИ ПОГІРШИЛОСЯ МАТЕРІАЛЬНЕ СТАНОВИЩЕ РЕСПОНДЕНТА?

№	Відповіді	ВСІ	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Південь	Схід
1	Значно покращилося	3%	0%	2%	0%	0%	3%	1%
2	Деяко покращилося	3%	6%	18%	4%	2%	3%	2%
3	Не змінилося	15%	16%	15%	18%	11%	11%	8%
4	Деяко погіршилося	37%	37%	28%	41%	42%	32%	36%
5	Значно погіршилося	43%	31%	54%	34%	45%	42%	51%
6	Важко сказати	2%	6%	0%	2%	1%	1%	1%

8



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"



Профіль респондента

СОЦІАЛЬНИЙ СТАТУС РЕСПОНДЕНТА

№	Відповіді	ВСІ	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Південь	Схід
1	Повна зайнятість	42%	30%	37%	46%	43%	37%	45%
2	Часткова зайнятість	7%	12%	3%	7%	7%	9%	6%
3	Ведення домашнього господарства/догляд за сім'єю	4%	2%	2%	6%	5%	7%	2%
4	Пенсіонер	29%	19%	33%	28%	30%	28%	28%
5	Безробітний у відпущках роботи	8%	9%	6%	11%	9%	9%	9%
6	Тимчасово не працює (наприклад, декретна відпустка)	7%	4%	6%	11%	5%	6%	6%
7	Студент	3%	5%	3%	4%	3%	3%	3%
8	Важко сказати	1%	5%	0%	0%	1%	0%	0%



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"



Профіль респондента СЕКТОР ЗАЙНЯТОСТІ

№	Відповіді	ВСІ	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Південь	Схід
	Органи державної влади та місцевих самоврядувань, державні та комунальні установи	14%	15%	10%	15%	17%	6%	11%
	Державна компанія	20%	17%	24%	20%	19%	22%	17%
	Приватний сектор	62%	64%	57%	62%	5%	72%	60%
	Некомерційна організація (наприклад, політичні партії, НУО, церква)	2%	4%	1%	1%	2%	0%	1%
	Інше	1%	0%	0%	0%	1%	0%	0%
	Важко відповісти	2%	0%	1%	1%	2%	1%	7%



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"



Профіль респондента

РЕСПОНДЕНТИ, ЩО САМИ АБО ЇХНІ БЛИЗЬКІ ОСОБИ НАЛЕЖАТЬ ДО КАТЕГОРІЙ, ЯКІ ПІДПАДАЮТЬ ПІД ДІЮ ЗАКОНУ ПРО ЛЮСТРАЦІЮ

№	Відповіді	ВСІ	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Південь	Схід
	Державний службовець (на керівній посаді) в органах державної влади	4%	2%	2%	2%	2%	2%	2%
	Державний службовець (на інших посадах (не керівних) в органах державної влади)	5%	5%	8%	5%	4%	5%	2%
	Державний службовець (на посадах нижчого рівня) в органах державної влади	3%	2%	2%	2%	2%	2%	2%
	Військослужбовець	3%	3%	2%	2%	1%	3%	1%
	Суддя	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Нічого з наведеного	85%	71%	81%	87%	88%	84%	85%
	Важко відповісти	2%	0%	1%	1%	2%	1%	2%



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"

Рівень участі

РЕСПОНДЕНТИ, ЩО БУЛИ УЧАСНИКАМИ СУДОВОГО РОЗГЛЯДУ ЗА ОСТАННІ ТРИ РОКИ

№	Відповідь	ВСІ	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Південь	Схід
1	Ні	92%	84%	94%	94%	87%	95%	97%
2	Так, був один випадок	7%	12%	5%	5%	13%	4%	3%
3	Так (2) більше випадків	1%	4%	1%	1%	3%	1%	0%

РЕСПОНДЕНТИ, ЩО ЗВЕРТАЛИСЯ ДО ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ (ОТРИМУВАТИ ДОВІДКИ, ДОЗВОЛИ, РЕЄСТРУВАТИ ПРАВО ВЛАСНОСТІ ТОЩО)?

№	Відповідь	ВСІ	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Південь	Схід
1	Ні	71%	73%	70%	66%	65%	83%	76%
2	Так, був один випадок	18%	16%	16%	16%	26%	12%	18%
3	Так (2) більше випадків	11%	11%	13%	19%	9%	5%	4%



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"

Рівень участі

РЕСПОНДЕНТИ, ЩО КОНТАКТУВАЛИ З ПРАВООХОРОННИМИ ОРГАНАМИ ЗА ОСТАННІ 3 РОКИ

№	Відповідь	ВСІ	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Південь	Схід
1	Ні	88%	77%	90%	91%	84%	91%	92%
2	Так, був один випадок	9%	18%	7%	6%	12%	8%	8%
3	Так (2) більше випадків	3%	5%	3%	3%	5%	1%	0%



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"

Рівень участі

ЧИ ТОРКНУЛИСЯ РЕСПОНДЕНТІВ

МИНУЛОРІЧНІ ТРАГІЧНІ ПОДІЇ НА СХОДІ УКРАЇНИ Й АНЕКСІЯ КРИМУ?

№	Відповіді	ВСІ	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Південь	Схід
1	Так	22%	15%	32%	22%	18%	19%	25%
2	Ні	78%	85%	68%	78%	82%	81%	75%

ТИ, КОГО ЦІ ПОДІЇ ТОРКНУЛИСЯ:

№	Відповіді	ВСІ	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Південь	Схід
1	Особисто підтримували військовослужбовців, волонтерів, переселенців	45%	35%	50%	70%	33%	38%	26%
2	Старулися дружину сім'єю підтримувати через рідних у поїздах	26%	3%	25%	25%	22%	34%	17%
3	Хтось у родині помер або був поранений під час військових операцій	10%	16%	9%	10%	13%	13%	5%
4	Особисто брали участь у військових операціях або були волонтерами, бачили АТО	3%	0%	3%	4%	3%	2%	5%



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"

Хвилювання та тривоги

№	Твердження та відповіді	ВСІ	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Пів день	Схід
1	Мене деякі можливі рішення урядом України вважають	Позитивно/скоріше за погоджуюся	1%	0%	0%	0%	0%	0%
2	Зовсім/скоріше не погоджуюся	2%	2%	1%	1%	1%	4%	2%
3	Мені нічого не заважає з точки зору безпеки та безпеки іміджу	Позитивно/скоріше за погоджуюся	4%	3%	8%	7%	10%	11%
4	Зовсім/скоріше не погоджуюся	3%	1%	1%	2%	1%	3%	1%
5	Вважаю, що це важливі питання для України	Позитивно/скоріше за погоджуюся	3%	3%	0%	3%	3%	3%
6	Зовсім/скоріше не погоджуюся	1%	1%	0%	0%	2%	4%	1%
7	Якщо уряд України не зможе розв'язати цю проблему, це погіршить ситуацію	Позитивно/скоріше за погоджуюся	3%	3%	3%	3%	5%	6%
8	Зовсім/скоріше не погоджуюся	4%	3%	4%	2%	3%	7%	9%
9	Мене турбують розмови про зміну умов угоди про припинення вогню	Позитивно/скоріше за погоджуюся	0%	0%	0%	0%	0%	0%
10	Зовсім/скоріше не погоджуюся	5%	2%	1%	3%	6%	6%	6%



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"

Рівень довіри

№	Відповіді	ВСІ	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Пів день	Схід
Волонтерів	повністю/скоріше довіряю	61%	61%	4%	26%	52%	46%	37%
	зовсім/скоріше не довіряю	14%	14%	11%	6%	15%	25%	15%
Добровольчих батальйонів	повністю/скоріше довіряю	49%	47%	37%	5%	35%	37%	33%
	зовсім/скоріше не довіряю	26%	20%	19%	8%	21%	47%	48%
Збройних сил України	повністю/скоріше довіряю	43%	40%	3%	0%	15%	37%	37%
	зовсім/скоріше не довіряю	29%	20%	23%	13%	29%	42%	50%

Результати:

- Баланс довіри громадськості до волонтерів (громадського руху), добровольчих батальйонів і Збройних сил України є позитивним.
- Баланс довіри до волонтерів є позитивним в усіх регіонах.
- Баланс довіри до добровольчих батальйонів і Збройних сил України є позитивним у північному, західному та центральному регіонах і в місті Києві. Баланс довіри до них у південному та східному регіонах є негативним.

17



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"

Рівень довіри

№	Твердження та відповіді	ВСІ	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Пів день	Схід
Місцевим органам влади	Повністю/скоріше довіряю	20%	16%	7%	22%	20%	15%	22%
	Зовсім/скоріше не довіряю	52%	47%	57%	45%	54%	57%	53%
Президенту України	Повністю/скоріше довіряю	19%	25%	17%	23%	21%	17%	17%
	Зовсім/скоріше не довіряю	55%	59%	62%	51%	57%	62%	74%
Кабінету Міністрів	Повністю/скоріше довіряю	9%	15%	9%	7%	9%	10%	15%
	Зовсім/скоріше не довіряю	71%	56%	70%	74%	75%	75%	79%
Верховній Раді	Повністю/скоріше довіряю	2%	1%	2%	3%	2%	2%	2%
	Зовсім/скоріше не довіряю	74%	56%	75%	74%	76%	72%	80%

Результати:

- Баланс довіри до всіх гілок влади в Україні є негативним в усіх регіонах.
- Позиції місцевих органів влади та Президента України дещо кращі, ніж у інших гілок влади.
- Позиції Президента України значно кращі в місті Києві, ніж у регіонах.

18



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"



Рівень довіри

№	Відповіді	ВСІ	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Пів день	Схід
Органам міліції	Повністю/скоріше довіряю	5%	12%	10%	10%	10%	10%	10%
	Зовсім/скоріше не довіряю	79%	65%	79%	78%	75%	71%	77%
Органам прокуратури	Повністю/скоріше довіряю	5%	11%	4%	4%	5%	5%	5%
	Зовсім/скоріше не довіряю	77%	65%	81%	82%	76%	75%	78%
Судовій владі	Повністю/скоріше довіряю	5%	8%	2%	1%	1%	2%	1%
	Зовсім/скоріше не довіряю	79%	72%	87%	84%	78%	72%	79%

Результати:

- Рівень довіри до судової влади є найнижчим серед гілок влади в усіх регіонах.
- Респонденти, які брали участь у судових засіданнях щонайменше раз за останні 3 роки, довіряють судовій владі більше, ніж респонденти, які не брали участі в судових засіданнях (16% і 4%)
- Респонденти, які мали контакт з органами міліції щонайменше раз за останні три роки довіряють їм більше, ніж респонденти, які не мали справи з міліцією протягом останніх 3 років (16% і 7%)



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"



Довіра до органів судової влади





ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"



Виборці, які голосували за Януковича: шкодують про свій вибір чи ні

ЗАПИТАННЯ:

У минулому багато людей голосувало за президента Януковича. Деякі люди не шкодують, що віддали за нього свій голос, інші – шкодують. Якою є ваша позиція?

Можливі відповіді	ВСІ	Місто Київ	Північ	Захід	центр	Південь	Схід
Я голосував/голосувала за президента Януковича та не шкодую про свій вибір	11%	6%	10%	3%	12%	18%	15%
Я голосував/голосувала за президента Януковича та тепер шкодую про свій вибір	15%	12%	12%	8%	22%	20%	12%
Я не голосував/голосувала за президента Януковича	63%	69%	70%	85%	57%	44%	51%



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"



Думка громадськості щодо поточного стану здійснення реформ

№	Твердження та відповіді	ВСІ	Місто Київ	Північ	Захід	центр	Південь	Схід
Державні реформи в Україні діють відповідно до вимог суспільства	Повністю скоріше погоджуся	23%	23%	23%	14%	27%	23%	23%
	Зовсім скоріше не погоджуся	55%	40%	70%	58%	53%	40%	67%
Економічні реформи в Україні діють відповідно до вимог суспільства	Повністю скоріше погоджуся	20%	20%	20%	12%	25%	20%	20%
	Зовсім скоріше не погоджуся	60%	45%	69%	67%	55%	45%	72%
Судова реформа в Україні діє відповідно до вимог суспільства	Повністю скоріше погоджуся	16%	11%	16%	7%	23%	16%	16%
	Зовсім скоріше не погоджуся	61%	47%	73%	68%	59%	47%	65%



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"



Думка громадськості щодо поточного стану реформ

Результати:

- Більшість українців не погоджуються з тим, що демократичні, економічні та судова реформи в Україні відбуваються відповідно до вимог народу.
- Респонденти в місті Києві, у Південному та Центральному регіонах України більше схильні довіряти тому, що в Україні відбуваються реформи, ніж респонденти в Східному та Західному регіонах
- Рівень довіри до судової реформи нижчий, ніж до демократичної чи економічної

23



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"



Думка громадськості щодо реформ Причини їх недостатньої ефективності чи затримки

№	Твердження та відповіді	ВСІ	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Пів- день	Схід
Інтереси приватних фінансових груп	Точною чи скоріше погоджуюся	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Зовсім скоріше не погоджуюся	9%	6%	5%	12%	9%	9%	7%
Політична воля української влади	Точною чи скоріше погоджуюся	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Зовсім скоріше не погоджуюся	10%	9%	8%	14%	11%	10%	7%
Агресивність РФ	Точною чи скоріше погоджуюся	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Зовсім скоріше не погоджуюся	28%	24%	25%	25%	25%	26%	16%

24

USAID | ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ" | **USAID**

Думка громадськості щодо реформ Інші питання

№	Твердження та відповіді	ВСІ	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Пів- день	Схід
Зволення з реформами в Україні приведе до важких соціальних, економічних, політичних наслідків	Довістю скорше погоджуєся	65%	71%	57%	70%	66%	81%	63%
	Зовсім/скорше не погоджуєся	10%	12%	8%	12%	9%	10%	10%
Реформи в Україні не можуть проводитися на джому соціальній захищеності населення	Довістю скорше погоджуєся	71%	67%	60%	73%	70%	64%	69%
	Зовсім/скорше не погоджуєся	10%	11%	11%	13%	7%	11%	6%

25

USAID | ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ" | **USAID**

Підтримка та розуміння люстрації

№	Твердження та відповіді	ВСІ	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Пів- день	Схід
Очищення влади (люстрація) в Україні обов'язково приведе до покращення соціально-економічної та політичної ситуації	Довістю скорше погоджуєся	62%	67%	65%	68%	65%	60%	65%
	Зовсім/скорше не погоджуєся	10%	5%	6%	11%	11%	13%	5%
Процедура очищення влади (люстрація) відбувається в Україні відповідно до вимог суспільства	Довістю скорше погоджуєся	37%	24%	34%	36%	35%	31%	34%
	Зовсім/скорше не погоджуєся	57%	47%	64%	54%	57%	50%	68%



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"

Розуміння реформ і очищення влади населенням

Результати

- Більшість українців вважають, що демократичні, економічні та судова реформи в Україні є неефективними й затримуються через фінансові інтереси олігархів, а також через брак політичної волі української влади.
- Більшість українців переконані, що реформи вкрай важливі для України, однак вони не можуть проводитися на шкоду соціальній захищеності населення.
- Очищення влади (люстрація) потрібна, але не відбувається так, як того вимагає суспільство

27



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"

Обізнаність щодо процесу люстрації

Запитання

ЧИ ВІДОМО ВАМ, ШО В УКРАЇНІ ВІДБУВАЄТЬСЯ ПРОЦЕС ЛЮСТРАЦІЇ?

№	Відповіді	ВСІ	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Пів день	Схід
1	Так, знаю про це	18%	25%	16%	24%	20%	13%	10%
2	Так, але знаю про це дуже мало	61%	60%	72%	63%	59%	58%	54%
3	Ні	16%	10%	10%	10%	12%	24%	32%

28



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"



Обізнаність щодо процесу люстрації Конкретні питання

№	Твердження та відповіді	ВСІ	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Пів день	Схід
Я знаю, що означає люстрація (загалом)	повністю/скоріше погоджуюся	51%	37%	39%	31%	52%	41%	24%
	зовсім/скоріше не погоджуюся	33%	23%	25%	21%	32%	43%	56%
Я добре інформований про наявність спеціального закону про люстрацію	повністю/скоріше погоджуюся	27%	36%	25%	33%	38%	43%	12%
	зовсім/скоріше не погоджуюся	57%	46%	55%	48%	57%	63%	71%
Я добре інформований про те, хто саме підлягає перевірці та люстрації	повністю/скоріше погоджуюся	32%	47%	47%	34%	32%	22%	13%
	Зовсім/скоріше не погоджуюся	50%	38%	33%	42%	55%	61%	66%



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"



Обізнаність щодо процесу люстрації Конкретні питання

№	Твердження та відповіді	ВСІ	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Пів день	Схід
Я знаю, які органи влади проводять перевірку та люстрацію державних службовців	повністю/скоріше погоджуюся	30%	33%	21%	21%	25%	35%	12%
	зовсім/скоріше не погоджуюся	61%	48%	59%	62%	60%	64%	69%
Я знаю, які органи влади проводять перевірку та люстрацію суддів	повністю/скоріше погоджуюся	19%	27%	17%	19%	23%	18%	9%
	зовсім/скоріше не погоджуюся	66%	53%	65%	64%	64%	69%	74%
Я знаю, як відбувається перевірка та люстрація державних службовців	повністю/скоріше погоджуюся	18%	26%	15%	18%	21%	15%	8%
	зовсім/скоріше не погоджуюся	64%	54%	61%	63%	65%	67%	73%



Обізнаність щодо процесу люстрації Конкретні питання

№	Твердження та відповіді	Вс	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Пів день	Схід
1	Я знаю, як відбувається перевірка та люстрація суддів	10%						
	зовсім/скоріше не погоджуюся	66%	53%	65%	64%	63%	69%	73%
2	Я знаю, яким чином я можу долучитися до процесу люстрації влади	16%						
	зовсім/скоріше не погоджуюся	66%	61%	68%	56%	68%	67%	79%

31



Обізнаність щодо процесу люстрації

Результати

- Більшість українців (79% респондентів опитування) знають, що в Україні відбувається процес очищення влади (перевірка та люстрація). Однак, більшість із них знають про цей процес дуже мало.
- Більшість українців у всіх регіонах не знають про існування законів щодо перевірки та люстрації, про те, як відбуваються ці процеси, а також перелік осіб, які підлягають люстрації

32



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"

Думка громадськості

ЗАПИТАННЯ

НАВІТЬ ЯКЩО ВАМ НЕ ВІДОМО ПРО ЛЮСТРАЦІЮ В УКРАЇНІ, ЩО, НА ВАШУ ДУМКУ, МАЄ БУТИ ЗРОБЛЕНО ДЛЯ ОЧИЩЕННЯ ВЛАДИ В УКРАЇНІ?

№	Відповіді	ВСІ	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Пів день	Схід
1	Повна заміна всіх державних службовців і суддів	38%	39%	33%	34%	41%	36%	45%
2	Повна заміна всіх державних службовців і суддів	36%	38%	46%	45%	35%	27%	18%

33



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"

Думка громадськості

ЗАПИТАННЯ

НАВІТЬ ЯКЩО ВАМ НЕ ВІДОМО ПРО ЛЮСТРАЦІЮ В УКРАЇНІ, ЩО, НА ВАШУ ДУМКУ, МАЄ БУТИ ЗРОБЛЕНО ДЛЯ ОЧИЩЕННЯ ВЛАДИ В УКРАЇНІ?

№	Відповіді	ВСІ	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Пів день	Схід
1	Повна заміна всіх державних службовців і суддів	13%	11%	13%	10%	10%	17%	17%



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"



Думка громадськості ЩОДО ОЧИЩЕННЯ СУДОВОЇ ВЛАДИ В УКРАЇНІ

№	Відповіді	Всі	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Пів день	Схід
1	Будівництво корпусів підтримувального оновлення, а також перевірка судів не може більше здійснювати правосуддя	49%	61%	44%	58%	55%	40%	34%
2	Усі судді мають пройти перевірку після якої повинне вирішуватися питання перебування судді на посаді	36%	30%	41%	34%	31%	36%	51%

35



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"



Думка громадськості ЯК ОЧИСТИТИ СУДОВУ ВЛАДУ В УКРАЇНІ?

№	Відповіді	Всі	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Пів день	Схід
1	Перевірку мають пройти лише ті судді до яких громадськість має претензії (ухвалювали неправомірні рішення, призначалися на посаду за протекцією політиків тощо)	7%	6%	9%	34%	5%	10%	8%

36



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"



Обізнаність щодо процесу люстрації

Джерела інформації: звідки українці отримують інформацію щодо процесу очищення (люстрації) влади?

№	Відповіді	ВСІ	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Південь	Схід
1	Телебачення	32%	37%	36%	30%	32%	36%	31%
2	Преса (друковані видання)	24%	40%	25%	22%	33%	19%	10%
3	Родичі, суспільство	23%	15%	28%	10%	33%	20%	14%
4	Веб-сайти	21%	25%	21%	20%	24%	17%	16%
5	Радіо	13%	21%	7%	21%	18%	7%	8%
6	Соціальні мережі	8%	15%	8%	5%	8%	6%	7%
7	Із власного досвіду	2%	4%	1%	2%	3%	1%	1%
8	Органи влади місцевої адміністрації, суди, тощо	1%	4%	0%	0%	2%	2%	0%



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"



Думка громадськості щодо процесу люстрації в Україні

№	Твердження та відповіді	ВСІ	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Південь	Схід
1	Україні, якнайшвидше, необхідна люстрація влади	повністю скоріше погоджується	64%	52%	61%	53%	57%	71%
		зовсім скоріше не погоджується	4%	2%	9%	1%	2%	10%
2	Люстрація сприятиме демократичним реформам	повністю скоріше погоджується	73%	67%	70%	61%	70%	70%
		зовсім скоріше не погоджується	8%	6%	5%	2%	9%	16%
3	Люстрація є необхідною передумовою вдалих економічних реформ	повністю скоріше погоджується	72%	65%	81%	65%	75%	76%
		зовсім скоріше не погоджується	8%	6%	7%	2%	9%	17%

USAID | ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ" | **USAID**

Думка громадськості щодо процесу люстрації в Україні

№	Твердження та відповіді	ВСІ	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Пів- день	Схід
Люстрація в Україні – це не більше ніж політика одних політиків іншим	повністю скоріше погоджуюся	12%	28%	31%	21%	27%	31%	25%
	зовсім скоріше не погоджуюся	36%	30%	35%	49%	42%	26%	20%
Люстрація лише шкодить суспільству, оскільки будуть втрачені інші спеціальності	повністю скоріше погоджуюся	14%	25%	18%	21%	25%	20%	14%
	зовсім скоріше не погоджуюся	52%	52%	58%	60%	59%	38%	34%
У процесі люстрації більше постраждають незащитовані працівники	повністю скоріше погоджуюся	12%	23%	21%	15%	24%	31%	13%
	зовсім скоріше не погоджуюся	44%	41%	47%	34%	47%	35%	35%

USAID | ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ" | **USAID**

Думка громадськості щодо процесу люстрації в Україні

№	Твердження та відповіді	ВСІ	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Пів- день	Схід
Люстрація в Україні викликає чекане	повністю скоріше погоджуюся	12%	21%	11%	19%	12%	17%	11%
	зовсім скоріше не погоджуюся	56%	37%	62%	66%	57%	45%	57%
Люстрація в Україні відбувається прозоро	повністю скоріше погоджуюся	11%	24%	15%	13%	13%	13%	11%
	зовсім скоріше не погоджуюся	57%	37%	62%	68%	58%	48%	55%
Процес люстрації надто повільним	повністю скоріше погоджуюся	14%	25%	18%	21%	25%	20%	14%
	зовсім скоріше не погоджуюся	58%	59%	55%	59%	73%	31%	73%

40



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"



Думка громадськості щодо процесу люстрації в Україні

Результати

- Більшість українців (84% опитаних респондентів) вважають, що в Україні дійсно необхідна люстрація влади. 73% респондентів вважають, що вона важлива для здійснення демократичних реформ, і 72% з них думають, що вона важлива для здійснення економічних реформ.
- Однак більшість українців переконані, що процес люстрації в Україні не відбувається чесно та прозоро.
- Лише 12% респондентів погоджуються, що Департамент з питань люстрації Міністерства юстиції України некорумпований. 45% думають інакше. 61% опитаних навіть не знають, який орган влади відповідає за процес люстрації.

41



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"



Думка громадськості щодо процесу люстрації в Україні

Службовці та судді, що мають бути звільнені

№	Твердження та відповіді	ВС	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Пів день	Схід
1	Службовці мають активні та ведуть своє життя, що не відповідає їх задекларованим доходам	повністю скоріше погоджуюся 31%	31%	30%	30%	30%	30%	30%
		зовсім скоріше не погоджуюся 6%	5%	7%	2%	11%	5%	4%
2	Публічно демонструють свою прихильність до сепаратистських рухів і організації	повністю скоріше погоджуюся 37%	36%	36%	34%	34%	34%	34%
		зовсім скоріше не погоджуюся 7%	5%	4%	2%	12%	9%	6%
3	Ін хто сприяв узурпації влади в Януковича	повністю скоріше погоджуюся 32%	31%	32%	30%	30%	30%	30%
		зовсім скоріше не погоджуюся 8%	5%	6%	1%	12%	12%	13%



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"

Думка громадськості щодо процесу люстрації в Україні
Службовці та судді, що мають бути звільнені

№	Твердження та відповіді	ВСІ	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Пів- день	Схід
Об'єкти мають переслідуватися напівтанцювальними планами в Януковича	повністю скоріше погоджуюся	2%	1%	2%	9%	7%	7%	4%
	зовсім скоріше не погоджуюся	7%	5%	4%	21%	12%	8%	9%
Службовці, які протистояли антимайдану зображені під час родни на Майдані	повністю скоріше погоджуюся	69%	7%	7%	2%	21%	9%	11%
	зовсім скоріше не погоджуюся	11%	5%	6%	2%	14%	22%	12%
Посадові особи, які були призначені на посаду чи обіймали посаду при Януковича	повністю скоріше погоджуюся	66%	23%	7%	2%	10%	5%	13%
	зовсім скоріше не погоджуюся	13%	10%	8%	2%	18%	18%	25%

43



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"

Службовці та судді, що мають бути звільнені

№	Твердження та відповіді	ВСІ	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Пів- день	Схід
Посадові особи, які є органів влади, які були призначені чи обіймали посаду при Януковича	повністю скоріше погоджуюся	64%	21%	5%	2%	10%	5%	11%
	зовсім скоріше не погоджуюся	14%	11%	10%	2%	19%	19%	23%
Штатні та позаштатні працівники КДБ до 1991 р.	повністю скоріше погоджуюся	56%	6%	1%	1%	5%	1%	1%
	зовсім скоріше не погоджуюся	18%	9%	15%	7%	21%	25%	26%
Керівники патримоніальних органів влади до 1991 р.	повністю скоріше погоджуюся	52%	5%	1%	1%	5%	5%	1%
	зовсім скоріше не погоджуюся	20%	10%	9%	5%	24%	27%	31%
Керівники патримоніальних органів влади до 1991 р.	повністю скоріше погоджуюся	52%	5%	1%	1%	5%	5%	1%
	зовсім скоріше не погоджуюся	20%	10%	9%	5%	24%	27%	31%



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"

Думка громадськості щодо процесу люстрації в Україні

Кого слід звільнити з посади?

Результати

➢ Більшість українців вважають, що основними причинами звільнення з посад у результаті перевірки та люстрації має бути корупція й підтримка сепаратистських рухів (81% і 77% відповідно). Ця тенденція однакова для всіх регіонів.

➢ Більшість українців у всіх регіонах, окрім Східного, вважають, що узурпація влади В. Януковичем, переслідування політичних опонентів і протистояння мирним зібранням під час Майдану також є причинами для звільнення з посад.

45



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"

Думка громадськості щодо процесу люстрації Санкції, які потрібно застосувати до люстрованих службовців:

№	Твердження та відповіді	Всі	Київ	Північ	Захід	Центр	Південь	Схід
Кримінальне покарання	повністю скоріше погоджуюся	31%	30%	30%	31%	31%	31%	30%
	зовсім скоріше не погоджуюся	4%	2%	3%	4%	7%	6%	9%
Позбавлення права бути держслужбовцем	повністю скоріше погоджуюся	15%	12%	16%	15%	16%	16%	11%
	зовсім скоріше не погоджуюся	7%	6%	5%	5%	9%	3%	11%
Право на скасування свого звільнення з суду	повністю скоріше погоджуюся	65%	67%	64%	70%	64%	68%	69%
	зовсім скоріше не погоджуюся	15%	14%	24%	13%	17%	12%	10%
Заборона бути держслужбовцем наступні 5 років	повністю скоріше погоджуюся	65%	70%	63%	70%	61%	65%	66%
	не погоджуюся	14%	4%	28%	10%	13%	31%	8%
Заборона бути держслужбовцем наступні 10 років	повністю скоріше погоджуюся	43%	41%	41%	43%	43%	46%	41%
	не погоджуюся	14%	9%	27%	11%	15%	18%	17%





ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"

Думка громадськості щодо процесу люстрації в Україні
Можливі причини амністії від люстрації

№	Твердження та відповіді	УКРАЇНА	Київ	Північ	Захід	Центр	Південь	Схід
1	Участь в АТО Збройних Силах України або добровільному батальйоні	повністю/скоріше погоджуюся	37%	46%	34%	39%	41%	26%
		зовсім/скоріше не погоджуюся	36%	25%	30%	41%	24%	26%
2	Був/був(ли) спеціальним спеціалістом	повністю/скоріше погоджуюся	32%	33%	18%	31%	24%	40%
		зовсім/скоріше не погоджуюся	31%	30%	58%	58%	52%	23%
3	Щиро розкрався та повернувся до держави все, що отримав шляхом злочинства	повністю/скоріше погоджуюся	31%	34%	24%	24%	32%	41%
		зовсім/скоріше не погоджуюся	45%	37%	59%	58%	34%	23%

49



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"

Думка громадськості щодо процесу люстрації в Україні
Можливі причини амністії від люстрації

№	Твердження та відповіді	ЗАГАЛ. ОМ	Місто Київ	Північ	Захід	Центральні	Південь	Схід
1	Надав правоохоронним органам важливу інформацію, яка допомогла зупинити корупційні дії	повністю/скоріше погоджуюся	31%	30%	30%	24%	33%	25%
		зовсім/скоріше не погоджуюся	42%	41%	52%	52%	50%	27%
2	Має 3 або більше осіб на утриманні	повністю/скоріше погоджуюся	20%	14%	14%	15%	22%	21%
		зовсім/скоріше не погоджуюся	50%	41%	62%	62%	53%	34%

50



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"



Думка громадськості щодо процесу люстрації в Україні Органи, які мають здійснювати люстрацію, види відповідальності та амністія

Результати

- Більшість українців вважають, що люстрація в Україні має здійснюватися незалежним органом, який складається переважно з представників громадськості та міжнародних організацій.
- Більшість українців не хочуть бачити представників виконавчої, законодавчої та судової влади в складі органу, який здійснює процес люстрації.
- Більшість українців думають, що потрібно застосовувати суворіші санкції до службовців і суддів, звільнених із посад у результаті люстрації: кримінальне провадження та пожиттєва заборона обіймати посади державних службовців у майбутньому.
- Більшість українців вважають, що люстрована особа повинна мати право на оскарження свого звільнення в суді.

51



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"



Думка громадськості щодо люстрації в судовій системі

Запитання: Чи потрібно зараз проводити очищення судової влади шляхом перевірки та люстрації?

Можливі відповіді	ВСІ	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Пів- день	Схід
Так, безумовно	67%	66%	72%	65%	66%	62%	56%
Скоріше так, ніж ні	22%	23%	19%	13%	24%	30%	22%
Скоріше ні, ніж так	3%	2%	4%	0%	3%	4%	6%
Ні, зараз це не потрібно	2%	2%	0%	1%	2%	3%	4%

52



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"



Думка громадськості щодо люстрації в судовій системі

Запитання: Чи потрібно зараз проводити очищення судової влади шляхом перевірки та люстрації?

Можливі відповіді	Усі респонденти	Респонденти, які брали участь у судових засіданнях	Респонденти, які не брали участі в судових засіданнях
Так, безумовно	67%	56%	56%
Скоріше так, ніж ні	22%	26%	21%
Скоріше ні, ніж так	3%	7%	20%
Ні, зараз це не потрібно	2%	2%	2%

53



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"



Думка громадськості щодо люстрації в судовій системі

Запитання: Згідно зі спостереженнями та враженнями респондентів, чи відбувається фактично зараз в Україні люстрація суддів?

Можливі відповіді	Усі респонденти	Респонденти, які брали участь у судових засіданнях	Респонденти, які не брали участі в судових засіданнях
Так	4%	6%	4%
Так, але повільно і з певними недоліками	31%	35%	31%
Ні	44%	37%	45%

54



USAID ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"

Думка громадськості щодо люстрації в судовій системі Наслідки окремих результатів перевірки суддів

Факти, підтвержені перевіркою	Позбавлення недоторканості та кримінальна відповідальність	Звільнення з посади назавжди	Звільнення з посади на певний термін (5-10 років)	Дисциплінарна відповідальність	Це не є приводом для звільнення чи відповідальності
Прийняття незаконних судових рішень, які призвели до серйозних наслідків	67%	22%	6%	2%	1%
Факти отримання хабарів	63%	25%	8%	1%	0%
Прихильність до незаконної економічної діяльності	60%	29%	6%	2%	0%
Порушення суддею прав людини згідно з висновками Європейського суду з прав людини	42%	32%	15%	4%	1%
Публічна підтримка сепаратизму	41%	29%	8%	4%	3%

USAID ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"

Думка громадськості щодо люстрації в судовій системі Наслідки окремих результатів перевірки суддів

Факти, підтвержені під час перевірки	Позбавлення недоторканості та кримінальна відповідальність	Звільнення з посади назавжди	Звільнення з посади на певний термін (5-10 років)	Дисциплінарна відповідальність	Це не є приводом для звільнення чи відповідальності
Прийняття незаконних судових рішень, які призвели до важких наслідків	41%	34%	13%	8%	1%
Прийняття незаконних судових рішень під тиском (політиків, виконавчої влади тощо)	34%	28%	16%	10%	2%
Сприяння переслідуванню журналістів	29%	29%	17%	13%	1%
Незаконна чи немотивована заборона мітингів, демонстрацій та інших акцій протесту	22%	30%	17%	16%	3%



USAID
AMERICAN PEOPLE

ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"

Думка громадськості щодо люстрації в судовій системі

Результати

- 89% респондентів вважають, що судові органи України необхідно очистити шляхом перевірки та люстрації
- Більшість українців думають, що перевірка суддів має проводитися представниками громадськості.
- Для більшості українців незаконні судові рішення, які призвели до важких наслідків (наприклад, незаконного ув'язнення, шкоди здоров'ю, моральної травми тощо) є такими ж серйозними правопорушеннями як і хабарництво

59



USAID
AMERICAN PEOPLE

ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"

Думка громадськості щодо розширення дії люстрації

- 92% респондентів погоджуються, що всі народні депутати мають пройти перевірку
- 91% опитаних погоджуються, що всі кандидати на виборні посади (кандидати в президенти, кандидати в народні та місцеві депутати) мають пройти перевірку
- 87% респондентів погоджуються, що місцеві депутати мають пройти перевірку
- 87% опитаних погоджуються, що процес перевірки має застосовуватися до всіх ректорів вищих навчальних закладів та керівників органів охорони здоров'я
- 83% респондентів погоджуються, що процес перевірки має також застосовуватися до керівників житлово-комунальних господарств

60



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"

Думка громадськості щодо майбутнього розвитку України

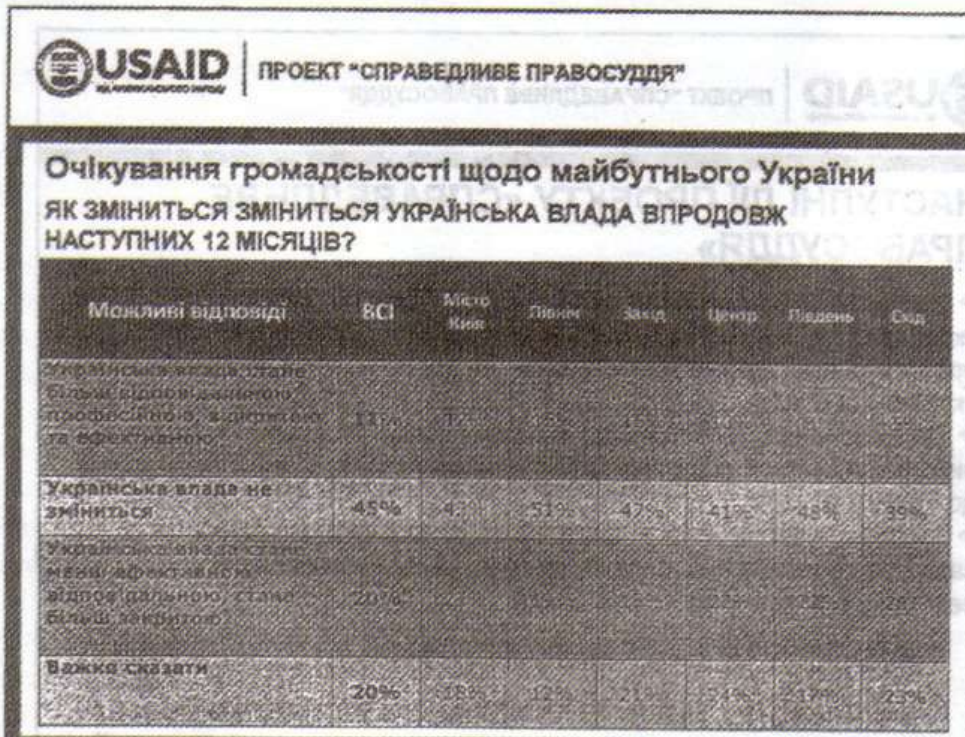
№	Твердження та відповіді	ВСІ	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Пів- день	Схід
1	Усьогому демократично му розвитку України більше подібна до Польщі.	повністю/скоріше погоджуюся	40%	3%	4%	36%	37%	27%
	Бельгії, нічого Росії.	зовсім/скоріше не погоджуюся	30%	15%	21%	31%	32%	42%
2	Україна має приєднатися до Європейського Союзу.	повністю/скоріше погоджуюся					58%	24%
		зовсім/скоріше не погоджуюся	17%	12%	12%	6%	17%	27%
3	Україна має приєднатися до НАТО.	повністю/скоріше погоджуюся	47%	30%	62%	33%	15%	27%
		зовсім/скоріше не погоджуюся	28%	17%	15%	12%	34%	41%



ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"

Думка громадськості щодо майбутнього розвитку України

№	Твердження та відповіді	ВСІ	Місто Київ	Північ	Захід	Центр	Пів- день	Схід
4	Членство України в НАТО та ЄС — це план Заходу, а не Росії.	повністю/скоріше погоджуюся	19%	20%	15%	11%	20%	1%
		зовсім/скоріше не погоджуюся	46%	30%	55%	61%	43%	33%
5	Україна має відновити повний політичний і економічний зв'язки з Росією.	повністю/скоріше погоджуюся	17%	20%	25%	18%	32%	55%
		зовсім/скоріше не погоджуюся	41%	41%	54%	62%	33%	29%







ПРОЕКТ "СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ"

www.fair.org.ua

www.gfk.com

67