

УДК 624.132.3

АНАЛІЗ КОНСТРУКТИВНИХ СХЕМ ГРУНТОПРИБИРАЧІВ ТА ВИЗНАЧЕННЯ ПАРАМЕТРІВ ЛАНЦЮГОВИХ СКРЕБКОВИХ ТРАНШЕЄКОПАЧІВ

**В.О. Волянюк, доц., к.т.н., Є.В. Горбатюк, доц., к.т.н.,
Київський національний університет будівництва і архітектури**

Анотація. Наведено аналіз існуючих конструкцій грунтоприбирачів та обґрунтовано найбільшу доцільність для ланцюгових траншеекопачів. Розглянуто методику визначення кінематичних параметрів та силових і енергетичних показників скребкових грунтоприбирачів ланцюгових траншеекопачів.

Ключові слова: ланцюговий траншеекопач, грунтоприбирач, ґрунт, траншея.

АНАЛИЗ КОНСТРУКТИВНЫХ СХЕМ ГРУНТОУБОРЩИКОВ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПАРАМЕТРОВ ЦЕПНЫХ СКРЕБКОВЫХ ТРАНШЕЕКОПАТЕЛЕЙ

**В.А. Волянюк, доц., к.т.н., Е.В. Горбатюк, доц., к.т.н.,
Киевский национальный университет строительства и архитектуры**

Аннотация. Приведен анализ существующих конструкций грунтоуборщиков и обоснована наиболее целесообразная для цепных траншеекопателей. Рассмотрена методика определения кинематических параметров, силовых и энергетических показателей скребковых грунтоуборщиков цепных траншеекопателей.

Ключевые слова: цепной траншеекопатель, грунтоуборщик, грунт, траншея.

ANALYSIS OF STRUCTURAL CHARTS OF SOIL CLEANERS AND DETERMINATION OF CHAIN SCRAPER TRENCH-DIGGER PARAMETERS

**V. Volyaniuk, Assoc. Prof., Cand., Eng. Sc.,
Ye. Gorbatiuk, Assoc. Prof., Cand., Eng. Sc.,
Kyiv National University of Construction and Architecture**

Abstract. Existent designs of soil cleaners have been analyzed and the most appropriate one for chain trench-digger has been grounded. Methodology to determine kinematics parameters, power and energy indexes of scraper soil cleaners of chain trench-diggers has been studied.

Key words: chain trench-digger, soil cleaner, soil, trench.

Вступ

В Україні за останнє десятиріччя спостерігається зростання обсягів будівництва, що вимагає якісно нового рівня у капітальному будівництві, докорінного покращення якості проведення робіт на об'єктах, що споруджуються та реконструюються, підвищення ефективності розробки ґрунту.

Капітальне будівництво потребує прокладки різноманітних комунікацій, проведення робіт за нульовим циклом, позв'язаних з розробкою ґрунту, вскриванням асфальтових покрить. У сучасній будівельній промисловості поряд зі зведенням нових споруд необхідно здійснювати значний обсяг реконструкцій промислових і цивільних об'єктів за різноманітних умов: у стиснених міських умовах, у зонах скельних і важких ґрунтів, проводити

роздирання міцних покрить (в тому числі й за аварійних ситуацій) тощо. Часом стислі терміни введення об'єктів будівництва в експлуатацію примушують йти на подорожчання робіт, проводити їх у зимовий період.

Для ведення цих робіт створені і використовуються різноманітні технічні засоби, в тому числі й машини з ланцюговими ріжучими органами. Так, наприклад, при вирізуванні блоків каменю використовуються здебільшого вузько-щілорізні машини на рейковому ходу, а для розробки твердого та мерзлого ґрунту – машини з широкими ланцюговими ріжучими органами [1–4]. Швидкість екскавації матеріалу із траншеї за допомогою траншеекопача може бути у 6 разів вище за швидкість, що забезпечує одноківшевий екскаватор. Траншейні безківшові екскаватори використовуються для земляних робіт, що ведуться на відкритому просторі. Вони руйнують та виносять ґрунт на поверхню, прорізуячи в породі щілину, яку можна використати для прокладки інженерних комунікацій. Більше того, траншеекопач робить траншею чистою, вже повністю готовою під технологічні комунікації. Ґрунт, що витягається траншеекопачем, на відміну від одноківшевого екскаватора, має однорідну за розмірами частинок структуру і може бути використаний для зворотного засипання. Траншеекопач мінімізує об'єм матеріалу, що витягається, і пов'язані з цим енергозатрати. Траншея може бути прокладена з високою точністю, а застосування лазерних систем керування дозволяє досягати найвищого рівня.

Ці переваги забезпечують високу продуктивність і рентабельність спеціалізованих траншеекопачів.

Аналіз публікацій

На основі огляду публікацій, присвячених аналізу конструктивних схем ґрунтоприбирачів та дослідженням факторів, які визначають режими роботи безківшових ланцюгових траншеекопачів, можна зробити наступні висновки. Авторами робіт [1–4] приводяться аналітичні залежності для визначення швидкостей подачі робочих органів при роботі траншеекопачів. При аналізі цих залежностей виявлено, що недостатньо висвітлено визначення як швидкісних параметрів (наприклад, швидкості різання ґрунту), так і конструктивних (виліт різців, конструкції

скребків для винесення ґрунту, крок їх розташування).

Також на продуктивність безківшового ланцюгового траншеекопача впливає геометрія різців та їх знос [4], конструкція виконавчого органа і траншеекопача в цілому. При цьому застосовуються різні види ґрунтоприбирачів – стрічкові, металльні, шнекові, плужні, скребкові. Стрічкові ґрунтоприбирачі суттєво ускладнюють навісне обладнання траншеекопача. Метальні ґрунтоприбирачі мають високий ступінь зношування та високу енергоємність [5]. Плужні ґрунтоприбирачі хоч і є конструкційно простими та низькоенергоємними, але при їх роботі розроблений ґрунт заважає при прокладанні різних комунікацій у траншею [6]. Скребкові ґрунтоприбирачі, на відміну від інших типів, є простими за конструкцією, мають відносно низьку енергоємність та невисоку зносостійкість скребків [7]. Однак не повністю приведено методику визначення їх кінематичних параметрів та силових і енергетичних показників.

Мета і постановка задачі

Взаємодія безківшового ланцюгового виконавчого органа із твердим та мерзлим ґрунтом при вирізуванні траншеї характеризується тим, що ріжучо-транспортувальні елементи водночас з розпушеннем ґрунту транспортують його із траншеї.

Винесений на поверхню ґрунт осипається у зазори між виконавчим органом і боковими стінками траншеї, затягається до неї неробочою гілкою ріжучого ланцюга і накопичується у нижній частині виконавчого органа між ріжучо-транспортувальними елементами. Ущільнюючись, він ускладнює доступ різців до вибою; при цьому збільшується як зусилля подачі, так і зусилля протягування ріжучого ланцюга.

Задля підвищення ефективності роботи ріжучо-транспортувальних елементів необхідно зменшити кількість ґрунту, що осипається з верхньої поверхні траншеї, шляхом віддалення винесеного ґрунту від виконавчого органа. Це, у свою чергу, дозволить виключити підпресування ґрунту та забезпечити задану продуктивність траншеекопача при нарізанні траншеї.

У зв'язку з викладеним дослідженням, що спрямовані на вдосконалення засобів та методів віддалення зруйнованого ґрунту від виконавчого органа, є актуальними.

Аналіз конструктивних схем грунтоприбирачів та визначення параметрів ланцюгових скребкових траншеекопачів

Необхідність встановлення того чи іншого типу грунтоприбирача на безківшовому ланцюговому траншеекопачу зумовлена технологічним призначенням траншеї, що прорізується. Залежно від цього ґрунт, що виймається, або розміщується з одного або двох боків траншеї, або розрівнюється по поверхні ґрунту. Відповідно до цього на траншеекопачах встановлюються різноманітного типу грунтоприбирачі. Розглянемо основні конструктивні схеми грунтоприбирачів.

Стрічковий транспортер є найбільш доцільним видом грунтоприбирача, зважаючи на такі безсумнівні свої переваги, як низька енергоємність транспортування, можливість достатньо просто змінювати дальність переміщення ґрунту, простота конструкції (рис. 1).

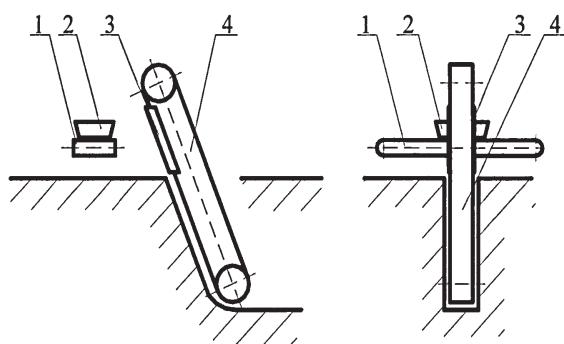


Рис. 1. Стрічковий грунтоприбирач: 1 – стрічковий транспортер; 2 – приймальний бункер; 3 – напрямний жолоб; 4 – робочий орган траншеекопача

Однак стрічкові транспортери досі не набули такого розповсюдження, як грунтоприбирачі безківшових ланцюгових траншеекопачів, призначені для розробки твердих та мерзлих ґрунтів, внаслідок неможливості застосування для відсипання ґрунту із його розрівнюванням по поверхні.

Основною ж причиною, що обмежує застосування стрічкових грунтоприбирачів, є складність їх використання на безківшових ланцюгових траншеекопачах, що створюються, як правило, на базі тракторів. У випадку застосування стрічкового грунтоприбирача невіправдано ускладнюється все навісне обладнання: необхідно істотно змінювати конструкцію редуктора приводу робочого органа траншеекопача для розміщення транспортера і його приводу, встановлювати бункер для ґрунту та штучний струмок (жолоб) для підйому ґрунту з поверхні ґрунту до бункера.

Стрічкові грунтоприбирачі, певно, знайдуть застосування у випадку створення повністю оригінальних конструкцій безківшових ланцюгових траншеекопачів. Підтвердженням цьому є широке використання стрічкових грунтоприбирачів на роторних траншейних екскаваторах, що застосовуються для розробки ґрунтів.

Метальні грунтоприбирачі з ротаційними робочими органами та робочими органами, що коливаються, також досі не знайшли застосування на безківшових ланцюгових траншеекопачах, хоча й є оригінальні розробки [5] та були спроби їхнього використання (рис. 2).

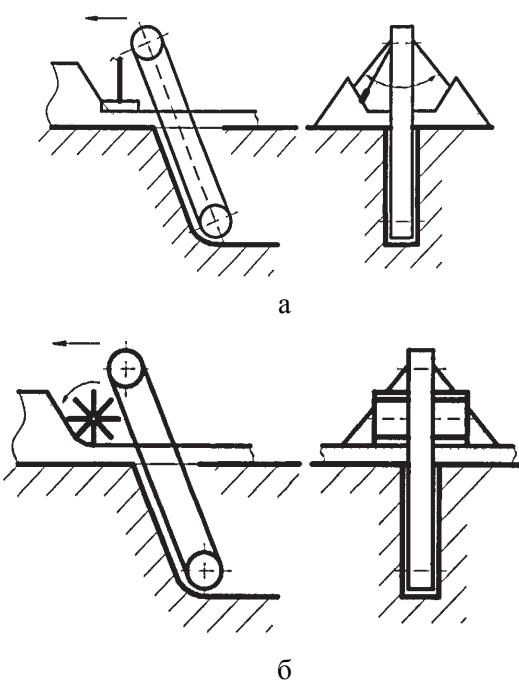


Рис. 2. Метальні грунтоприбирачі: а – маятниковий; б – ротаційний

Випробування металевого ґрунтоприбирача з маятниковим транспортувальним органом (рис. 2, а), який було встановлено на траншеекопачу (на базі трактора Т-100), показали, що він має малу транспортувальну спроможність, а значні навантаження на робочий орган, що коливається, призводять до його поломок.

Ротаційний металльник (рис. 2, б) може або прибирати, або розкидати ґрунт по площині на великі відстані від траншеї. Але для ефективної його роботи ґрунт необхідно орієнтовано подавати від робочого органа траншеекопача до лопаток ротора. В іншому випадку невеликий за розмірами ротор-метальник не може чисто прибрати ґрунт, який, звичайно, розсипається на значній площині попереду робочого органа траншеекопача.

До числа інших недоліків, що стали перешкодою до застосування таких ґрунтоприбирачів, можна віднести їх відносну складність, швидке зношування частин (що стикаються з ґрунтом) та достатньо високу енергоеємність, необхідну для транспортування ґрунту.

Шнекові ґрунтоприбирачі найбільш широко застосовуються на існуючих безківшових ланцюгових траншеекопачах через простоту, як виготовлення, так і обслуговування у процесі експлуатації. Гвинтові транспортери для подачі вийнятого із траншеї матеріалу в зону зворотного засипання стали застосовуватися у траншеекопачах як зарубіжних виробників Case, Vermeer, Ditch Witch, Wolfe, HYDRAMAXX, так і вітчизняних.

На практиці має місце застосування різних конструкцій шнекових ґрунтоприбирачів: з однозахідними та двозахідними шнеками; з приводом від редуктора робочого органа траншеекопача та від робочої ланки ріжучого ланцюга; із транспортуванням ґрунту в один чи в обидва боки від траншеї (рис. 3); з розташуванням осі шнекового органа попереду ріжучого ланцюга та на рівні з ним.

Шнековий ґрунтоприбирач з прибиранням ґрунту на два боки (рис. 3, а) дозволяє більш рівномірно розпланувати ґрунт, що вимається ріжучим ланцюгом. Разом з тим відвал ґрунту утворюється з двох боків, що, очевидно, буде заважати при наступному паралельному проході машини. При використанні ґрунтоприбирача за схемою (рис. 3, б) вима-

гається значна його довжина. За схемою (рис. 3, в) вимагається переставляти шнековий ґрунтоприбирач в ліву або праву частини машини залежно від необхідності прорізування ліво- або правосторонніх паралельних траншей.

Для визначення рекомендацій з виконання і проведення досліджень можна взяти схему (рис. 3, а) як таку, що має можливість планування, а за зміни напрямку обертання шнека – навіть засипати траншеї. Поряд з перевагами, шнекові ґрунтоприбирачі мають і ряд недоліків.

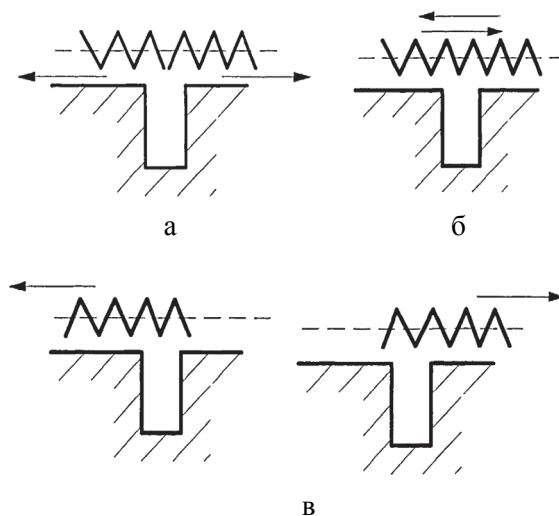


Рис. 3. Шнековий ґрунтоприбирач: а – шнековий транспортер, встановлений посередині траншеї, прибирає ґрунт на два боки; б – шнековий транспортер прибирає ґрунт в один бік і встановлений посередині траншеї; в – шнековий транспортер прибирає ґрунт в один бік

З метою виключення поломок при роботі траншеекопача на нерівній поверхні, шнеки ґрунтоприбирача розташовують на певній висоті від поверхні ґрунту, у зв'язку з чим ґрунт розрівнюється у достатньо товстий шар, з якого його частина осипається у траншею.

Шлях тертя гвинтової лопаті шнека в декілька разів є більшим за шлях переміщення ґрунту, тому при постійному контакті шнека з високоабразивним твердим чи мерзлим ґрунтом спостерігається висока інтенсивність його зношення.

Плужний ґрунтоприбирач пасивної дії [6] видаляє ґрунт двома відвалами від бровки

траншеї і формує у два бурти з кутами в основі поперечного перерізу, рівними куту природного відкосу ρ (рис. 4).

Такий ґрунтоприбирач є надто простим за конструкцією, не вимагає кваліфікованого догляду під час експлуатації.

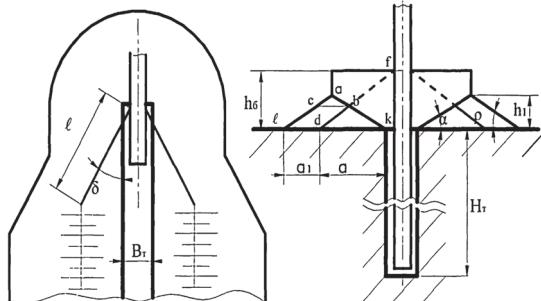


Рис. 4. Плужний ґрунтоприбирач

Незважаючи на те, що плужні ґрунтоприбирачі є конструктивно простими та забезпечують переміщення ґрунту з невеликими затратами потужності, вони можуть застосовуватись на безківшових ланцюгових траншеекопачах, призначених для вирізування траншей малого поперечного перерізу.

Зумовлене це тим, що маса відвалів, що розміщуються на робочому органі траншеекопача, зростає пропорційно збільшенню параметрів траншеї. У свою чергу це викликає збільшення противаг для забезпечення стійкості машини і ваги машини в цілому.

Але головний недолік службових грунтопри-
бирачів полягає в тому, що за їх допомогою
ґрунт переміщується на незначну відстань
від траншеї і перешкоджає укладанню у
траншею різноманітного типу комунікацій.

Скребкові ґрунтоприбирачі (рис. 5) мають суттєві переваги перед іншими в тому, що можуть бути виконані з наявністю пристройів для швидкого переходу з режиму буртування на режим планування ґрунту. Шлях тертя ковзання скребків не перевищує шляху транспортування ґрунту, що забезпечує відносно менше зношування скребків. До того ж їх можна покривати зносостійкими або змінними матеріалами (наприклад, гумовою стрічкою), що не призведе до суттевого підвищення енергоеємності транспортування.

Важливою особливістю роботи скребкових ґрунтоприбирачів є те, що ґрунт безпосеред-

ньо не потрапляє на скребковий ланцюг, а його більша частина укладається попереду, і за процес роботи його робочий орган наче надходить на ґрунт, який утворює трикутну призму. Переміщення тіла волочіння відбувається по ґрунту, винесеному попередньо.

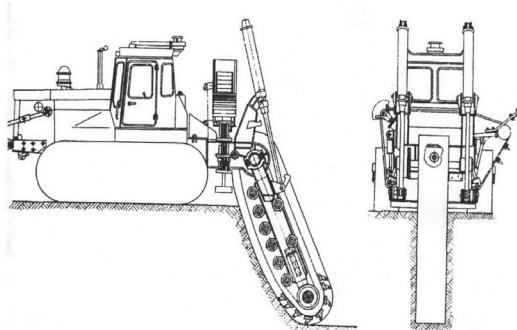


Рис. 5. Безківшовий ланцюговий траншеєкопач зі скребковим ґрунтоприбирачем

Режим роботи скребкового ґрунтоприбирача визначається його конструктивними (ширина скребка – b_c , висота скребка – h_c , товщина скребка – t_c , форма скребка) та кінематичними (швидкість подачі виконавчого органа ланцюгового траншеекопача – v_n , швидкість руху скребкового ланцюга – v_l) параметрами.

Під час руху (рис. 6) скребок зсуває шар ґрунту з бурта 3, а перед скребком 2 утворюється ядро ущільнення, яке є тілом волочіння 1.

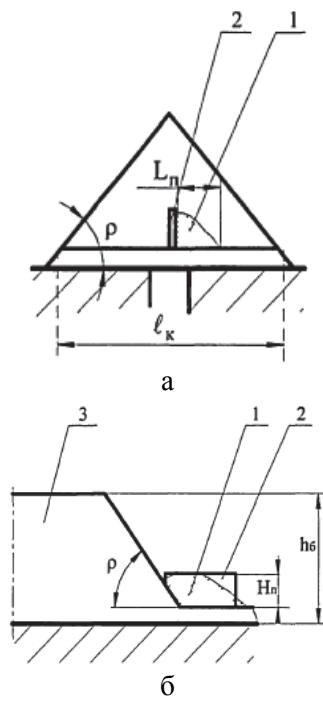


Рис. 6. Схема утворення тіла волочіння

За обраних конструктивних параметрів скребкового ланцюга і заданої швидкості подачі машини задача вибору раціонального режиму роботи скребкового ґрунтоприбирача зводиться до визначення мінімально можливого значення швидкості руху скребкового ланцюга $v_{\text{л}} \text{min}$, за яким на шляху руху скребка l_k утворюється максимально можливе тіло волочіння, і ґрунт не буде виходити за межі скребка.

Тіло волочіння, що утворюється перед скребком, є тригранною пірамідою (рис. 7), об'єм якої можна визначити з виразу

$$V_{\text{T.B}} = \frac{b_c \cdot l_{\text{T.B}} \cdot h_{\text{T.B}}}{4}, \quad (1)$$

де $l_{\text{T.B}}$ та $h_{\text{T.B}}$ – довжина і висота тіла волочіння.

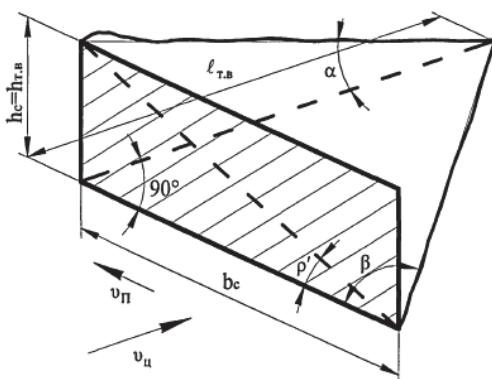


Рис. 7. Тіло волочіння скребкового ґрунтоприбирача

При цьому, виходячи з того, що тіло волочіння не повинно виходити за межі скребка, необхідно виконувати умову

$$\begin{cases} l_{\text{T.B}} \leq b_c \cdot \operatorname{tg}\beta, \\ h_{\text{T.B}} \leq h_c. \end{cases} \quad (2)$$

Кут α (рис. 7) має значення, більше за значення кута природного відкосу ґрунту ρ' , за рахунок ущільнення ґрунту, і для суглинку становить 32° .

Підставивши значення $l_{\text{T.B}}$ та $h_{\text{T.B}}$ з останнього виразу в рівняння (1), отримуємо

$$V_{\text{T.B}} = \frac{b_c^2 \cdot h_c \cdot \operatorname{tg}\beta}{4}. \quad (3)$$

У цей же час об'єм ґрунту, що переміщується скребком на шляху l_k , може бути виражений залежністю

$$V_{\text{T.B}} = \frac{S_{\text{c}}^2 \cdot (1 + K_s)^2 \cdot \operatorname{tg}\rho \cdot l_k}{2}, \quad (4)$$

де $S_{\text{c}} = t_{\text{c}} \cdot v_{\text{n}} / v_{\text{l}}$ – довжина подачі ґрунтоприбирачем ґрунту на скребок; $K_s = \Delta S_{\text{c}} / S_{\text{c}}$ – коефіцієнт пропорційності; ΔS_{c} – зміна положення нижньої кромки бурта після проходу скребка в результаті осипання ґрунту.

Коефіцієнт пропорційності K_s дорівнює

$$K_s = \sqrt{\frac{h_6 - h_{\text{n}}}{S_{\text{c}} \cdot \operatorname{tg}\rho}} - 1, \quad (5)$$

де h_6 – висота бурта ґрунту; h_{n} – глибина траншеї, що прорізається.

Розв'язуючи сумісно рівняння (3) і (4), знаходимо

$$S_{\text{c}} = \frac{b_c}{1 + K_s} \cdot \sqrt{\frac{h_c \cdot \operatorname{tg}\beta}{2 \cdot l_k \cdot \operatorname{tg}\rho}}.$$

Замінимо в останньому рівнянні K_s його значенням з виразу (5), після піднесення у квадрат обох частин рівняння і відповідних перетворень, отримаємо

$$S_{\text{c}} = b_c \cdot \sqrt{\frac{v_{\text{n}} \cdot t_{\text{c}} \cdot h_c \cdot \operatorname{tg}\beta}{2 \cdot v_{\text{l}} \cdot l_k \cdot (h_6 - h_{\text{n}})}}. \quad (6)$$

Кожним скребком ґрунтоприбирача з бурта ґрунту виймається відділений шар ґрунту, розмір якого за основою буде дорівнювати (рис. 8)

$$S'_{\text{c}} = S_{\text{c}} + \Delta S = S_{\text{c}} \cdot (1 + K_s). \quad (7)$$

У дійсності основа трикутника АВС (рис. 8) шару ґрунту, що виймається скребком, буде більше значення подачі S на величину ΔS за рахунок осипання ґрунту по природному відкосу після проходу його попереднім скребком.

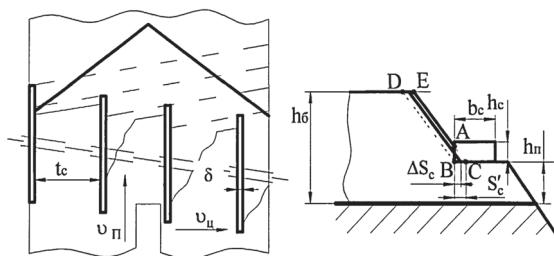


Рис. 8. Схема взаємодії скребка з буртом ґрунту

Після підстановки в рівняння (6) значення S_c з виразу (7), піднесення у квадрат обох частин рівняння і відповідних перетворень, отримаємо

$$v_{\text{л}} = \frac{2 \cdot v_{\text{n}} \cdot t_{\text{c}} \cdot l_{\text{k}} \cdot (h_6 - h_{\text{n}})}{b_{\text{c}}^2 \cdot h_{\text{c}} \cdot \operatorname{tg}\beta}. \quad (8)$$

У виразі (8)

$$l_{\text{k}} = (h_6 - h_{\text{n}}) = 2 \cdot S_{\text{пп}},$$

де $S_{\text{пп}}$ – площа поперечного перерізу прizми ґрунту, що приирається ґрутоприирачом від траншеї.

Відповідно можна записати

$$v_{\text{л}} = \frac{4 \cdot v_{\text{n}} \cdot t_{\text{c}} \cdot S_{\text{пп}}}{b_{\text{c}}^2 \cdot h_{\text{c}} \cdot \operatorname{tg}\beta} = \frac{4 \cdot v_{\text{n}} \cdot t_{\text{c}} \cdot S_{\text{пп}}}{b_{\text{c}}^3 \cdot \operatorname{tg}\beta \cdot \operatorname{tg}\rho'}. \quad (9)$$

Транспортування ґрунту скребковим ґрутоприирачем складається з робіт, що витрачаються на подолання сил тертя переміщуваного ґрунту по ґрунту та нижньої і торцевої поверхонь скребка по ґрунту, на підйом ґрунту при його буртуванні ґрутоприирачем.

Відстань переміщення частинок ґрунту, що поступили у міжскребковий простір на початку шляху l_{k} і в кінці його, буде різною. Якщо частинки ґрунту, захоплені скребком на початку його контакту з буртом, проходять максимальний шлях l_{k} , то частинки, що поступили в міжскребковий простір перед виходом скребка із контакту з буртом ґрунту, переміщуються на мінімальну відстань. У середньому ґрунт об'ємом $V_{\text{т.в}}$ під час завантаження міжскребкових просторів проходить шлях $\frac{l_{\text{k}}}{2}$.

Під час розвантаження скребкового ланцюга від ґрунту як при його плануванні, так і при буртуванні, велика частина об'єму $V_{\text{т.в}}$ переміщується на меншу відстань, а менша частина – на більшу. У середньому ж весь об'єм ґрунту при розвантаженні проходить шлях, який дорівнює половині загальної відстані розвантаження.

У зв'язку з вищевикладеним робота, що витрачається на подолання сили тертя ґрунту по ґрунту на шляху завантаження і розвантаження скребкового ланцюга (рис. 9, 10), становитиме (Дж):

– при плануванні ґрунту

$$A_{\text{l}} = V_{\text{т.в}} \cdot \gamma \cdot \mu \cdot \left(\frac{l_{\text{k}} + 2 \cdot a_1}{4} \right),$$

– при буртуванні ґрунту

$$A_{\text{l}}' = V_{\text{т.в}} \cdot \gamma \cdot \mu \cdot \left(\frac{h_{61} - h_{\text{n}}}{2 \cdot \operatorname{tg}\rho} \right),$$

де γ – питома вага вилученого ґрунту; a_1 – відстань відхиляючої зірочки скребкового ланцюга від осі робочого органа при буртуванні ґрунту (рис. 10); ρ – кут природного відкосу ґрунту; h_6 – висота бурта ґрунту (рис. 10); h_{n} – висота ґрунтової основи (рис. 10).

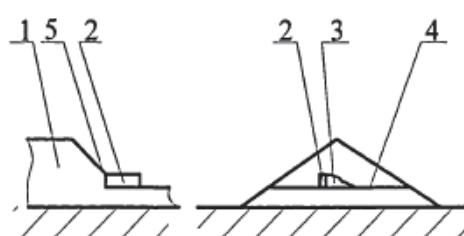


Рис. 9. Робота скребкового ґрутоприирача:

- 1 – ґрунт (вилучений робочим органом барової машини); 2 – скребок (робочий орган ґрутоприирача); 3 – об'єм тіла волочіння (що переміщується скребком); 4 – ґрунтова основа; 5 – вертикальне ліжко (утворене ґрунтом) кутового жолоба

Робота, що витрачається на подолання сили тертя скребкового ланцюга по ґрунту, визначається з виразів (Дж):

– при плануванні ґрунту

$$A_2 = q_{\text{п}} \cdot \mu \cdot \frac{(l_k + 2 \cdot a_1)^2}{8};$$

– при буртуванні ґрунту

$$A_1' = q_{\text{п}} \cdot \mu \cdot \frac{[l_k + (h_{61} - h_{\text{n}}) \cdot \sin \rho]^2}{2},$$

де $q_{\text{п}}$ – погонна вага скребкового ланцюга.

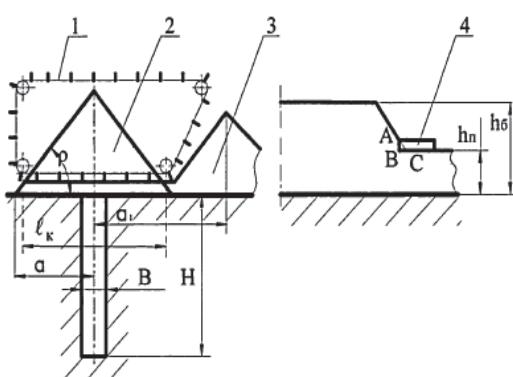


Рис. 10. Принципова схема скребкового ґрунтоприбирача: 1 – скребковий ланцюг; 2 – бурт (трикутна призма); 3 – бурт вилученого ґрунту; 4 – скребок

Сила заглиблення торців скребків у бурт ґрунту за заданої швидкості подачі ґрунтоприбирача може бути знайдена з виразу

$$P_{\text{вп.с}} = \delta \cdot S_c \cdot \operatorname{tg} \rho \cdot K \cdot (m_c + 1),$$

де δ – товщина скребка; S_c – подача ґрунтоприбирача на скребок; m_c – коефіцієнт збільшення перерізу траншеї перед кулачками ланцюга за рахунок простору між ними.

А сила тертя торців скребків по ґрунту

$$P_{\text{тр.с}} = P_{\text{вп.с}} \cdot \mu.$$

Тоді вираз для визначення роботи, що витрачається на подолання сили тертя торців скребків по ґрунту як при плануванні, так і при буртуванні, матиме вигляд (Дж)

$$A_3 = \delta \cdot S_c \cdot \operatorname{tg} \rho \cdot K \cdot (m_c + 1) \cdot \mu \cdot \frac{l_k}{2}.$$

Робота, що витрачається на підйом ґрунту при його буртуванні, може бути визначена з виразу (Дж)

$$A_4 = V_{\text{т.в}} \cdot \gamma \cdot \frac{(h_{61} - h_{\text{n}})}{2}.$$

Загальна робота, що витрачається на транспортування ґрунту (Дж):

– при плануванні

$$\begin{aligned} A_{\text{tp}} &= A_1 + A_2 + A_3 = \\ &= V_{\text{т.в}} \cdot \gamma \cdot \mu \cdot \left(\frac{l_k + 2 \cdot a_1}{4} \right) + \\ &\quad + q_{\text{п}} \cdot \mu \cdot \frac{(l_k + 2 \cdot a_1)^2}{8} + \\ &\quad + \delta \cdot S_c \cdot \operatorname{tg} \rho \cdot K \cdot (m_c + 1) \cdot \mu \cdot \frac{l_k}{2}; \end{aligned}$$

– при буртуванні

$$\begin{aligned} A_{\text{tp}} &= A_1' + A_2' + A_3 + A_4 = \\ &= V_{\text{т.в}} \cdot \gamma \cdot \frac{(h_{61} - h_{\text{n}})(\mu + \operatorname{tg} \rho)}{2 \cdot \operatorname{tg} \rho} + \\ &\quad + q_{\text{п}} \cdot \mu \cdot \frac{[l_k + (h_{61} - h_{\text{n}}) \cdot \sin \rho]^2}{2} + \\ &\quad + \delta \cdot S_c \cdot \operatorname{tg} \rho \cdot K \cdot (m_c + 1) \cdot \mu \cdot \frac{l_k}{2}. \end{aligned}$$

Тоді потужність, що витрачається на транспортування ґрунту скребковим ґрунтоприбирачем (кВт), може бути розрахована з виразів:

– при плануванні

$$\begin{aligned} N_{\text{tp}} &= \frac{V_{\text{т.в}} \cdot \gamma \cdot \mu \cdot (l_k + 2 \cdot a_1)}{408} + \\ &\quad + \frac{q_{\text{п}} \cdot \mu \cdot (l_k + 2 \cdot a_1)^2}{816} + \\ &\quad + \frac{\delta \cdot S_c \cdot \operatorname{tg} \rho \cdot K \cdot (m_c + 1) \cdot \mu \cdot l_k}{204}; \end{aligned}$$

– при буртуванні

$$\begin{aligned} N_{\text{tp}} &= \frac{V_{\text{т.в}} \cdot \gamma \cdot (h_{61} - h_{\text{n}})(\mu + \operatorname{tg} \rho)}{204 \cdot \operatorname{tg} \rho} + \\ &\quad + \frac{q_{\text{п}} \cdot \mu \cdot [l_k + (h_{61} - h_{\text{n}}) \cdot \sin \rho]^2}{204} + \\ &\quad + \frac{\delta \cdot S_c \cdot \operatorname{tg} \rho \cdot K \cdot (m_c + 1) \cdot \mu \cdot l_k}{204}. \end{aligned}$$

Енергоємність процесу транспортування ґрунту скребковим ґрунтоприбирачем ($\text{kBt}\cdot\text{год}/\text{m}^3$) визначається з виразів:

– при плануванні

$$\begin{aligned} E_{tp} = & \frac{3600 \cdot N_{tp}}{V_{tb}} = 8,22 \cdot \gamma \cdot \mu \cdot (l_k + 2 \cdot a_1) + \\ & + \frac{4,41 \cdot q_u \cdot \mu \cdot (l_k + 2 \cdot a_1)^2}{V_{tb}} + \\ & + \frac{17,64 \cdot \delta \cdot S_c \cdot \operatorname{tg}\rho \cdot K \cdot (m_c + 1) \cdot \mu \cdot l_k}{V_{tb}}, \end{aligned}$$

– при буртуванні

$$\begin{aligned} E_{tp} = & \frac{17,64 \cdot \gamma \cdot (h_{61} - h_n) (\mu + \operatorname{tg}\rho)}{\operatorname{tg}\rho} + \\ & + \frac{17,64 \cdot q_u \cdot \mu \cdot [l_k + (h_{61} - h_n) \cdot \sin \rho]^2}{V_{tb}} + \\ & + \frac{17,64 \cdot \delta \cdot S_c \cdot \operatorname{tg}\rho \cdot K \cdot (m_c + 1) \cdot \mu \cdot l_k}{V_{tb}}. \end{aligned}$$

Висновки

Проведене дослідження існуючих засобів відкidanня ґрунту від траншеї показала істотні недоліки, що мають місце в існуючих конструкціях виконавчих органів траншеекопачів. Це відбувається через різні умови роботи ґрунтоприбирачів внаслідок їх конструктивних особливостей та аналогічних транспортувальних машин.

На основі аналізу конструкцій засобів винесення ґрунту та їх роботи пропонується використовувати для цих цілей скребковий ґрунтоприбирач.

Водночас широке застосування скребкових ґрунтоприбирачів на траншеекопачах обме-

жується як відносною складністю їх конструктивного виконання, так і відсутністю рекомендацій з їх розрахунку, проектування й експлуатації. Приведена методика визначення параметрів і показників скребкових ґрунтоприбирачів дозволить обґрутовано здійснювати розрахунки при їх проектуванні.

Література

1. Экскаватор траншейный цепной ЭТЦ-208А / С.Х. Вартанов, Р.Г. Исупов, В.С. Кобелев и др. // Строительные и дорожные машины. – 1978. – № 12. – С. 4–6.
2. Галай В.Д. Двухбаровая машина / В.Д. Галай, Е.К. Сорокин, И.М. Искендеров // Строительные и дорожные машины. – 1973. – №8. – С. 19–21.
3. Гарифов В.С. Новое оборудование экспериментального завода / В.С. Гарифов, А.Я. Гармс // Строительные и дорожные машины. – 2004. – №6. – С. 43–46.
4. Юдин В.Г. Повышение качества модульных землерезных машин / В.Г. Юдин // Строительные и дорожные машины. – 2004. – № 6. – С. 2–4.
5. А.с. 1089207 СССР, Кл. ² Е02F5/06. Режущий орган траншеекопателя. Опубл. 30.04.84, Бюл. № 16. – 2 с.
6. А.с. 985196 СССР, М. Кл. ² Е02F3/08. Рабочий орган траншеекопателя. Опубл. 30.12.82, Бюл. № 48. – 4 с.
7. Спиваковский А.О. Транспортирующие машины / А.О. Спиваковский, В.К. Дьячков. – М.: Машиностроение, 1968. – 504 с.

Рецензент: Е.С. Венцель, професор, д.т.н., ХНАДУ.

Стаття надійшла до редакції 17 квітня 2014 р.