

«Якщо грамотно підійти до корпоративної соціальної відповідальності, то виявиться, що вона містить багато секретів виживання й процвітання бізнесу в кризові часи, а не є просто додатковими витратами», – зазначив **Адлай ГОЛЬДБЕРГ**, партнер **Ernst & Young**, член мережі **Глобального договору**.

Учасники слухань запро-



понували створити при профільному парламентському комітеті багатосторонню Консультативну раду з розробки Національної концепції розвитку соціальної відповідальності бізнесу та ухвалили низку рекомендацій. Зокрема, уряду запропоновано залучити до обговорення представників ділових кіл, організації профспілок, наукових та експертних установ, міжнародних організацій. Забезпечити під час підготовки державного бюджету на наступні роки спеціальні джерела фінансування програм, спрямованих на заохочення до соціальної відповідальності в Україні.

Утім, корпоративна соціальна відповідальність навіть в умовах кризи розвивається в Україні скоріше за власним сценарієм. Нерідко вітчизняні компанії беруть на себе зобов'язання з покращення інфраструктури та соціальної ситуації на місцях. Підписують так звані договори соціального партнерства, що передбачають будівництво житла, доріг, розвиток інфраструктури тощо. Проте подеколи нівелюється сама суть такої відповідальності – добровільність. Тому важливо, щоб ці зобов'язання не стали руйнівними для українського бізнесу й не були результатом відвертого примусу, як це часто й трапляється.

Фото Миколи БІЛОКОПИТОВА.

32



Стандарт бідності

Під час розрахунку мінімальної зарплати практично не враховується прогнозований рівень зростання макроекономічних показників, а також немає чіткого законодавчого механізму коригування прожиткового мінімуму з урахуванням фактичного зростання цін.

Такого висновку дійшли учасники семінару на тему: «Прожитковий мінімум у системі державних соціальних стандартів», який проводив Комітет Верховної Ради з питань соціальної політики та праці. Мета заходу – оцінка нинішньої системи соціальних стандартів у нашій державі.

На початку голова підкомітету з питань соціального захисту та соціальних гарантій, рівня життя і повернення заощаджень населенню **Олександр СТОЯН** коротко розповів про історію питання. Так, у статті 46 чинної Конституції України вперше було записано, що пенсії та інші види соціальних виплат і допомоги мають забезпечувати рівень життя, не нижчий від встановленого законом прожиткового мінімуму. На

виконання цього положення 15 липня 1999 року Верховна Рада ухвалила Закон «Про прожитковий мінімум», де під цим терміном розуміється «вартісна величина достатнього для забезпечення нормального функціонування організму людини й збереження його здоров'я набору продуктів харчування, а також мінімального набору непродовольчих товарів та послуг, необхідних для задоволення основних соціальних і культурних потреб особистості».

Уперше прожитковий мінімум і споживчий кошик, який лежить у його основі, затвердили в жовтні 2000 року. Вміст кошика має переглядатися кожні 5 років, що й було зроблено в 2005-му. Однак уряд досі не затвердив оновленого набору.

Через це, вважає О. Стоян, прожитковий мінімум нині занижений на 150–200 гривень, адже в ньому не враховуються зростання цін, інфляція тощо. Для більшої переконливості порівняймо наші 744 гривні з європейським мінімумом.

Наприклад, у Чехії, Словаччині та Угорщині для сім'ї з 3 осіб він становитиме від 200 до 400 євро на місяць. У Франції – понад 350 євро. До слова, у споживчий кошик тут закладено кошти на відвідування перукарні, купівлю гелю для душу, витрати на няню, оренду автомобіля й навіть їжу для кішок і собак. До кошика у Великій Британії входить набір із 30 страв (є навіть котлета по-київськи). Також обраховуються затрати на споживання різних напоїв у барах і нічних клубах.

Учасники семінару наголосили, що прожитковий мінімум є лише умовною розрахунковою величиною, адже визначають рівень життя населення мінімальна заробітна плата, пенсія та соціальна допомога.

Людмила ЧЕРЕНЬКО, завідувач відділу дослідження рівня життя населення Національного інституту демографії і соціальних досліджень НАН України, зауважила: в дискусіях про прожитковий мінімум часто плутають поняття мінімуму споживання та середнього суспільного стандарту. Мінімум споживання – це продукто-вий кошик, який повинен розроблятися Міністерством охорони здоров'я та забезпечувати здоровий розвиток людини. Щодо непродовольчих товарів і послуг, то їх потрібно визначати у відсотках до вартості продуктового кошика. Якщо ж мається на увазі, що прожитковий мінімум – це середній суспільний стандарт, то споживчий кошик слід наповнити серйозними товарами. Можна, наприклад, використовувати досвід США, де в так звані бюджети самозабезпечення включено кошти на купівлю авто, можливість оренди чи купівлі житла в кредит тощо. «За такого підходу ми точно знатимемо відсоток населення, що належить до середнього класу, й наскільки мінімальна зарплата наближується до середнього стандарту життя суспільства», – наголосила науковець.

Директор Науково-дослідного інституту соціально-трудо-вих відносин **Сергій МЕЛЬНИК** переконаний, що проблема вітчизняних стандартів криється в системі їх розрахунку, отриманій у спадок від радянських часів. Також він зауважив: названі приклади європейських соцстандартів – патерналістські. Для їхнього впровадження ми повинні бути не бідною, а економічно розвиненою країною.

Серед ре-

формістських пропозицій науковця – запровадження моноподатку й прогресивних житлових зборів, фіксація трудової міграції, реформа заробітної плати тощо.

Цікавим є досвід Німеччини, де наймають 50 тисяч волонтерів, які протягом 5 років визначають свої видатки. На базі цих даних здійснюється обрахунок реального прожиткового мінімуму, що лягає в основу заробітної плати. Примітно, що в країнах ЄС мінімальну зарплату в 2009 році отримували лише 9 відсотків працівників. У Франції вона перевищує прожитковий мінімум на 59 відсотків, у Великій Британії – на 53, у Нідерландах – на 100.

За даними експертів статистичного бюро ЄС, найвищі розміри мінімальної зарплати в Люксембурзі (1640 євро), Німеччині (1462), Бельгії (1387), Нідерландах (1382), Великій Британії (1010) та Франції (1000). До другої категорії належать, зокрема, Португалія, Словенія, Греція й Іспанія, де мінімальна зарплата від 500 до 1000 євро. Поки що гірші справи у прибалтійських республік, Польщі, Угорщини, Румунії та Болгарії, де цей показник коливається від 120 до 350 євро. А ось у Росії мінімальна зарплата становить 96 євро, в Білорусі – 57, в Україні – 50, у Молдові – 37.

Серед пропозицій науковців – встановлення розміру мінімальної заробітної плати з урахуванням соціально-економічної специфіки регіонів (структури зайнятості, становища на ринку праці, питомої ваги низькооплачуваної робочої сили тощо). За підсумками обговорення учасники семінару визнали, що треба негайно переглянути розмір прожиткового мінімуму, наблизити до нього розмір мінімальної зарплати та соціальних виплат і затвердити на підставі Закону «Про прожитковий мінімум» новий набір товарів і послуг відповідно до вимог часу та чинного законодавства.

Підготував
Олексій ВОЛИНСЬКИЙ.

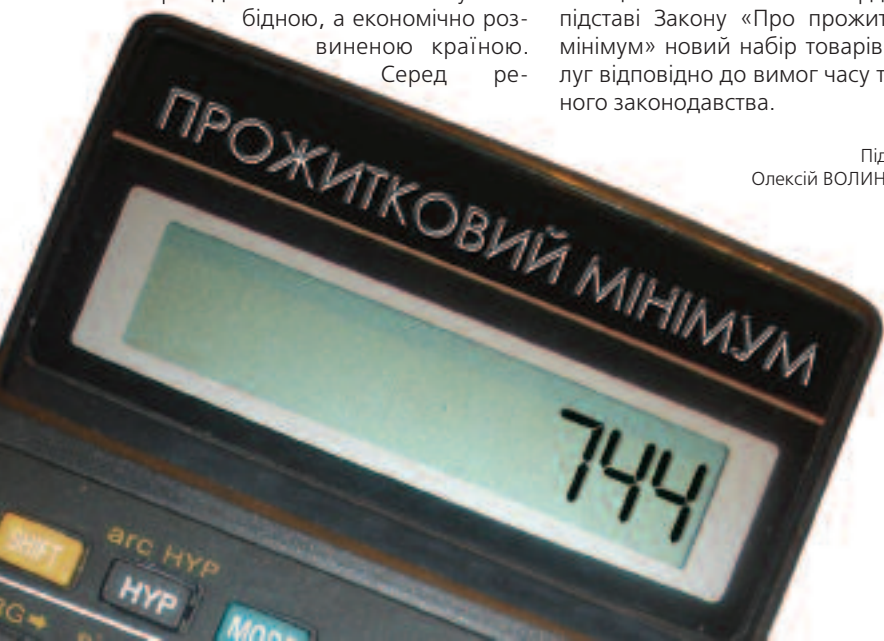


Міський голова м. Українка Київської області Павло КОЗИРЕВ:

– Розраховуючи на новий Бюджетний кодекс, який давав змогу поліпшити фінансове становище міста, ми лише облизнулися. Так, за рахунок додаткових надходжень до міського бюджету хотіли придбувати до школи сучасне приміщення для учнів початкових класів, які нині навчаються в колишньому дитячому садочку. Тоді садочок відновив би роботу за прямим призначенням, бо в Україні стали більше народжувати, що зумовило дефіцит дошкільних дитячих закладів.

Маємо кілька стратегічних завдань на 2010 рік. Перше: набуття Українкою статусу міста обласного значення. Друге: перенесення кільцевої дороги, яка проходитьиме містом, на 2 кілометри від зони забудови. Третє: боротьба з розкраданням наших земель Обухівською районною та Київською обласною держадміністраціями. Плануємо ширше розгорнути будівництво, при цьому розраховуємо на співфінансування проектів державою. Слід подбати й про екологічні проблеми. Завдяки розташованій на території міста ТЕС маємо чималі надходження до бюджету, водночас цей об'єкт дає більше половини забруднень усієї Київської області. Тож постає питання реконструкції, зменшення негативного впливу на довкілля.

Маємо кілька стратегічних завдань на 2010 рік. Перше: набуття Українкою статусу міста обласного значення. Друге: перенесення кільцевої дороги, яка проходитьиме містом, на 2 кілометри від зони забудови. Третє: боротьба з розкраданням наших земель Обухівською районною та Київською обласною держадміністраціями. Плануємо ширше розгорнути будівництво, при цьому розраховуємо на співфінансування проектів державою. Слід подбати й про екологічні проблеми. Завдяки розташованій на території міста ТЕС маємо чималі надходження до бюджету, водночас цей об'єкт дає більше половини забруднень усієї Київської області. Тож постає питання реконструкції, зменшення негативного впливу на довкілля.



Наборіємо коштоваш