

Ано...

Автори «мовного» закону Сергій Ківалов та Вадим Колесніченко подали до робочої групи пропозиції щодо вдосконалення нашумілого документа. Їхня найістотніша поправка така: скасувати друкування бюлетенів регіональними мовами під час загальноукраїнських виборів.

ному складі населення відповідної адміністративно-територіальної одиниці. Хартія регламентує здійснення охоронних і заохочувальних заходів щодо регіональних мов і в жодному разі не передбачає прийняття органами місцевого самоврядування спеціальних рішень про визначення територій їхнього використання. Оскільки російська мова більшою чи меншою мірою поширена в усіх кутках України, вона, за визначенням хартії, не є мовою меншини з єдиною територіальною локалізацією.

Отож голова Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності Володимир ЯВОРІВСЬКИЙ знову й знову наголошує, що ухвалений закон не відповідає ні Європейській хартії, ні положенням Конституції України (статті 10, 22, 24, 92, 157) і не має фінансово-економічного обґрунтування (за підрахунками фахівців, видатки на його виконання становитимуть від 12 до 17 мільярдів гривень на рік). У висновках Венеціанської комісії також зазначено, що закон не в змозі забезпечити належний баланс між захистом державної мови як об'єднувального чинника в житті суспільства та використанням мов меншин. Тим часом народні депутати України Сергій Ківалов і Вадим Колесніченко одностайні: справді, документ неідеальний, до нього вони готують зміни, але він має право на життя.

Сказано!

Народний депутат України, поет Павло МОВЧУТ:

— Я прямо заявляв під час зустрічі з Віктором Януковичем і заявляю нині: закон веде до розколу України, запускає механізм руйнації держави. До речі, Москва нещодавно ухвалила закон про державний статус російської мови, хоча вона й так панує на території наших сусідів. Не так давно США ухвалили закон про державний статус англійської мови, яка й без нього вважається державною вже понад два століття. Саме цю світову практику нам і треба запозичувати.



## Сергей КИВАЛОВ: «Украинскому языку ничего не угрожает»\*

5 июня ВРУ приняла в первом чтении Закон «Об основах государственной языковой политики». Это была вторая попытка депутатов. Первая, 24 мая, закончилась парламентской дракой. Рассмотрение во втором чтении намечено на 19 июня. Все «языковые» перипетии прокомментировал народный депутат Украины, соавтор законопроекта Сергей КИВАЛОВ.

— Какая была необходимость в принятии Закона «Об основах государственной языковой политики»?

— Есть необходимость учитывать интересы всех граждан нашей многонациональной страны, а не только некоторых из них. У нас есть регионы, где половина населения говорит на русском, а есть, где этот процент переваливает за 90%. Нельзя запретить людям говорить на своем родном языке и в быту, и в госучреждениях. Язык, культура — это не та сфера, где можно чего-то добиться запретами. Нельзя человека заставить хотеть (!) говорить по-русски, или по-украински, или по-бразильски. А прежде чем насаждать нашим соотечественникам исключительно украинский язык, сначала надо было сделать так, чтобы его хотя бы хорошо знали. Я имею сейчас в виду не только грамматику и произношение, но и украинских писателей, поэтов, драматургов, кино- и театральные режиссеров. Как классиков, так и современных авторов. Надо выделять финансирование, помогать развивать культуру и язык — как ее часть.

— А почему оппозиция так рьяно протестовала против принятия закона? Буквально до первой крови...

— Проблема языка вообще надуманна. Она существует только в разгоряченном воображении политиков от оппозиции. И то — не у всех, а лишь у тех, кто использует «языковую» тему на каждых выборах, с пеной у рта доказывая, что говорящие на русском — «несвідомі вороги». Как ни парадоксально это звучит, но оппозиционером не хватило языка, чтобы высказаться на «языковую» тему! А сейчас им не хватает знания процедуры, чтобы решить процедурные вопросы. Я имею в виду, что оппозиция подала иск в ВАСУ с требованием признать голосование 5 июня недействительным. По процедуре, они должны были обратиться к спикеру парламента до (!) подписания документа. Сейчас сроки пропущены. Но это не важно, ведь для оппозиции важен не результат, а процесс.

Что касается драки, затеянной оппозицией, то, кроме позора, она ничего ни Верховной Раде, ни Украине в целом не принесла. Цинизм действий оппозиции состоит в том, что им абсолютно безразличен язык — как русский, так и украинский. Им нужны только конфликты, только негатив. Никакого отношения к предмету законопроекта «Об основах государственной языковой политики» выходы оппозиции не имеют.

— Действительно ли с принятием закона о языках русский станет вторым государственным?

— Нет, конечно! Чтобы сделать какой-либо язык вторым государственным в Украине, надо вносить изменения в Конституцию. Кстати, в программе ПР записано, что мы сделаем русский вторым государственным в Украине. Мы с этим шли на выборы!

А сейчас речь идет о том, чтобы принять закон, который даст возможность использовать региональные языки не вместо украинского языка (!), а наряду с украинским. Я хочу особо подчеркнуть: на украинский язык никто не покушается, ему ничего не угрожает. Украинский был и остается единственным государственным языком.

— Можно ли запретить политикам использовать языковую тему перед выборами?

— Мы как раз и пытаемся сделать так, чтобы никто не мог сделать «языковую» тему разменной монетой на выборах! Мы, в отличие от оппозиции, не хотим, чтобы эта тема была «долгоиграющей».

— Не усугубит ли принятие второго государственного языка и так довольно напряженные отношения между восточными и западными регионами Украины?

— Какие напряженные отношения? Не надо усугублять ситуацию и подыгрывать оппозиции. Никакого напряжения у людей нет. Наверное, есть напряжение у некоторых политиков и они очень хотели бы, чтобы оно было и у простых граждан. А провокаторов, которые изо всех сил пытаются всем внушить, что в Украине есть какой-то раскол, есть напряжение между западом и востоком страны, я бы отправил к психиатру или привлек к уголовной ответственности.

Лора ЛЕПСКАЯ.