

Громадсько-політичний і теоретичний журнал «Віче» внесено до переліку видань, публікації в яких зараховуються як наукові роботи при захисті дисертацій у галузі юридичних наук (постанова Президії ВАК № 1-05/8 від 22 грудня 2010 року «Про внесення періодичних друкованих наукових фахових видань до нового Переліку наукових фахових видань України»)

8/2012  
(317)

Виходить у Києві з квітня 1992 року.  
З 2006-го – двічі на місяць



Журнал Верховної Ради України  
Громадсько-політичне і теоретичне видання  
Засновник – Верховна Рада України

## У номері:

- |   |   |  |
|---|---|--|
| <p><b>1</b> Микола БУЗИНСЬКИЙ.<br/>Польсько-український кордон: шанс чи бар'єр розвитку?</p> <p><b>2</b> Наталія АХТИРСЬКА.<br/>Інформаційне забезпечення пізнавальних процесів у кримінальному судочинстві України</p> <p><b>5</b> Ярослава БУЗДУГАН.<br/>Правові та економічні перспективи побудови національної моделі фінансового забезпечення соціально-культурної сфери в Україні</p> <p><b>7</b> Вікторія ДЕРЕВ'ЯНКО.<br/>Організація роботи з кадрами в органах прокуратури</p> | <p><b>10</b> Валерій КОЛЮХ.<br/>Актуальні напрями реформування Конституції України в контексті політичних викликів сучасності</p> <p><b>13</b> Анна МЕЛЕНЧУК.<br/>Угода про асоціацію: чого чекати українцям?</p> <p><b>16</b> Віктор МУРАВІОВ.<br/>Юридична природа порядку денного асоціації між Україною та Європейським Союзом</p> <p><b>21</b> Михайло РІЗАК.<br/>Правові аспекти захисту персональних даних, які підлягають обробці в навчальному процесі</p> <p><b>24</b> Олександр СОСНІН.<br/>Про право громадян</p> | <p><b>28</b> на інформацію в сучасному суспільстві<br/>Анатолій СУББОТ.<br/>Негативні явища та прояви, що впливають на безпеку діяльності правоохоронних органів та особисту безпеку їх співробітників</p> <p><b>30</b> ЗЙЮБОВ Кямран Юсиф оглы<br/>Основные результаты имплементации «Государственной программы социально-экономического развития регионов Азербайджанской Республики (2004–2008 годы)»</p> |
|---|---|--|

**«Господарський розвиток прикордонних територій та польсько-українська співпраця»** – ця тема зібрала учасників другої сесії конференції. Проблеми малого й середнього бізнесу як у дзеркалі відображають стан реальної економіки країни та регіону, наявність сприятливого правового й психологічного мікроклімату для бізнесу, правильність застосування державних механізмів стимулювання та регуляторного впливу на підприємництво.

Поєднання власного досвіду професійної діяльності та оцінка ситуації у цьому сегменті економіки обох держав, прогнозування перспектив співпраці й аналіз проблем, що заважають динамічно розвиватися національному підприємству, питання, які стоять перед бізнесом під час створення спільних підприємств з іноземним капіталом та бюрократичні перепони для підприємця, що хоче провадити бізнес на території сусідньої держави, – далеко не повний перелік тем, що були висвітлені в доповідях. Роберт Хома, міський голова Перемишля, поділився досвідом щодо **«Перспектив економічного розвитку прикордонного міста на прикладі Перемишля»**; Анджей Шортика, віце-президент Агенції розвитку промисловості Польщі, зупинився на **«Ролі спеціальних економічних зон у господарському розвитку прикордонної смуги»**. Про **«Господарське самоврядування як чинник розвитку експорту»** розповів Юрій Пукальський, віце-президент Львівської Торгово-промислової палати, а Надія Мікула, професор з Інституту регіональних досліджень НАН України, проаналізувала **«Перспективи розвитку польсько-українських транскордонних кластерів»**.

**«Нові виклики для Європи: Польсько-Українська економічна палата та регіональна політика, її вплив на розвиток бізнесу в Україні в контексті транскордонної**

**та міжнародної співпраці»** – саме таку низку питань порушив у своїй доповіді я, як керівник Регіонального фонду підтримки підприємництва в Чернівецькій області та голова Федерації роботодавців, а президент ГО «Центр європейської співпраці» Маркіян Желяк розповів про **«Українську державну систему сприяння розвитку сектору МСБ»**.

У цьому аспекті, на думку доповідачів та учасників конференції, постає потреба напрацювання нової регіональної стратегії сусідства: не тільки як територіальної ознаки, а також як нової ідеології програм, проектів та заходів, що розробляються, затверджуються і пропонуються до реалізації організаціям-бенефіціантам з урахуванням євроінтеграційної політики України й реальних запитів регіонів, з одного боку, та Польщі як стратегічного партнера України – із другого.

Цю тезу можна вважати головною до розуміння того алгоритму побудови міжнародної і транскордонної співпраці, що має право на визнання як стратегічної у діяльності Польсько-Української економічної палати і може бути прийнятою як важлива концепція координації роботи профільних міністерств та відомств Польщі й України, що опікуються виконанням таких програм.

Постала доконечна потреба запросити за стіл консультацій керівників і провідних спеціалістів низки міністерств Польщі та України, розробити й запровадити **«Дорожню карту дій»** – єдиний системний підхід до планування та реалізації спільних міжнародних проєктів, тісно пов'язавши їх із національними й відповідними регіональними програмами соціально-економічного розвитку областей, програмами стимулювання малого бізнесу в Україні, особливо в прикордонних регіонах.

Польсько-Українська економічна палата має відігравати головну роль модератора цього процесу. Це дасть змогу в стислі терміни визначити основні проблеми й зосередити ресурси на їх розв'язанні, створити умови концентрованого впливу на цільові групи, запобігти перериванню принципу наступності в щорічних програмах та проектах, об'єднати організаційно-технічні ресурси міжнародних програм, національного та регіонального бюджетів.

Одним із пріоритетних завдань регіональної політики Палати має стати створення тривалої та ефективної міжнародної мережі підтримки бізнесу, сприяння розвиткові партнерських зв'язків областей України та Польщі, співпраці міст-побратимів. Ця мережа забезпечуватиме юридичну, освітню, організаційну та медійну підтримку розвитку бізнесу в регіонах — для стабільних суб'єктів міжнародного співробітництва і для новачків. З точки зору концепції таке співробітництво та види діяльності підприємництва спрямовані на відродження історичних ремесел, розширення питомої ваги «агро», «зеленого» та інших видів цільового туризму, підвищення рівня самозайнятості населення, збереження «малої» історії та культури кожної територіальної громади і водночас сприятимуть процесам інтеграції в Європі.

Українською стороною — співголовою Координаційної ради Польсько-Української економічної палати, співголовою українсько-польського Форуму партнерства, президентом УСПП, народним депутатом України Анатолієм Кінахом у грудні 2011 року на засіданні Польсько-Українського форуму було внесено пропозицію зі створення спільного технічного секретаріату па-

лати, а голова Івано-Франківської облдержадміністрації Михайло Вишиванюк на конференції у Красічині запропонував створити в кожній прикордонній області контактний центр палати, який координував би діяльність, надавав необхідну інформацію та консультації.

Третю сесію конференції під керівництвом правника, віце-президента палати Тадеуша Пілата було присвячено проблемам правового регулювання транскордонної співпраці, роботі прикордонних та митних служб обох держав, особливостям діяльності прикордонних судів Польщі та України, правовому захисту іноземних інвестицій з Польщі та ЄС в Україні. Перед присутніми виступили генерал Домінік Трач — комендант Бещадського відділу Прикордонних військ Польщі та його колега заступник начальника Західного регіонального відділення прикордонної служби України, генерал Іван Амброс, Ядвіга Зенович — перший заступник директора Митної палати в Перемишлі, Петро Філюк — голова Волинського апеляційного суду, інші доповідачі.

Підсумки другої міжнародної науково-практичної конференції у Красічині переконливо доводять: якщо дискусію вести професійно й зацікавлено, спрямовувати зусилля на поглиблення розвитку стратегічного партнерства Республіки Польща та України, бути завжди націленим на те, що нас об'єднує на цьому шляху, то кожний бар'єр, який ми спільно й успішно здолаємо, стане новим шансом для економічного зростання.

Микола БУЗИНСЬКИЙ,  
голова Федерації роботодавців Чернівецької області, член НСЖУ.

2



## Інформаційне забезпечення пізнавальних процесів у кримінальному судочинстві України

Наталія АХТИРСЬКА,  
кандидат юридичних наук, доцент,  
доцент кафедри криміналістики  
юридичного факультету  
Київського національного університету  
імені Тараса Шевченка

**Видатний юрист М. Строгович справедливо зазначав, що істина, яка є предметом зусиль суду, доступна пізнанню суду; суд може і мусить установити обставини справи відповідно до об'єктивної дійсності; не вірогідність і наближеність до істини, а сама істина повинна бути результатом судового вирішення справи [12, с. 205]. В основі пізнавальних процесів судді лежать фактори гносеологічного порядку, одним із яких є рівень інформаційного забезпечення судочинства.**

То що таке інформація, які її види та форми використовуються в судочинстві, чи належним є механізм інформативного забезпечення пізнавальних процесів?

Слово «інформація» відоме ще з часів Аристотеля, але лише наприкінці XX сторіччя стало зрозумілим, що корінь цього слова «форма» не випадковий. Людству потрібно було 2500 років, щоб від форми як суто геометричного поняття трансформувати своє уявлення до розуміння інформації як повного опису предмета, включаючи не лише зовнішній його вид, а й внутрішню будову. Отже, інформація сприймається в сучасній науці як узагальнена ідеальна форма буття. Так, на думку Е. Євреїнова, інформація як наукова категорія запроваджена як первинне поняття, що поряд з поняттями матерії та енергії не підля-

гає визначенню. Дивна властивість інформації не «зменшуватися» від того, що її споживають, а «розмножуватися» ще не дістала чіткого наукового пояснення. Однак зрозуміло, що в інформаціології закладається фундамент майбутньої науки, побудованої на принципах, докорінно відмінних від класичних [3, с. 6]. Незважаючи на невизначеність інформації, науковці намагаються зрозуміти її. Зокрема, В. Волченко зазначає: «Змістовно інформація — це структурно-мисленнєве розмаїття світу, метрично — міра даного розмаїття, що реалізується в проявленому, не проявленому та відображеному вигляді» [1, с. 7]. Г. Дульнев зазначає, що інформація є мірою змін у часі та просторі структурного різноманіття систем [2, с. 93]. О. Силін стверджує у своїх висновках, що інформація — та