

# Проект концепції змін уже підготували

Тарас ПОМАНЮК



**Відповідно до регламенту Конституційної Асамблеї вона, як дорадчий орган при Президентові України, повинна скликатися не рідше, ніж раз на квартал. Проте голова асамблеї Леонід Кравчук згадану норму регламенту не вважає обов'язковою, бо під час роботи виникають питання, котрі потребують ґрунтовного аналізу й узгоджень. І цьому віддають перевагу, а не часовим рамкам і періодичності засідань.**

Як відомо, конституанта вже підготувала проект концепції змін до Конституції, виробила законопроект про місцеве самоврядування і нині працює над удосконаленням проекту судової реформи, який було підготовлено адміністрацією Президента і відправлено на експертизу до Венеціанської комісії (висновку її очікують уже в червні). Проте зазначені проекти не доведено до такого рівня вивірності й точності, щоб їх можна було виносити на широкий загал. Нині їх обговорюють у групах, комісіях, серед консультантів – триває робота, але не в режимі пленарних засідань. Тож обговорення відбувається опосередковано, можливо, і не в рамках комісії Конституційної Асамблеї, а на наукових конференціях, «круглих столах», навіть у пресі чи Інтернеті.

Дехто з наближених до реформаторських кіл навіть намагається повідомити суспільство про можливий літній «бліцкриг»: ухвалення змін до Конституції. У це, щиро кажучи, мало віриться, бо ніхто не візьме на себе сміливість запропонувати «сирий» документ, котрий не витримає би експертної критики ані всередині країни, ані за її межами. Опосередковано цю думку підтвердив і Л. Кравчук. За його словами, таке значуще питання, як організація центральної влади, не може бути розглянуте без врахування думки Президента, який є гарантом дотримання Конституції та одним із суб'єктів законодавчої ініціативи внесення змін до неї. Отже, потрібен час. Він спливає, засідання відкладають. Так, за три дні до неофіційно озвученої попередньої дати проведення наступного пленарного засідання в адміністрації Президента повідомили, що його перенесено на невизначений термін. Дату, очевидно, визначатимуть залежно від політичних подій в Україні, а також перебіг звірення позицій.

Про суперечливість процесів у ході діяльності Конституанти свід-

чить і те, що на початку квітня сім її членів звернулися до голови асамблеї з пропозицією внести до порядку денного її наступного засідання питання про підтвердження нею позиції щодо необхідності дотримання конституційного порядку змін Основного Закону. Йдеться про суперечності навколо прийнятого восени минулого року Закону «Про всеукраїнський референдум». Леонід Кравчук має з цього приводу таку позицію: заборонити обговорювати це питання на засіданні Конституанти неможливо, проте приймати рішення з питань, що не належать до її компетенції, не будуть. Коментувати й скасовувати закони – прерогатива Конституційного Суду України.

Отже, чи зустрінє Конституція України своє сімнадцятиліття з уже визначеним вектором модернізації, що відповідатиме нинішньому конституційному порядку внесення змін до Основного Закону, залежить від

багатьох чинників. Кажуть, що проект концепції внесення змін до Конституції члени асамблеї вже мають на руках, проте він потребує надто вагомих узгоджень, тому з нього ще зарано знімати завісу таємниці. А коли суспільство матиме можливість ознайомитися із творінням «сотні» реформаторів, невідомо.

Можливо, світло на це проллє щорічне послання Президента до парламенту, котре вже готове і, кажуть, обсяг його сягає 500–600 сторінок. Вочевидь, глава держави згадає в ньому й процес модернізації Конституції і, можливо, оцінить політ фантазії вітчизняних конституціоналістів.

Проте варто нагадати: на початках створення Конституційної Асамблеї планували, що проект має бути готовий не раніше 2014 року. Тобто маємо певний час і для ретельного аналізу концепції, і, відповідно, обговорення внесення необхідних змін, і дотримання процедури зміни Конституції.

## Коментар



Прокоментувати ситуацію ми попросили голову комісії Конституційної Асамблеї з питань здійснення народовладдя, Постійного представника Верховної Ради України у Конституційному Суді України, доктора юридичних наук, професора, академіка НАПрН України **Анатолія СЕЛІВАНОВА**:

– Наявність робочого варіанта проекту концепції змін до Конституції не означає, що Конституанта вийшла на фінішну пряму реформування Основного Закону України. Необхідне обговорення в комісіях, робочій групі, що була створена у квітні цього року для підготовки систематизованого та консолідованого проекту концепції внесення змін до Конституції України, координаційному бюро Конституційної Асамблеї і, звісно ж, на пленарних засіданнях Конституанти. Кожна із комісій асамблеї має право внести свої зауваження з приводу будь-якого положення проекту і всіх їх треба опрацювати. Дійти консенсусу у наукових дискусіях дуже важко, практично неможливо, тому остання надія на компроміс, якого можливо досягнути тільки у ході детального аналізу та обговорення усіх аспектів визначених питань.

Такий компроміс між членами Конституційної Асамблеї і повинен стати кінцевим варіантом проекту запропонованих змін до Конституції України.